The background of the poster is a dark blue-grey color. It is filled with numerous handprints of various sizes and orientations, some of which are accompanied by handwritten names in white ink. At the bottom of the image, there is a silhouette of a group of children of various ages standing in a line against a lighter blue background.

# МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ. КАК ДОБИТЬСЯ ПРАВОСУДИЯ?

Руководство для групп жертв  
Автор: Сара МакИнтош

UNITED STATES  
**HOLOCAUST**  
MEMORIAL  
**MUSEUM**

SIMON-SKJODT CENTER  
FOR THE PREVENTION OF GENOCIDE

# МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ. КАК ДОБИТЬСЯ ПРАВОСУДИЯ?

**Руководство для групп жертв**  
*Автор: Сара МакИнтош*

МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ХОЛОКОСТА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ (Музей) учит, что Холокост можно было предотвратить, если бы были вовремя распознаны тревожные признаки, и приняты меры по предупреждению. Руководствуясь этим принципом, Центр Саймона-Скюдта по предотвращению геноцида (SCPG) при Музее стремится поощрять действия по предотвращению и пресечению современных актов геноцида и связанных с ними преступлений против человечности, а также содействовать правосудию и наказанию виновных. Помня о непоправимых разрушениях, вреде и травмах, причиненных жертвам и пострадавшим, SCPG придает особое значение развитию и укреплению усилий по предотвращению геноцида и содействию правосудию посредством исследований, участия в разработке политических стратегий, программ образования и просветительской деятельности. Узнайте больше на сайте [ushmm.org/genocide-prevention](http://ushmm.org/genocide-prevention).

Это учебное пособие, подготовленное в рамках инициативы Ференца по международному правосудию SCPG, призвано помочь группам жертв и тем, кто с ними работает, разработать стратегии для продвижения правосудия в отношении массовых злодеяний в долгосрочной перспективе.

Музей выражает свою благодарность всем лицам и группам, которые приняли участие в разработке данного Руководства.

Фото на обложке: Мурал, созданный учащимися школы, виден на стене столовой в молодежной деревне Агахозо-Шалом около Руамаганы, Руанда. (*AP Photo/Бен Куртис*)

©2021 Мемориальный музей Холокоста Соединенных Штатов Америки  
ISBN-13: 978-1-7368416-4-8  
Художественное оформление: Кара Питтендрик  
Отредактировано: Publications Professionals LLC.

Эта книга была выпущена Мемориальным музеем Холокоста США и защищена авторским правом. Все права защищены. Разрешается воспроизводить и использовать ее содержание в некоммерческих образовательных целях.

# СОДЕРЖАНИЕ

	ПРЕДИСЛОВИЕ	II
	ВСТУПЛЕНИЕ ОТ БЕНДЖАМИНА ФЕРЕНЦА	IV
	ВВЕДЕНИЕ	VI
	Какие темы охватывает данное Руководство?	viii
	Кто является целевой аудиторией данного Руководства?	ix
	Как Музей разработал Руководство?	x
	Определение ключевых терминов	x
	Термины, которые помогают уточнить сферу применения Руководства	x
	Технические термины	xiv
	Роль групп пострадавших в продвижении правосудия переходного периода после Холокоста	xv
<b>ЧАСТЬ I</b>	<b>ПОНИМАНИЕ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ КОНЦЕПЦИЙ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ МАССОВЫХ ЗЛОДЕЯНИЙ</b>	<b>1</b>
<b>ГЛАВА ПЕРВАЯ</b>	<b>ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕР ПРАВОСУДИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА</b>	<b>3</b>
	Что такое переходное правосудие и как оно устроено?	4
	Каковы ключевые компоненты правосудия переходного периода?	5
	Как меры правосудия переходного периода связаны друг с другом?	6
	Какие проблемы призвано решить правосудие переходного периода?	6
	Как правосудие переходного периода взаимосвязано с верховенством закона?	7
	Как неформальные, традиционные и общинные подходы могут помочь обществу в решении проблем прошлого?	8
	Какую роль могут играть группы жертв в различных мерах правосудия переходного периода?	9
	Программы возмещения ущерба (репараций)	11
	Увековечивание памяти о прошлом	16
	Комиссии по установлению истины	20
	Поиск пропавших без вести	23
	Меры по предотвращению рецидивов	26
	Публичные извинения	29
	Примирение и социальная сплоченность	30
	Заключение	31
<b>ГЛАВА ВТОРАЯ</b>	<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ</b>	<b>33</b>
	Обзор разных юридических вариантов	43
	Правовые инструменты, ориентированные на преступления, связанные с массовыми злодеяниями	44
	Правовые инструменты, направленные на другие противоправные действия, которые происходят во время массовых злодеяний	46
	Часто встречающиеся барьеры на пути к достижению правосудия	47

	Инициирование и участие в делах в качестве отдельных жертв или групп жертв	52
	Участие в качестве потерпевшего в уголовном процессе	52
	Подача жалоб в механизмы рассмотрения жалоб по правам человека	56
	Участие в качестве истца в гражданском процессе	57
	Участие в качестве свидетеля	58
	Замечание о праве защиты на справедливый суд	60
	Выводы	61
<b>ЧАСТЬ II</b>	<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДДЕРЖКИ УСИЛИЙ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ СО СТОРОНЫ КЛЮЧЕВЫХ СУБЪЕКТОВ</b>	<b>63</b>
<b>ГЛАВА ТРЕТЬЯ</b>	<b>СОЗДАНИЕ УСТОЙЧИВЫХ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ЖЕРТВУ КОАЛИЦИЙ</b>	<b>65</b>
	Преимущества и проблемы формирования коалиции, ориентированной на жертву	66
	Советы для достижения правосудия при работе в коалиции, ориентированной на жертву	68
	Набирайте темп и постепенно закладывайте прочный фундамент	69
	Разработайте консультативный подход к принятию решений	69
	Решите, насколько инклюзивной или эксклюзивной должна быть коалиция	72
	Заключение	75
<b>ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ</b>	<b>СБОР И ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ</b>	<b>77</b>
	Сбор информации в рамках коалиции, ориентированной на жертву	78
	Справочная информация о конфликте	78
	Факты и цифры	80
	Фотографии и видео	81
	Спутниковые снимки	82
	Метаданные	83
	Снижение рисков, связанных со сбором и обменом информацией	84
	Выводы	84
<b>ГЛАВА ПЯТАЯ</b>	<b>АДВОКАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИМИ СТРУКТУРАМИ</b>	<b>87</b>
	Разработка четких и стратегических запросов	89
	Определение субъектов, которые могут осуществить соответствующие меры	91
	Санкции и ограничительные меры	91
	Создание новых судов для преследования преступлений, связанных с массовыми злодеяниями	92
	Направление дел в МУС	93

	Подбор запросов о политике для конкретных лиц, принимающих решения, и действующих лиц	94
	Определение лиц, принимающих решения, и субъектов, обладающих властью и влиянием	94
	Анализ целевой и вторичной аудитории	95
	Понимание того, что могут делать различные субъекты и как они принимают решения	96
	Иностранные правительства, которые могут быть союзниками	98
	<b>Использование стратегического подхода к подаче запросов</b>	<b>98</b>
	Выбор стратегических возможностей для вовлечения и обращения к лицам, принимающим решения	98
	Организация встреч между лицами, принимающими решения, и влиятельными посланниками	98
	Заранее планировать и выбирать благоприятные моменты для взаимодействия	99
	<b>Постоянное давление на лиц, принимающих решения</b>	<b>99</b>
	Механизмы контроля за соблюдением прав человека	100
	Независимый мониторинг прав человека	100
	<b>Выводы</b>	<b>102</b>
<b>ГЛАВА ШЕСТАЯ</b>	<b>ПУБЛИЧНОЕ ОТСТАИВАНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ С ПОМОЩЬЮ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ</b>	<b>105</b>
	<b>Разработка сообщений для общественной аудитории о необходимости правосудия</b>	<b>107</b>
	Выдвижение требования справедливости и правосудия со стороны пострадавших сообществ	107
	Борьба с доминирующими нарративами в пострадавшей стране	108
	Повышение интереса к правосудию у публики по всему миру	110
	<b>Охват и влияние на целевую аудиторию</b>	<b>111</b>
	Выбор и использование правильных средств массовой информации	111
	Разработка убедительного контента для передачи сообщений	114
	Выбор эффективных посланников	117
	<b>Выводы</b>	<b>118</b>
<b>ЧАСТЬ III</b>	<b>РЕШЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В СТРЕМЛЕНИИ ДОБИТЬСЯ ПРАВОСУДИЯ ЗА МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ</b>	<b>121</b>
<b>ГЛАВА СЕДЬМАЯ</b>	<b>ПРЕДВИДЕНИЕ И СНИЖЕНИЕ РИСКОВ И ТРУДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ</b>	<b>123</b>
	<b>Риски для личной безопасности</b>	<b>124</b>
	Решение о том, когда следует давать информированное согласие	124
	Ретравматизация и вторичные травмы	125
	<b>Риски, связанные с инициативой в области правосудия</b>	<b>126</b>
	Юридические риски	126
	Риски, связанные с адвокацией	126
	<b>Заключение</b>	<b>126</b>

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ ГРУПП ЖЕРТВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ 129

<b>Определение видов необходимой поддержки</b>	<b>130</b>
Обзор механизмов финансирования	130
Определение необходимого объема финансирования	132
Другие виды нефинансовой поддержки	133
<b>Поиск доноров и организаций для оказания поддержки</b>	<b>133</b>
Определение разных доноров	133
Поиск потенциальных доноров	134
<b>Разработка предложения по финансированию или поддержке</b>	<b>134</b>
Согласование стратегических приоритетов и интересов	135
Разработка предложения	136
<b>Поддержание отношений с донорами после получения финансирования</b>	<b>138</b>
<b>Заклучение</b>	<b>139</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## ОРГАНИЗАЦИИ И ЭКСПЕРТЫ 140

Преследование и использование мер правосудия переходного периода	140
Использование закона для обеспечения доступа к правосудию и подотчетности за массовые злодеяния	143
Создание устойчивых коалиций, ориентированных на жертву	147
Сбор и обмен информацией	149
Адвокация справедливости с политическими и дипломатическими субъектами	151
Публичные выступления в поддержку справедливости с помощью стратегических связей	154
Предвидение и снижение рисков и трудности при осуществлении правосудия	155

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

## РЕСУРСЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА 164

Вступление: Усилия жертв по восстановлению справедливости после Холокоста	164
Применение мер правосудия переходного периода	165
Применение закона для обеспечения доступа к правосудию и подотчетности за массовые злодеяния	169
Создание стабильных коалиций, ориентированных на жертву	173
Сбор и обмен информацией	175
Адвокация в области правосудия с политическими и дипломатическими субъектами	178
Публичные выступления в защиту правосудия с помощью стратегических коммуникаций	178
Предвидение и снижение рисков и трудности при осуществлении правосудия	180
Обеспечение финансирования и предоставление поддержки группам жертв для осуществления проектов в области правосудия	180

## БЛАГОДАРНОСТИ 182

# ПРЕДИСЛОВИЕ

## «Мы хотим справедливости».

**ТАКОВЫ** были общие, единые чувства, которыми за многие годы делились с нами во время встреч езиды, иракские христиане, рохинджа, сирийцы, дарфурцы и другие бесчисленные жертвы геноцида и связанных с ним преступлений против человечности. Они отчаянно ищут справедливости, но многие жертвы этих преступлений не понимают, как ее добиться. Именно этот пробел и призвано заполнить данное Руководство. Это практическое руководство по обучению жертв тому, как они могут самостоятельно отстаивать свою правоту.

Современные концепции международного правосудия возродились из пепла Холокоста. Часто никто не осознает, что выжившие жертвы практически не играли никакой роли в Международном военном трибунале в Нюрнберге. В делах трибунала рассматривались ужасы, пережитые миллионами людей. Однако, практически никто из евреев или других жертв немецких преступлений не принимал участие в судебных заседаниях.

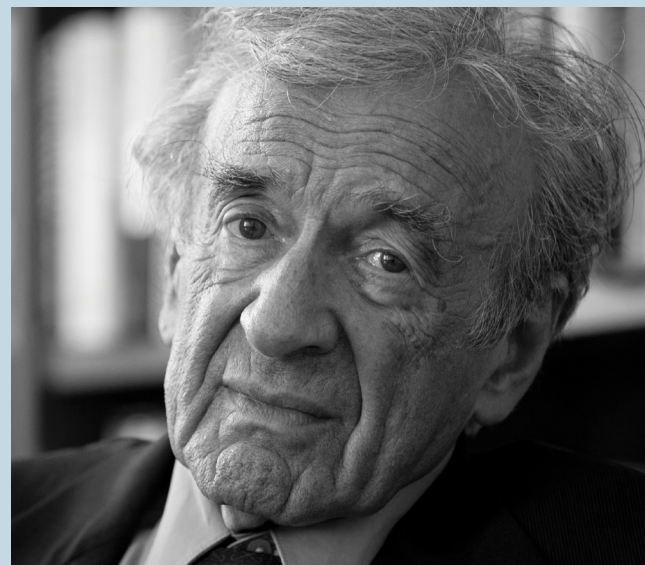
С тех пор, в тех редких случаях, когда международное правосудие все же было достигнуто, эта модель, в которой жертвы пытались добиться того, чтобы их голос был услышан, сохранялась. Чаще всего официальное правосудие остается лишь мимолетной надеждой. Несмотря на эпизодическое внимание СМИ, а иногда и политиков, сообщества, с которыми мы работаем, слишком часто остаются без внимания. Пострадавшие часто пытаются понять, какие юридические пути открыты для них, каковы их права и как ориентироваться в сложных правовых системах. А также как убедить общественность и политиков на национальном и международном уровнях поддержать их стремление к восстановлению справедливости. Данное Руководство было разработано как практический инструмент для расширения возможностей лиц, переживших геноцид и связанные с ним преступления против человечности, в их стремлении добиться справедливости. В нем описаны основные концепции, определены стратегии, которые оказались полезными в определенных контекстах, и приведены примеры возникающих проблем и достигнутых успехов.

По всему Руководству мы приводим примеры, которые относятся к основному мандату Центра Саймона-Скюдта по предотвращению геноцида и связанных с ним преступлений против человечности. Однако, в некоторых случаях, мы использовали другие примеры, которые не отвечают этим требованиям, чтобы проиллюстрировать принципы и подходы к правосудию, которые могут быть полезны для групп жертв. Мы надеемся, что он послужит мощным и удобным образовательным ресурсом для жертв и будет способствовать достижению целей, часто выражаемых гражданским обществом, фондами, правительством США и Конгрессом, например, через такое законодательство, как Закон о помощи и ответственности в связи с геноцидом в Ираке и Сирии от 2018 года, для поддержки местных групп в их стремлении призвать виновных к ответственности. Цель данного Руководства - дать некоторые ответы на вопросы, которые так часто задают нам сегодня люди, пережившие геноцид и связанные с ним преступления против человечности.

Задумывая музей, Эли Визель предполагал, что помимо просвещения и сохранения памяти о Холокосте, он сделает для сегодняшних жертв геноцида то, что не было сделано для евреев Европы в 1930-40-х годах. В опубликованном в 1979 году отчете президентской Комиссии по Холокосту 1979 года, в котором предлагалось создать музей, он писал: «Из всех вопросов, рассмотренных Комиссией, ни один не был столь озадачивающим и столь неотложным, как необходимость гарантировать, что такое совершенно бесчеловечное нападение и посягательство на права человека, как Холокост - или любая его частичная версия - никогда не повторится. Комиссия осознавала, что 35-летняя история после Холокоста свидетельствует о том, как мало удалось усвоить. Только сознательная, консолидированная попытка извлечь уроки из ошибок прошлого может предотвратить их повторение в отношении любой расовой, религиозной, этнической или национальной группы. Мемориал, не учитывающий будущее, нарушит память и о прошлом».

## Наоми Киколер

Директор Центра Саймона-Скюдта по предотвращению геноцида,  
Мемориальный музей Холокоста США



«Мемориал, не учитывающий будущее, нарушит память и о прошлом».

Эли Визель

Фото: 25 июня 2012 года, Эли Визель позирует для портрета в Мемориальном музее Холокоста в США.

Мемориальный музей Холокоста США

# ВСТУПЛЕНИЕ

от Бенджамина Ференца



Фото: 2 октября 2018 года. Общественная программа, показ фильма «Преследуя зло» с последующей дискуссией Бена Ференца и Анны Кейв. Мемориальный музей Холокоста США, предоставлено Бенджином Ференцем

**В 1947 ГОДУ, В ВОЗРАСТЕ 27 ЛЕТ**, я впервые увидел, что значит добиваться справедливости в отношении массовых злодеяний - преступлений огромных масштабов, которые потрясают совесть всего мира. Выступая в роли главного обвинителя на Нюрнбергском процессе по делу об айнзацгруппах, который стал важной вехой в достижении определенной степени ответственности за Холокост, моя задача заключалась в том, чтобы доказать виновность подсудимых в военных преступлениях и преступлениях против человечности при отсутствии обоснованного в том сомнения. (Геноцид еще не был юридически признанным преступлением). Подсудимые были командирами и офицерами мобильных отрядов убийц, которые убили более миллиона евреев и других гражданских лиц, включая ромов и коммунистов, во время Второй мировой войны. Обвинения были предъявлены лишь нескольким лицам. Тем не менее, суд вынес обвинительные приговоры всем 22 из них; 20 подсудимых были осуждены за военные преступления и преступления против человечности.

**«Сегодня, на 101-м году жизни, я потрясен тем, что правосудие за массовые злодеяния остается иллюзорным».**

Я сыграл свою роль в некоторых выдающихся достижениях в этой области, продолжая работу, начатую Нюрнбергским процессом - от учреждения программ возмещения ущерба жертвам нацистских преступлений до создания Международного уголовного суда, - но важную работу еще предстоит сделать. Учитывая такое положение дел, в 2017 году я, в партнерстве с Мемориальным музеем Холокоста США, который так много сделал для просвещения людей об истории и уроках Холокоста, запустил Инициативу Ференца по международному правосудию. Укрепляя правовые принципы, суды и инструменты, которые я помог создать, Инициатива Ференца стремится дать возможность современным жертвам геноцида, преступлений против человечности и связанных с ними массовых злодеяний добиваться справедливости и привлечения виновных к ответственности.

Это единственное в своем роде Руководство - то, чего никогда не было у евреев Европы. Оно дает практические советы группам жертв о том, как добиваться правосудия за массовые злодеяния, и является жизненно важным вкладом в дело международного правосудия. В своем стремлении к более мирному и справедливому миру я использовал многие из инструментов и методов, описанных в этом Руководстве - от сбора доказательств до ведения переговоров о программах возмещения ущерба и написания статей о важности международного правосудия, чтобы заставить лиц, принимающих решения, предпринять действия для продвижения правосудия и подотчетности. Группы жертв сталкиваются с огромными трудностями, пытаюсь отстаивать интересы своих сообществ после массовых злодеяний. К сожалению, силы, выступающие против правосудия и подотчетности, очень сильны. Я надеюсь, что, обучая и расширяя возможности групп жертв самостоятельно выступать в качестве защитников справедливости, данное Руководство внесет огромный вклад в построение более мирного и справедливого мира.

Я считаю, что поддержка жертв, переживших преступления против человечности, является фундаментальным правовым и моральным обязательством, которое должно стать частью преобладающего права всех стран. Настоящее Руководство призвано внести свой вклад в эти благородные усилия.

Для меня всегда большая честь работать с Мемориальным музеем Холокоста США, который разделяет мою убежденность в том, что изучение прошлого необходимо для формирования иного будущего.

Бенджамин Ференц  
Ноябрь, 2020 г.

# ВВЕДЕНИЕ

**ПОСЛЕ 1945 года**, когда мир осознал весь ужас и масштабы Холокоста - систематической попытки убийства каждого еврея в Европе, - казалось, было принято общечеловеческое обязательство: «Никогда больше». Был введен термин *геноцид*; была принята Конвенция о геноциде; были установлены новые стандарты международного правосудия и подотчетности. И все же, 76 лет спустя очевидно, что мир не оправдал надежд. Мемориальный музей Холокоста США основал Центр Саймона-Скюдта по предотвращению геноцида, чтобы сделать для жертв геноцида сегодня то, чего не было сделано для евреев Европы. Центр Саймона-Скюдта занимается исследованиями, анализом, образованием и просветительской деятельностью с целью предотвращения, реагирования и содействия правосудию в отношении геноцида и связанных с ним преступлений против человечности. Хотя Центр фокусируется на геноциде и связанных с ним преступлениях против человечности, термин *массовые злодеяния* обычно используется политиками и практиками для обозначения этих преступлений в единой неюридической категории. Мы используем этот термин по всему Руководству.

**Данное Руководство является образовательным ресурсом для групп жертв, которые хотят влиять на процесс правосудия или участвовать в нем.**

Добиваясь правосудия в отношении геноцида, преступлений против человечности и связанных с ними массовых злодеяний, общество должно предпринять шаги для предотвращения повторения злодеяний, содействия примирению, исцелению и привлечению виновных к ответственности. Это процесс, который должен не только служить интересам, но и формироваться с учетом потребностей и взглядов жертв и выживших; более того, он не должен и не может происходить без них. Однако слишком часто процессы правосудия исключают или обходят стороной жертв и пострадавших. Данное Руководство является образовательным ресурсом для групп жертв, которые хотят влиять на процесс правосудия или участвовать в нем. Хотя оно не содержит советов, адаптированных к каждому контексту, в котором группы жертв могут добиваться правосудия за массовые злодеяния, оно служит отправной точкой, с которой группы жертв могут обратиться за специализированными советами к экспертам для своей конкретной ситуации. В данном Руководстве представлен ряд инструментов, которые могут быть использованы группами жертв: от создания коалиции, ориентированной на жертву, и разработки стратегического коммуникационного плана до взаимодействия с политиками и лицами, принимающими решения, и использования закона для достижения правосудия.

Данное Руководство является первым - или одним из первых в своем роде - пособием по практическим стратегиям для групп жертв, стремящихся содействовать правосудию переходного периода. В обширной научной и практической литературе подчеркивается, что жертвы должны играть определенную роль в продвижении правосудия переходного периода, однако практически нет единого руководства специально для групп жертв, желающих повлиять на процесс правосудия переходного периода. Являясь неотъемлемой частью Мемориального музея Холокоста США, Международная инициатива правосудия Ференца предлагает уникальный взгляд на правосудие переходного периода, уходящий корнями в основополагающие принципы и миссию Музея. Хотя данное обучающее Руководство направлено на расширение разговора о правосудии переходного периода, ставя во главу угла группы жертв и стратегии, которые они предпринимают, мы не стремимся предложить универсальный подход для эффективного правосудия переходного периода. Скорее, мы надеемся, что другие смогут опираться на нашу научную работу,

Фото справа: Рабочие снимают вывеску с бывшей «Адольф Гитлер-штрассе» (улицы) в Трире 12 мая 1945 года. Армия США, Национальный архив



чтобы продолжать продвигать более широкое, более инклюзивное понимание правосудия переходного периода.

Введение состоит из пяти частей: первая - объяснение структуры Руководства и темы каждой главы; вторая - определение аудитории Руководства; третья - определение ключевых терминов, используемых в Руководстве; четвертая - объяснение того, как Музей разработал это Руководство; пятая - краткая и не исчерпывающая история роли групп жертв в продвижении правосудия переходного периода после Холокоста.

## Какие темы охватывает данное Руководство?

**НАСТОЯЩЕЕ РУКОВОДСТВО РАЗДЕЛЕНО НА ТРИ ЧАСТИ:** первая - понимание основополагающих концепций правосудия в отношении массовых злодеяний; вторая - обеспечение поддержки усилий по правосудию со стороны ключевых субъектов; и третья - решение практических задач по обеспечению правосудия. Каждая из этих частей включает главы, которые структурированы вокруг вопроса, послужившего мотивом для данного Руководства: Что могут сделать группы жертв для продвижения правосудия в отношении массовых злодеяний? Руководство не анализирует этот вопрос с теоретической точки зрения, а скорее стремится служить практическим и прагматическим ресурсом для групп жертв, которые хотят играть активную роль в продвижении правосудия через системы, существующие в настоящее время для осуществления правосудия в отношении массовых злодеяний. Это не означает, что любая существующая система совершенна или, что группы жертв должны принимать систему такой, какая она есть. Как отмечается в Руководстве, группы жертв могут играть важную роль в изменении существующих систем и одновременно использовать эти системы, несмотря на их ограничения и недостатки, для достижения желаемых результатов.

Учитывая, что каждая глава основывается на советах, данных в предыдущих главах, Руководство предназначено для чтения от начала до конца. Однако некоторые читатели могут решить сосредоточиться на конкретных главах в зависимости от конкретной ситуации. В конце Руководства приведены приложения, в которых содержится контактная информация списка экспертов по темам, обсуждаемым в каждой главе, а также список основных ресурсов, к которым читатель может обратиться.

### Часть I Понимание основополагающих концепций правосудия в отношении массовых злодеяний

В первой части настоящего Руководства рассматриваются основополагающие концепции, связанные с правосудием в отношении массовых злодеяний. В **ГЛАВЕ 1** представлена структура мер правосудия переходного периода, как способа постепенного продвижения к миру и справедливости в долгосрочной перспективе после массовых злодеяний. В частности, в ней рассматривается роль, которую группы жертв могут играть в программах возмещения ущерба, мемориализации, комиссиях по установлению истины, а также в поиске пропавших без вести, разработке мер по недопущению повторения, публичных извинениях и усилий по примирению. Основываясь на фундаменте, заложенном в главе 1, **ГЛАВА 2** объясняет, как группы жертв могут использовать закон, чтобы добиться справедливости и обеспечения подотчетности за массовые зверства. В ней представлен обзор различных правовых процессов, начиная с механизмов защиты прав человека и заканчивая уголовными процессами и гражданскими делами. В ней обсуждается роль, которую жертвы могут играть, индивидуально или в составе группы, в использовании этих инструментов.

### Часть II Обеспечение поддержки усилий в области правосудия со стороны ключевых субъектов

Следующие главы Руководства направлены на то, чтобы помочь группам жертв разработать стратегии для получения поддержки своих усилий в области правосудия со стороны ключевых субъектов. В основе этих глав лежит признание того, что прекращение безнаказанности и продвижение значимых форм правосудия в отношении массовых злодеяний требует времени, ресурсов, политической воли и социальной приверженности изменениям. В **ГЛАВЕ 3** обсуждается создание инклюзивных и устойчивых коалиций, ориентированных на жертв, как средство создания широкой базы поддержки со стороны различных сообществ. В **ГЛАВЕ 4** обсуждается информация, которую группы жертв могут собрать для поддержки усилий по обеспечению правосудия. В этой главе основное внимание уделяется информации, не связанной с доказательствами конкретных преступлений, которая может быть ценной для процессов правосудия, например, справочная информация о контексте конфликта или имена людей, пропавших без вести. Основное внимание уделено более общим видам информации для поддержки правосудия; сбор конкретных доказательств злодеяний требует специальной подготовки и контроля, что выходит за рамки того, что может предоставить данное Руководство. В **ГЛАВЕ 5** даются советы по взаимодействию в частном порядке с политическими и дипломатическими деятелями, которые могут принимать решения, способствующие достижению правосудия. В **ГЛАВЕ 6** рассматривается, как группы жертв могут использовать средства массовой информации и информационно-разъяснительную работу с общественностью для усиления призывов к правосудию среди общественной аудитории.

### Часть III Противостояние практическим проблемам обеспечения правосудия в отношении массовых злодеяний

Часть III Руководства предлагает советы группам жертв по решению некоторых практических проблем, которые могут возникнуть в ходе осуществления правосудия в отношении массовых злодеяний. В **ГЛАВЕ 7** даются советы относительно некоторых распространенных рисков, с которыми могут столкнуться группы жертв, добиваясь правосудия. В ней рассматриваются риски в отношении людей, правозащитных усилий и информации, которая может быть украдена, потеряна или уничтожена. Для достижения правосудия также требуется финансирование и поддержка, но получение доступа к этим ресурсам может быть сложным для групп жертв. В **ГЛАВЕ 8** даются советы по определению видов поддержки, которая может потребоваться для конкретных усилий по обеспечению правосудия, и способы, с помощью которых группы жертв могут ее получить.

## Кто является целевой аудиторией данного Руководства?

**ДАННОЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДНАЗНАЧЕНО ДЛЯ ГРУПП ЖЕРТВ,** которые ищут способы и стратегии для достижения правосудия в отношении массовых злодеяний. Хотя группы жертв, имеющие опыт работы в коалициях и участия в процессах отправления правосудия, могут иметь больше возможностей для использования некоторых советов, изложенных в данном Руководстве, данное Руководство может быть полезным и для других, в том числе следующих групп:

- Отдельные жертвы и лица, пережившие массовые злодеяния, которые не принадлежат к группам жертв, но заинтересованы в получении дополнительной информации о правосудии и о том, что группы жертв могут сделать для его продвижения;
- Группы жертв и отдельные жертвы правонарушений, таких как распространенные нарушения прав человека, для которых могут быть доступны аналогичные варианты правосудия переходного периода;



- Те, кто тесно сотрудничает с группами жертв в области правосудия и связанных с ним программ, но сами не являются членами групп жертв;
- Общественные лидеры, которые были свидетелями злодеяний и хотят выступить с призывом к правосудию от имени жертв;
- Потомки жертв исторических преступлений и правонарушений, для которых могут быть доступны аналогичные варианты правосудия переходного периода;
- Те представители международного сообщества, которые отвечают за разработку или реализацию процессов правосудия после массовых злодеяний и желают узнать, как поддержать группы жертв, участвующие в этих процессах.

## Как Музей разработал Руководство?

**АННА КЕЙВ, БЫВШИЙ ДИРЕКТОР ИНИЦИАТИВЫ ФЕРЕНЦА**, разработала идею данного Руководства в ноябре 2017 года, когда Музей собрал более 70 представителей гражданского общества и экспертов в Вашингтоне, округ Колумбия, чтобы обсудить стратегии групп жертв для поддержки правосудия в ответ на массовые злодеяния. Сарета Ашраф, Рид Броди, Нерма Елачич, доктор Рива Кантовиц, профессор Наоми Рохт-Арриаза и профессор Бет ван Шаак подготовили пятистраничные примечания к этому собранию, которые стали основой первых проектов глав Руководства. Бывший старший юрисконсульт Эрин Розенберг дала бесценные советы о том, как сделать Руководство полезным для групп жертв, а Меган О'Махони оказала исключительную помощь в проведении исследований и составлении проекта.

Музей провел консультации с более чем 90 экспертами, практиками, представителями гражданского общества и групп жертв. Большая часть советов, содержащихся в настоящем Руководстве, основана на их опыте и уроках, извлеченных из прошлых дел. В сентябре 2020 года Музей провел серию семинаров, посвященных каждой главе Руководства, чтобы получить отзывы и обсудить сложные вопросы с представителями гражданского общества, практиками и экспертами.

Музей также сотрудничал с Международной клиникой по правам человека при Гарвардской школе права для проведения интервью и исследований для данного Руководства. В команду студентов, возглавляемую лектором права Йи Хтун, входили Алли Биан, Макая Буллит-Ригсби, Шаян Эдалати, Конор Хартнетт, Райли Хокинс, Марк Йоргенсен, Кэсси Расмуссен и Шанил Виджесинха.

## Определение ключевых терминов

**В ЭТОМ РАЗДЕЛЕ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ** некоторые основные термины, используемые в Руководстве. Некоторые из этих терминов - такие как *жертвы и пострадавшие, группы жертв, коалиции, ориентированные на жертв, массовые злодеяния и правосудие* - помогают определить сферу применения Руководства. Это термины, относящиеся к темам, которые описываются в Руководстве (и к темам, которые Руководство не охватывает). Другие определенные здесь термины - такие как *амнистия, юрисдикция и санкции* - являются техническими терминами, которые часто встречаются в Руководстве. В Руководстве также используется другая терминология, не определенная здесь; эти термины определяются по мере появления в тексте.

### Термины, которые помогают уточнить сферу применения Руководства

Центр Саймона-Скюдта по предотвращению геноцида занимается предотвращением, реагированием на современные акты геноцида и связанные с ним преступления против человечности и возмещением ущерба от таковых. Несмотря на то, что Центр занимается именно этим направлением, данное Руководство может быть также полезно жертвам и пострадавшим, пережившим другие массовые злодеяния.

## Массовые злодеяния

В настоящем Руководстве термин *массовые злодеяния* используется для обозначения случаев геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, как определено ниже:

- **Геноцид** происходит, когда человек, организация или государство совершают действия с намерением уничтожить, полностью или частично, национальную, этническую, расовую или религиозную группу. Эти действия включают, но не ограничиваются убийством или нанесением серьезных телесных или психических повреждений. Полное описание актов геноцида можно найти в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

**См:** Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 260/III, Принятие Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и текст Конвенции, A/RES/260(III), 78 U.N.T.S. 277 (декабрь 1948 года, вступила в силу 12 января 1951 года), [https://undocs.org/en/A/RES/260\(III\)](https://undocs.org/en/A/RES/260(III)); Международный уголовный суд, Римский статут Международного уголовного суда (1998), ст. 8.

- **Преступления против человечности** - это такие преступления, как убийство, пытки, порабощение, изнасилование и другие бесчеловечные действия, совершенные в рамках широкомасштабного или систематического нападения, направленного против любого гражданского населения.

**См:** Международный уголовный суд, Римский статут Международного уголовного суда (1998), ст. 7.

- **Военные преступления** относятся к противоправным действиям, которые связаны с международным вооруженным конфликтом или гражданской войной. Четыре Женевские конвенции 1949 года и два Дополнительных протокола 1977 года определяют законное и незаконное поведение в вооруженном конфликте.

Некоторые признанные в настоящее время военные преступления кодифицированы в Римском статуте Международного уголовного суда (МУС).

**См:** Международный уголовный суд, Римский статут Международного уголовного суда (1998), ст. 8; Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, 12 августа 1949 года, 6 U.S.T. 3114, 75 U.N.T.S. 31; Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, 12 августа 1949 года, 6 U.S.T. 3217, 75 U.N.T.S. 85; Женевская конвенция об обращении с военнопленными, 12 августа 1949 года, 6 U.S.T. 3316, 75 U.N.T.S. 135; Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны, 12 августа 1949 года, 6 U.S.T. 3516, 75 U.N.T.S. 287; Дополнительный протокол к Женевской конвенции от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, 8 июня 1977 года, 1125 U.N.T.S. 3; Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, 8 июня 1977 года, 1125 U.N.T.S. 609.

## Жертвы и пострадавшие

В данном Руководстве мы используем термины *жертва и пострадавший или выживший* для обозначения людей, которым был причинен физический, психологический, психический вред, нанесен социальный или экономический ущерб в контексте массовых злодеяний. В районах с масштабными или продолжительными правонарушениями большинство людей в данной группе могут быть как жертвами, так и пострадавшими. Цель данного Руководства - побудить всех жертв и пострадавших, желающих добиваться справедливости, стать активными участниками усилий по восстановлению справедливости.

#### Примечание

Хотя в Руководстве обычно используется термин *жертва*, его следует рассматривать как взаимозаменяемый с термином *пострадавший*, поскольку некоторые люди могут больше называть себя одним термином, чем другим. Некоторые могут предпочитать термин *пострадавший*, считая, что он дает им больше возможностей и отражает их желание не иметь негативного прошлого опыта.

Термин *жертва* может также обозначать правовой статус. Согласно Основным принципам ООН, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права (Основные принципы), жертвами

*считаются лица, которые понесли ущерб индивидуально или коллективно, включая физический, психологический или психический вред, душевное страдание, материальные потери или существенное ущемление их основополагающих прав, в результате действий или бездействия, которые являются грубыми нарушениями международных норм в области прав человека или серьезными нарушениями международного гуманитарного права.*

В некоторых ситуациях жертвами также могут быть признаны члены семьи, сотрудники служб быстрого реагирования, оказавшие помощь непосредственной жертве, и те, кто стал свидетелем травмирующего события. Как признается в Основных принципах, статус жертвы подразумевает ряд прав, включая право на средства правовой защиты и возмещение ущерба. Однако, некоторые жертвы никогда официально не признаются таковыми, и их права на средства правовой защиты и возмещение ущерба не всегда удовлетворяются.

**См:** Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/147, Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, A/ RES/60/147 (21 марта 2006 года), пункт 8, <https://undocs.org/A/RES/60/147>.

## Группы жертв

Основной целевой аудиторией данного Руководства являются группы жертв, заинтересованные в восстановлении справедливости в отношении массовых злодеяний. Термин группа жертв означает группы разного размера, формальности и структуры и включает ассоциации, сети, организации, коалиции и консорциумы, которые фокусируются на вопросах, актуальных и важных для жертв и пострадавших. Группы жертв обычно можно описать следующим образом:

- В их состав входят или в них работают жертвы массовых злодеяний, а также лидеры общин, члены гражданского общества или другие эксперты.
- Они работают с одним или несколькими пострадавшими сообществами или связаны с ними.

## Обычные коалиции и коалиции, ориентированные на жертву

Данное Руководство следует определению коалиции, предложенному исследователями Лефтовичем и Хоггом, которые используют этот термин для обозначения коллектива, состоящего из групп или организаций, которые решили работать вместе для решения общих проблем или достижения общих целей. Коалиции могут организовываться по-разному, но обычно они обладают следующими характеристиками:

- Общие цели или общее видение будущего
- Согласованные подходы к принятию решений

- Разнообразное и инклюзивное членство.

**См:** Адриан Лефтович и Стив Хогг, «Дело лидерства и примат политики в построении эффективных государств, институтов и управления для устойчивого роста и социального развития» (Программа лидерства в развитии, Справочный документ № 1, ноябрь 2007 г.), п. 6.

Термин *ориентированная на жертву коалиция* относится к двум или более группам жертв, которые решили объединиться для достижения общих целей правосудия. Их приоритеты, географическое, социальное и культурное происхождение могут отличаться, но они объединены вокруг общей цели правосудия.

#### Примечание

Жертвы других преступлений, правонарушений и несправедливости, которые не квалифицируются как массовые зверства или злодеяния, все равно могут быть важными членами коалиции, ориентированной на жертву и борющейся за справедливость в отношении массовых зверств. Сообщества, пережившие массовые злодеяния, могут найти солидарность с другими сообществами, которые также подверглись нападению, даже если преступления, от которых они пострадали, были иного характера.

## Правосудие

Для разных людей и групп слово *правосудие* означает разные вещи. В данном Руководстве этот термин используется для обозначения «наивысшего выражения ответственности и справедливости в деле защиты и охраны прав и предупреждения нарушений и наказания за них», как его назвал Генеральный секретарь ООН. Оно требует процесса, который не только отстаивает права обвиняемого, но и учитывает интересы и благополучие жертв и общества.

Жертвы массовых злодеяний имеют право на правосудие, хотя это не следует рассматривать, как право на конкретный результат. Например, в случаях, когда жертвы пытаются добиться правосудия путем привлечения к уголовной ответственности, право на обвинительный приговор отсутствует; скорее, жертвы имеют право на эффективное и быстрое расследование, которое может привести к выявлению, преследованию и осуждению виновных.

**См:** Генеральный секретарь ООН, «Верховенство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах» (U.N. Doc S/2004/616, 23 августа 2004 года), п. 7, <https://undocs.org/S/2004/616>.

Чтобы сделать концепцию правосудия более практичной и конкретной, в настоящем Руководстве используются рамки правосудия переходного периода, которое Организация Объединенных Наций (ООН) определяет как

*полный спектр процессов и механизмов, связанных с попытками общества примириться с наследием крупномасштабных злоупотреблений в прошлом, с целью обеспечения подотчетности, отправления правосудия и достижения примирения.*

Как обсуждается в следующих главах и как отмечает ООН, правосудие переходного периода

*охватывает как судебные, так и несудебные механизмы с различной степенью международного участия (или вообще без такового), а также отдельные действия по судебному преследованию, возмещению ущерба, установлению фактов, институциональной реформе, предварительному обзору и прекращению дел либо сочетание вышеописанных действий.*

**См:** Генеральный секретарь ООН, «Верховенство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах» (U.N. Doc. S/2004/616, 23 августа 2004 г.), п. 8.

## Технические термины

### Амнистия

*Амнистия* – это довольно спорная и очень важная тема в международном уголовном праве. По сути, амнистии ретроактивно ограждают лиц, ответственных за определенные преступления, от судебного преследования или гарантируют, что виновные получат смягченные приговоры. Некоторые считают амнистии полезными, поскольку они побуждают людей честно говорить о совершенных в прошлом правонарушениях и признаваться в них. Другие считают, что амнистии не следует предлагать, поскольку они позволяют людям избежать наказания и не помогают разорвать порочный круг насилия. Согласно международному праву, предоставление всеобщих амнистий за международные преступления является незаконным.

**См:** Институт правосудия переходного периода, Белфастские руководящие принципы по амнистии и подотчетности (Белфаст: Университет Ольстера, 2013), [https://www.ulster.ac.uk/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/57839/TheBelfastGuidelinesFINAL\\_000.pdf](https://www.ulster.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0005/57839/TheBelfastGuidelinesFINAL_000.pdf).

### Юрисдикция

Термин *юрисдикция* означает власть или полномочия по исполнению судебных решений. Юрисдикция охватывает не только географические границы полномочий учреждения по принятию решений, но и вопросы и лиц, в отношении которых данное учреждение имеет полномочия принимать решения. Каждая юрисдикция следует своим правилам, но знание того, принадлежит ли юрисдикция к правовой традиции англосаксонской правовой системы (впервые возникшей в Англии) или к традиции романо-германского права (впервые возникшей в континентальной Европе), должно быть полезным. Эти традиции могут выявить факторы, которые определяют стратегии правосудия, например, как устанавливаются законы, правила доказывания и процедуры, роль жертв и свидетелей в судебном процессе, а также роль судебной власти.

В настоящем Руководстве *юрисдикция* иногда может быть заменена более разговорным термином, таким как страна, но обычно предпочтение отдается *юрисдикции*, поскольку некоторые из соответствующих судебных органов (например, МУС) географически не привязаны к одной стране.

### Санкции

*Санкции* (иногда называемые ограничительными мерами) - это инструменты политики, направленные на защиту фундаментальных интересов - таких как права человека, верховенство закона, мир и безопасность - путем препятствования или затруднения для конкретных лиц, организаций или правительств продолжать коррупционную или насильственную деятельность. К таким инструментам относятся:

- запрет на поездки, чтобы не позволить лицам въехать в страну или регион или выехать из них
- замораживание активов, чтобы ограничить доступ попавших под санкции физических, юридических или государственных лиц к средствам, необходимым им для продолжения своей деятельности
- ограничение или запрет на торговлю, инвестиции и другую коммерческую деятельность с данными физическими, юридическими лицами или правительствами
- введение эмбарго на поставки оружия для предотвращения или ограничения торговли или использования оружия, включая боевую технику, боеприпасы, защитную одежду и военные транспортные средства
- введение дипломатических санкций для прерывания официальных отношений со страной, что может включать отмену визитов высокопоставленных лиц, высылку или отзыв дипломатического персонала

Более подробно санкции рассматриваются в [ГЛАВЕ 5](#).

# Роль групп пострадавших в продвижении правосудия переходного периода после Холокоста

**В ЭТОМ РАЗДЕЛЕ, ПОДГОТОВЛЕННОМ МЕГАН О'МАХОНИ** (консультант Центра Саймона-Скьодта по предотвращению геноцида), представлена краткая и неполная история роли, которую сыграли выжившие в продвижении правосудия переходного периода после Холокоста<sup>1</sup>. Восстановление справедливости и признание Холокоста - это процесс, который длился многие десятилетия и продолжается по сей день. Учитывая, что Холокост затронул миллионы людей в разных странах, примирение - это транснациональная попытка, которая включает в себя различные инициативы в нескольких странах. Процессы возмещения и компенсаций были разными для жертв, переживших Холокост; не существует единого общего опыта восстановления правосудия после Холокоста. В рамках данного краткого введения не представляется возможным дать исчерпывающую историю этих попыток. Данный раздел не является контрольным списком для универсального подхода к правосудию переходного периода и не претендует на исчерпывающую историю правосудия после Холокоста.

Вместо этого, данное введение предвещает ряд ключевых тем, которые встречаются в Руководстве: возмещение ущерба; адвокаты с политическими субъектами; увековечивание памяти о прошлом; использование закона для доступа к правосудию; поиск пропавших без вести; меры по предотвращению повторения; сбор и обмен информацией о массовых злодеяниях; и создание устойчивых коалиций, ориентированных на жертву. Цель данного раздела - пролить свет на характер и степень участия групп выживших в усилиях по восстановлению справедливости после Холокоста. Он дает вдохновение и надежду современным жертвам массовых злодеяний на то, чего они могут добиться. В нем также рассказывается о некоторых ценных усвоенных уроках.

### Холокост и его последствия

Холокост - это систематическое, финансируемое под эгидой государства преследование и убийство шести миллионов евреев в Европе нацистской Германией и ее пособниками с 1933 по 1945 год. Это событие также иногда называют Шоа, что в переводе с иврита означает «катастрофа». После того, как в январе 1933 года Адольф Гитлер был назначен канцлером Германии, нацистский режим осуществил ряд радикальных идеологических мер, которые в конечном итоге привели к войне и геноциду. Нацисты напали на те группы населения, которые, по их мнению, представляли опасность для их целей - расовой чистоты и территориальной экспансии. Они определяли евреев на псевдобинологической основе и считали их экзистенциальной угрозой для Германии. Под прикрытием Второй мировой войны нацистский режим и его пособники вели геноцидную кампанию против так называемых «европейских евреев». К 1945 году из девяти миллионов еврейского населения было уничтожено шесть миллионов. Нацистская Германия преследовала и убивала миллионы других людей, включая цыган, поляков и представителей других славянских народов, советских военнопленных, геев, свидетелей Иеговы, людей с ограниченными возможностями, и политических противников, таких как коммунисты и социалисты. Спектр преступлений, совершенных нацистами, был огромен и включал массовые похищения, депортацию, принудительный труд и, в конечном итоге, массовые убийства. Холокост был бы невозможен без молчаливого согласия или соучастия миллионов простых людей по всей Европе.

После 12 лет пребывания у власти нацистскому режиму пришел конец в мае 1945 года, когда страна потерпела полное поражение во Второй мировой войне. В число держав-

<sup>1</sup> Примечание: Хотя термин «жертва» используется во всем данном Руководстве, в данном вводном разделе используется термин «выживший».

победительниц, известных как союзники, входили Соединенные Штаты, Великобритания, Советский Союз и Франция. Эти нации будут нести ответственность за создание будущего Германии и Европы. Когда войска союзников продвигались по Европе, они сталкивались с нацистскими концентрационными лагерями, лагерями смерти и другими фактами масштабных преступлений. Но для тех, кто выжил в лагерях или пережил войну, скрываясь или участвуя в движениях сопротивления, страдания были далеки от завершения. Большинство из них потеряли свои дома и семьи, а для многих, общины были полностью разрушены, а имущество - разграблено. Они стали свидетелями и пережили невообразимое насилие и страдали от хронических проблем со здоровьем из-за болезней и сильного недоедания.

Были случаи, что евреи, возвращавшиеся в свои дома в Восточной Европе, подвергались нападениям или убийствам в ходе жестоких антисемитских мятежей. Сотни тысяч выживших евреев стали беженцами в Европе, где многие из них на годы застряли в лагерях для перемещенных лиц в надежде эмигрировать в более гостеприимные и безопасные страны. Люди искали членов семьи, с которыми они были разделены в течение многих лет, и пытались как-то наладить свою жизнь, прежде чем эмигрировать в другие страны. Многие евреи предпочли эмигрировать в Соединенные Штаты или в Британский мандат в Палестине, который в мае 1948 года стал государством Израиль.

Послевоенная Европа находилась в состоянии экономического кризиса и политической неопределенности. Германия и ее столица, Берлин, были разделены на четыре оккупационные зоны, по одной для каждой из четырех основных союзных держав (Великобритании, США, Франции и Советского Союза). Хотя союзники договорились о демилитаризации, денацификации и демократизации Германии, процесс реализации этих целей в каждой из оккупированных зон проходил по-разному. В 1949 году растущая напряженность между коммунистическим Советским Союзом и либерально-демократическими западными союзниками (Великобританией, США и Францией) была усилена созданием двух немецких государств: Германской Демократической Республики (известной как Восточная Германия) и Федеративной Республики Германия (известной как Западная Германия). Эти два государства находились по разные стороны холодной войны: Восточная Германия находилась под советским влиянием, а Западная Германия была на стороне западных стран. Их сильно различающиеся идеологические рамки и системы управления затрудняли отправку правосудия за нацистские преступления в 1950-х годах и в последующие годы.

Союзники обещали наказать виновных еще до окончания войны<sup>2</sup>. В 1943 году представители более десятка стран создали Комиссию ООН по военным преступлениям для расследования нацистских преступлений и выявления предполагаемых виновных. Несмотря на добрую волю и единство цели, рассмотрение и исправление последствий преступлений, столь тяжелых, огромных и широко распространенных, как те, что были совершены во время Холокоста, представляло собой чрезвычайно сложную задачу.

## Выжившие разрабатывают стратегию для правосудия переходного периода

*Правосудие переходного периода* - средство, призванное помочь обществу смириться с наследием массовых злодеяний и насилия. Этот термин, который более подробно рассматривается в ГЛАВЕ 1, появился лишь в 1990-х годах, но историки иногда называли период после Холокоста переходным правосудием *avant la lettre* («до появления термина»)<sup>3</sup>.

- 2 Неопубликованный внутренний бюллетень проекта «Международное лидерство в области уголовного правосудия» об усилиях в области отправления правосудия в переходный период после Холокоста.
- 3 Аннет Вайнке, «Западная Германия: дело о переходном правосудии *Avant la Lettre*», Переходное правосудие и память в Европе (1945–2013), ред. Нико Воутерс, (Кембридж: Intersentia, 2014), 25–26, <https://doi.org/10.1017/9781780684888>.

Добиваясь правосудия за нацистские преступления, выжившие и группы выживших начали стратегически использовать доступные им инструменты. Некоторые из этих инструментов были задействованы немедленно благодаря инициативам рядовых членов общества, в то время как другие требовали от выживших постепенного наращивания импульса и давления на государственные власти и частных субъектов. Пример периода после Холокоста показывает, что правосудие переходного периода - это долгий процесс, который остается постоянной целью для переживших Холокост и их потомков. В данном введении рассматриваются некоторые инструменты, созданные и используемые пережившими Холокост людьми.

## Использование закона для доступа к правосудию и подотчетности

Нюрнбергский процесс - один из самых известных примеров переходного правосудия после Холокоста. На Международном военном трибунале (МВТ) в Нюрнберге союзники привлекли к ответственности 22 обвиняемых, представлявших различные слои немецкого общества. Обвиняемые были отобраны для того, чтобы показать причастность различных секторов, таких как СМИ, бизнес и правительство. Геноцид, термин, введенный польским юристом Рафаэлем Лемкиным в 1944 году, еще не был юридически признанным преступлением, поэтому нацисты были осуждены за военные преступления и преступления против человечности<sup>4</sup>. Как объяснили наши коллеги из Международного проекта по руководству уголовным правосудием в неопубликованном резюме, «Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками продемонстрировал, что лидеры национальных правительств могут быть привлечены к ответственности за свои преступления в соответствии с международным правом»<sup>5</sup>. Прокуроры на МВТ полагаются в основном на документальные свидетельства самих предполагаемых военных преступников, а не на свидетельские показания жертв<sup>6</sup>. Документальные свидетельства не только показали властям более надежными, но и помогли раскрыть вину немецкого руководства перед немецким народом с помощью немецких документов.

После окончания Второй мировой войны союзники создали суды в каждой из своих оккупированных зон в Германии для преследования немецких чиновников за их участие в совершении военных преступлений, преступлений против мира и преступлений против человечности. Американские военные трибуналы в Нюрнберге (Германия) председательствовали на 12 крупных процессах против ведущих немецких промышленников, военных деятелей, преступников из СС (нацистской военизированной организации) и других. Эти процессы известны как последующие Нюрнбергские процессы. Многие преступники низшего звена также предстали перед судом в Германии и других европейских странах, где показания жертв были более заметным и важным компонентом обвинения<sup>7</sup>. Однако, большинство преступников так и не предстали перед судом за свои преступления.

## Добиваясь возмещения ущерба

Вследствие Холокоста, была предпринята международная попытка разобраться с прошлым, которая признала потребности и интересы отдельных выживших. Предыдущие попытки восстановить справедливость после массовых злодеяний, такие как Йозгатский военный трибунал, созданный для осуждения лиц, ответственных за

- 4 Тодд Ф. Бухвальд и Адам Кейт, «Под любым другим именем: как, когда и почему правительство США приняло решение о геноциде» (Вашингтон, округ Колумбия: Мемориальный музей Холокоста США, 2019 г.), в и 15, по состоянию на 10 декабря, 2020 г., [https://www.ushmm.org/m/pdfs/Todd\\_Buchwald\\_Report\\_031819.pdf](https://www.ushmm.org/m/pdfs/Todd_Buchwald_Report_031819.pdf).
- 5 Неопубликованная внутренняя записка Международного проекта лидеров уголовного правосудия об усилиях в области правосудия переходного периода после Холокоста.
- 6 Вайнке, «Западная Германия», 35.
- 7 Стивен Лакерт (старший куратор программ Мемориального музея Холокоста США), интервью с автором, 5 августа 2020 г.

преступления, совершенные во время геноцида армян<sup>8</sup>, уделяли мало внимания влиянию международных преступлений на отдельных жертв. Другие исторические программы возмещения ущерба, например, предоставленное в 1928 году по делу о фабрике в Хожуве (промышленный спор, а не дело о массовых злодеяниях), рассматривали присуждение ущерба как ущерб государству, а не отдельным жертвам<sup>9</sup>.

*Возмещение ущерба* - это меры финансового и нефинансового характера, принимаемые лицами, ответственными за серьезные преступления или нарушения прав человека, для возмещения вреда, причиненного жертвам, и для несения ответственности за свои действия. Более подробно эта тема рассматривается в **ГЛАВЕ 1**.

До окончания войны некоторые еврейские организации в США надеялись, что жертвы могут получить компенсацию за ущерб, нанесенный им немецким правительством. Однако только в 1951 году правительство Западной Германии предприняло шаги по выплате компенсаций жертвам Холокоста. После переговоров с Конференцией по материальным претензиям евреев к Германии (известной как «Клеймс Конференс»), головным органом, созданным 23 крупными еврейскими организациями для получения финансовой компенсации, Западная Германия выделила 450 миллионов марок (более 1 миллиарда долларов США в 2020 году) из первоначального соглашения этим группам для финансирования их собственных программ помощи, реабилитации и переселения выживших жертв Холокоста. Соглашение, один из многих примеров репараций, также устанавливало законы, позволяющие отдельным жертвам добиваться прямой компенсации за ущерб или потери в результате нацистских преступлений, и предусматривало выплаты государству Израиль, как официальному представителю еврейского народа<sup>10</sup>. Более поздние инициативы, такие как Фонд Гольдмана для нуждающихся, который «был создан в 1981 году для жертв нацистских преследований, эмигрировавших из Восточной Европы после 1965 года»<sup>11</sup>, также предоставляли репарации жертвам.

Хотя никакая сумма денег не могла возместить ущерб и потери, причиненные нацистами, некоторые выжившие приветствовали символический акт компенсации. Однако, не все выжившие хотели получить компенсацию, рассматривая такие выплаты как «кровавые деньги» или способ купить прощение за непростительные поступки<sup>12</sup>. Процесс обращения за компенсацией не был простым, иногда он требовал от выживших участия в травмирующих интервью в рамках процедуры оценки<sup>13</sup>. Кроме того, первоначальные программы возмещения ущерба были доступны только для тех, кого Западная Германия официально признала жертвами «типичной национал-социалистической несправедливости»<sup>14</sup>. Такой подход исключал большое количество выживших евреев, включая более 200 000 польских евреев, выживших после депортации и порабощения в

Советском Союзе, а также цыган и синти, геев и меньшие группы выживших<sup>15</sup>. Люди, которые были вынуждены работать на частные компании в условиях нацистского режима, изначально не получили никакой компенсации за невыплаченную зарплату и страдания. В результате судебных исков против некоторых известных немецких компаний, им выплатили небольшие суммы, но компенсацию в той или иной форме выжившие получили только много лет спустя<sup>16</sup>. В 2000 году правительство Германии учредило Фонд «Память, ответственность и будущее» (также известный как EVZ, аббревиатура его немецкого названия) для осуществления единовременных выплат живым жертвам нацистского принудительного труда. Фонд выплатил в итоге 4,34 млрд евро бенефициарам в 89 странах в рамках программы компенсации за принудительный труд; половина этих средств была собрана в виде добровольных взносов причастных немецких компаний<sup>17</sup>. В 1990-х годах США назначили Специального представителя президента и госсекретаря по вопросам эпохи Холокоста для получения финансовой компенсации от имени людей, переживших Холокост. Этот отдел добился от правительств Австрии, Франции, Германии и Швейцарии значительных сумм для реституции имущества и банковских счетов, оплаты рабского и принудительного труда, возвращения награбленных предметов искусства и страховых выплат.

## Увековечивание памяти прошлого

Когда война закончилась, оставшиеся в живых смогли наконец увековечить память о жизни и смерти тех, кого убили нацисты. В лагерях для перемещенных лиц были построены импровизированные мемориалы и символические могилы, проводились религиозные и светские церемонии в память о погибших<sup>18</sup>. Члены бывших еврейских общин, рассеянных по всему миру, составляли и публиковали общинные мемориальные книги (книги Изкора), чтобы сохранить память о родных городах, культуре и судьбах еврейских общин, уничтоженных во время Холокоста. Некоторые книги Изкора включали фотографии процессов перезахоронения, предпринятых выжившими в попытке восстановить достоинство погибших, проводя их в соответствии с еврейским ритуалом<sup>19</sup>. Государство Израиль открыло свой мемориал Яд Вашем в 1953 году. Воссоединенная Германия открыла свой национальный мемориал в 2005 году.

## Поиск пропавших людей

В 1943 году союзные войска создали Международную службу розыска (ныне известную, как «Архив Арользена» и находящуюся под контролем Международного комитета Красного Креста) с заявленной целью помочь выжившим в поисках и узнать судьбу пропавших членов семьи<sup>20</sup>. До 2011 года широкая общественность не могла получить

8 Лина Лауринавичюте, Регина М. Паулоз и Рональд Г. Рого, «Забутые: Геноцид армян 100 лет спустя», в Исторические истоки международного уголовного права: Том 1, под ред. Морген Бергсмо, Чае Вун Лин и Ии Пин, FICHL Publication Series No. 20 (Брюссель: Torkel Opsahl Academic EPublisher, 2014), <https://www.legal-tools.org/doc/e4e534/pdf/>.

9 Дело о фабрике в Хожуве (Германия против Польши), решение, 1927 г. P.C.I.J. (сер. А) № 9 (26 июля).

10 «История», Claims Conference: Конференция по материальным претензиям евреев к Германии, по состоянию на 10 декабря 2020 г., <http://www.claimscon.org/about/history/>.

11 «Отчеты, касающиеся конференции по материальным претензиям евреев к Германии, Inc.», Мемориальный музей Холокоста США, по состоянию на 15 января 2021 г., <https://collections.ushmm.org/search/catalog/irn508138>.

12 Эндрю Вулфорд и Стефан Волейсо, «Внимание моральных долгов: возмещение ущерба за Холокост и Пораймос» Law & Society Review 40, no. 4 (2006): 883, <https://doi.org/10.1086/690235>.

13 Ариэль Колономос и Андреа Армстронг, «Немецкие репарации евреям после Второй мировой войны» в Справочнике по репарациям, изд. Пабло де Грейфф, (Оксфорд: Oxford University Press, 2006), 404, <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/0199291926.001.0001/acprof-9780199291922-miscMatter-1>.

14 Джулия фон дем Кнессбек, Борьба рома за компенсацию в послевоенной Германии (Хэтфилд: University of Hertfordshire Press, 2011), 10 и 116, <http://library.oapen.org/handle/20.500.12657/30668>.

15 Там же, 236.

16 «Меньше, чем рабы: еврейский принудительный труд и поиски компенсации», BenFerencz.org, по состоянию на 10 декабря 2020 г., <https://benferencz.org/books/less-than-slaves/>.

17 Понтер Саатхофф и др., ред., Немецкая программа компенсации за принудительный труд: практика и опыт (Фонд «Память, ответственность и будущее», 2017 г.), 23, <https://www.stiftung-evz.de/service/publikationen/monografien-sammelbaende/german-compensation-program.html>.

18 Рита Хорват, «Роль выживших в памяти о Холокосте: мемориальные памятки и книги Изкора» в журнале «История Холокоста Рутледж», изд. Джонатан С. Фридман, (Abingdon: Routledge, 2011), 472, <https://doi.org/10.4324/9780203837443>; Боаз Коэн, «Опыт еврейского перемещенного лица», в «Истории Холокоста Рутледж», изд. Джонатан С. Фридман, (Abingdon: Routledge, 2011), 472, <https://doi.org/10.4324/9780203837443>; «Возвращение к жизни в лагерях для перемещенных лиц, 1945–1956гг.: Визуальная ретроспектива», по состоянию на 10 декабря 2020 г., [https://www.yadvashem.org/yv/en/exhibitions/dp\\_camps/index.asp#remembrance](https://www.yadvashem.org/yv/en/exhibitions/dp_camps/index.asp#remembrance).

19 Габриэль Н. Финдер, «Последняя глава: изображение экзугмации и перезахоронения польских еврейских жертв Холокоста на страницах книг Изкора», в книге «Человеческие останки и идентификация: массовое насилие, геноцид и «криминалистический поворот», изд. Элизабет Анстетт и Жан-Марк Дрейфф (Манчестер: Manchester University Press, 2015), 35–36, <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1wn0s24>.

20 «Мемориальный музей Холокоста в США призывает к немедленному доступу к закрытым архивам: моральные обязательства требуют, чтобы записи о Холокосте были доступны для семей жертв», пресс-релиз, 7 марта 2006г.

доступ к архиву. Им могли пользоваться только люди, пережившие Холокост, и члены их семей, а те, кто искал информацию, должны были подать официальный запрос. Такие запросы часто давали «неадекватные или неточные» результаты, на выполнение которых могли уйти годы<sup>21</sup>. Как отметил в 2006 году Мемориальный музей Холокоста США, этот факт означает, что «многие выжившие умирают каждый год, не зная подробностей депортации, заключения и смерти членов семьи»<sup>22</sup>. Это также означало, что ученые и историки не могли изучать архивы и получать важные сведения о событиях Холокоста. Музей вместе с людьми, пережившими Холокост, обратился в Международную службу розыска с просьбой открыть архив для общественности<sup>23</sup>. После длительных переговоров им это удалось. Впервые люди, пережившие Холокост, и их семьи, а также ученые и преподаватели смогли получить свободный доступ к архивам. Благодаря поддержке таких союзников, как Музей, люди, пережившие Холокост, смогли воспользоваться архивами, чтобы узнать истории членов своих семей, а ученые и историки получили доступ к кладезю ценной информации о событиях Холокоста.

## Меры по предотвращению рецидивов

Молчаливое попустительство миллионов людей по всей Европе Холокосту или пособничество ему привело к его огромным масштабам. После войны власти стремились избавить немецкое общество от этих расистских и антисемитских идей в процессе, известном как денацификация. Тем, кто был членом нацистской партии или СС (нацистской военизированной организации), а также некоторым агентам гестапо (тайной полиции) было официально запрещено занимать государственные должности, хотя исполнение запрета было непоследовательным. Многие немцы, совершившие преступления или способствовавшие проведению преступной политики, просто продолжали работать на прежних должностях и профессиях и получали государственные пенсии и другие льготы. Среди них были осужденные массовые убийцы, например, медсестры, делавшие смертельные инъекции в рамках нацистской программы эвтаназии Т4. В разных оккупационных зонах Германии и странах Европы применялись разные подходы к преследованию местных коллаборационистов и немецких преступников, совершивших преступления против граждан этой страны. Многие из этих процессов были разрозненными и остались незавершенными из-за стремления отдать приоритет будущей политической и экономической стабильности Европы. По мере усиления напряженности холодной войны судебные процессы в Германии и других странах становились все менее популярными, а сроки наказания многих преступников были сокращены.

В последние десятилетия местные общественные организации по всей Европе взяли на себя ответственность за просвещение своих общин о том, что произошло в их городах во время Холокоста. Эти инициативы варьируются от изучения еврейских общин местных поселков, деревень и городов до увековечивания памяти жертв многочисленных относительно неизвестных концентрационных или трудовых лагерей в местных районах. Различные меры и мероприятия, включая общественные экскурсии и мемориальные доски в память об отдельных жертвах, помогают просвещать будущие поколения о преступлениях, которые происходили в их собственных районах<sup>24</sup>.

21 Там же.

22 Там же.

23 «Мемориальный музей Холокоста США приветствует новое соглашение о международной службе розыска», пресс-релиз, 9 декабря 2011 г., <https://www.ushmm.org/information/press/press-releases/united-states-holocaust-memorial-museum-lauds-new-international-tracing-ser>.

24 «Дом», Столперштейн, по состоянию на 10 декабря 2020 г., <http://www.stolpersteine.eu/en/home/>; «Историческая память и подлинные исторические места — виртуальные встречи с выжившими и свидетелями во время еврейских исторических прогулок в сельских городах — интерактивная образовательная программа о Холокосте и активной гражданской позиции», Гранты ЕАОС, по состоянию на 10 декабря 2020 г., <https://eeagrants.org/archive/2009-2014/projects/HU05-0395>.

## Создание прочных коалиций для защиты жертв

Вскоре после Холокоста выжившие евреи мобилизовались, создавая группы, чтобы добиваться признания, справедливости и возмещения ущерба, одним из ярких примеров чего является Конференция по материальным претензиям евреев к Германии («Клеймс Конференс»). Сформированная в 1951 году, Конференция по претензиям объединила более 20 «крупных еврейских и международных организаций» для оказания «помощи... выжившим жертвам Холокоста» с целью «восстановления... еврейских общин Европы»<sup>25</sup>. В следующем году Конференция по претензиям провела переговоры с правительством Западной Германии о «прямой компенсации жертвам нацизма» и получении финансирования «для помощи, реабилитации и переселения еврейских жертв нацистских преследований»<sup>26</sup>. К этим соглашениям присоединилось государство Израиль. В течение последующих десятилетий Конференция по претензиям неустанно работала над тем, чтобы «восстановить справедливость в отношении еврейских жертв Холокоста и обеспечить им наилучший возможный уровень помощи»<sup>27</sup>.

Мобилизовались и другие выжившие, например, цыгане, индоарийская этническая группа, которую нацисты преследовали во время Холокоста. Точное число цыган, ставших жертвами нацистских преступлений, неизвестно, но к 1945 году было уничтожено не менее 250 000 и до 500 000 человек. Сохраняющиеся антицыганские предрассудки, в соответствии с которыми цыгане считались преступниками по своей природе, привели к тому, что выжившие цыгане были признаны не имеющими права на получение первоначальных репараций от правительства Западной Германии<sup>28</sup>. У выжившей цыганской общины не было организационных структур для привлечения союзников, ресурсов или внимания СМИ, необходимых для успешного отстаивания справедливости<sup>29</sup>. В отличие от евреев, подавляющее большинство которых покинули Европу, цыгане остались там. Многие цыгане считали, что мобилизация еще больше поставит под угрозу их безопасность, поэтому те ограниченные усилия, которые все же возникли, не смогли заинтересовать участников<sup>30</sup>.

Только в конце 1970-х годов большое число цыганских немцев смогло безопасно мобилизоваться и потребовать справедливости. Дети поколения выживших, которые сами не пережили нацистских преступлений, были вдохновлены движением за гражданские права в США и воодушевлены растущим признанием меньшинств в Западной Германии<sup>31</sup>. Используя эту возможность, они основали правозащитные организации, которые привлекали представителей разных поколений и обрели важных союзников в лице известных евреев, переживших Холокост<sup>32</sup>.

25 «История», Claims Conference: Конференция по материальным претензиям евреев к Германии, по состоянию на 15 января 2021 г., <http://www.claimscon.org/about/history/>.

26 Там же.

27 «О нас», Claims Conference: Конференция по материальным претензиям евреев к Германии, по состоянию на 15 января 2021 г., <http://www.claimscon.org/about/>.

28 Клэр Гринштейн, «Платежи по шаблону: объяснение различий групп жертв в политике возмещения ущерба в Западной Германии», Международный журнал переходного правосудия, 14, вып. 2 (2020): 10, <https://doi-org.gate3.library.lse.ac.uk/10.1093/ijtj/ijaa009>.

29 Там же, 6.

30 Там же, 11.

31 Там же, 14.

32 Там же, 16.

## Сбор и обмен информацией

Во время Второй мировой войны и после ее окончания сообщества людей, переживших трагедию, предпринимали усилия на общественных началах, которые заложили важнейшие основы для долгосрочного правосудия переходного периода. Особенно важным было документирование преступлений нацистов против евреев. Несмотря на невообразимые обстоятельства, евреи, пострадавшие от рук нацистов, документировали происходящее с ними даже во время преследований.

В Варшавском гетто, городской зоне заключения, где нацисты заставляли сотни тысяч евреев жить в ужасающих условиях, историк Эмануэль Рингельблюм и группа других заключенных в гетто создали тайную организацию для записи и сбора документов о жизни в условиях нацистской оккупации. Подпольный архив, известный как «Онег Шабат» («Радость субботы»), содержал личные дневники, официальные постановления, а также произведения литературы и искусства, рассказывающие о жизни в гетто. Некоторые из этих материалов впоследствии были восстановлены и использованы для изучения Холокоста и просветительской деятельности по всему миру. Рингельблюм и его команда пошли на большой риск, чтобы сохранить культуру, которую нацисты намеревались уничтожить, и задокументировать преступления нацистов, прекрасно понимая, что они вряд ли выживут, чтобы дать показания от первого лица.

Некоторые из историй этих простых евреев были официально задокументированы, были образованы исторические комиссии и центры, которые обсуждали и публиковали руководящие принципы исследований для поощрения безопасной, устойчивой и этической надежной практики ведения документирования<sup>33</sup>. Некоторые из этих материалов позже использовались в качестве доказательств в судебных процессах по делам о военных преступлениях и помогли определить право на получение репараций<sup>34</sup>. Многие из них по сей день используются для проведения исследований и просвещения в музеях и архивах по всему миру, чтобы не допустить забвения или отрицания Холокоста. Они также служат доказательствами, указывающими на ошибки повествований, написанных от лица виновных в этих преступлениях.

## Публичные выступления в защиту справедливости

Особенно эффективным средством давления на лиц, принимающих решения, для осуществления мер правосудия была голодовка, организованная группами цыганских выживших на месте концентрационного лагеря Дахау в 1980 году<sup>35</sup>. В забастовке, освещавшейся национальными и международными СМИ, участвовали многие пожилые цыгане, одетые в старую лагерную форму<sup>36</sup>. Правительство Западной Германии, наконец, признало геноцид цыган и создало фонд помощи в размере 100 млн. марок для выплаты компенсации некоторым нееврейским жертвам, спустя 37 лет после окончания войны<sup>37</sup>.

Государственные учреждения, документирующие массовые злодеяния, могут способствовать укреплению правосудия. Помимо своей мемориальной функции, Мемориальный музей Холокоста США просвещает общественность о том, как и почему произошел Холокост, и привлекает внимание к современным актам геноцида и связанным с ним преступлениям против человечности. Музей посылает четкий и убедительный сигнал о том, что Холокост никогда не должен повториться.

33 Лаура Джокуш, «Собери и запиши!: Документация еврейского Холокоста в ранней послевоенной Европе» (Оксфорд: Oxford University Press, 2012), 3–5, <https://oxford-universitypressscholarship-com.gate3.library.lse.ac.uk/view/10.1093/acprof:oso/9780199764556.001.0001/acprof-9780199764556>.

34 Там же, 43; Понтер Саатхофф и др. (редактор), «Немецкая программа компенсации за принудительный труд».

35 Йокуш, Собери и запиши!, 18.

36 Там же.

37 Там же, 18–19; Мэрилин Генри, «Пятьдесят лет компенсации за Холокост», Американский еврейский ежегодник 102 (2002), 22, по состоянию на 22 декабря 2020 г, <http://www.jstor.org/stable/23604537>.

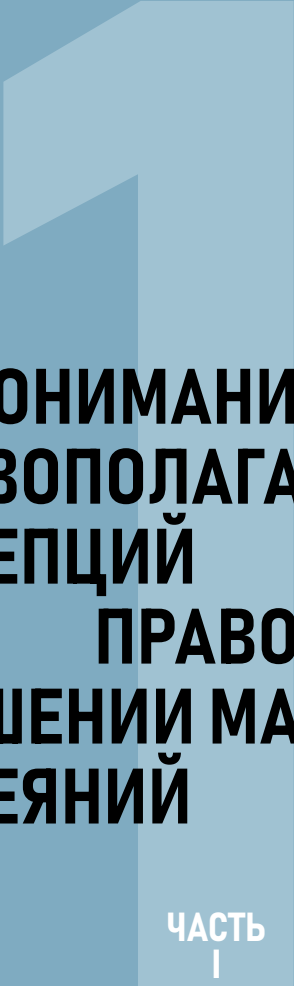
## Наследие переходного правосудия после Холокоста

Процесс переходного правосудия в деле о Холокосте все еще продолжается. Судебные преследования нацистских военных преступников продолжаются в 21 веке, соглашения о возмещении ущерба регулярно пересматриваются, чтобы быть более инклюзивными, а в Германии действуют требования к обучению и учебным программам в рамках согласованных усилий по предотвращению распространения расистской и антисемитской идеологии в школах и полицейских силах<sup>38</sup>. Музеи и архивы по всему миру, опираясь на ранние документальные свидетельства выживших, стремятся сохранить память о Холокосте для будущих поколений.

Спустя так много лет важно помнить, что эти меры отнюдь не были неизбежными. Хотя необходимость удовлетворения требований выживших о справедливости не всегда была первостепенным интересом, группы выживших и их союзники сыграли решающую роль в создании и поддержании политической воли для продвижения правосудия в отношении преступлений Холокоста. Эта работа не была легкой и не была успешной на всех направлениях. Были серьезные неудачи и разочарования для групп выживших, которые неустанно боролись, чтобы добиться хоть какой-то справедливости для себя и тех, кто погиб. Большинство выживших так и не смогли получить официальное возмещение ущерба при жизни.

Тем не менее, работа различных групп выживших, выступавших за правосудие после Холокоста, дает ценные уроки тем, кто добивается справедливости много лет спустя, демонстрируя, как выжившие могут объединиться и стратегически мобилизоваться для достижения общих целей правосудия, даже когда общество сопротивляется. Данное руководство предназначено для жертв геноцида, преступлений против человечности и связанных с ними массовых злодеяний, которые хотят добиваться справедливости и участвовать в процессах правосудия.

38 Катрин Беннхолд и Мелисса Эдди, «В Германии противостояние позорному наследию является неотъемлемой частью полицейской подготовки», New York Times, 23 июня 2020 г, <https://www.nytimes.com/2020/06/23/world/europe/germany-police.html>; Стивен А. Пагаард, «Немецкие школы и Холокост: в центре внимания система средних школ земли Северный Рейн-Вестфалия», Учитель истории, 28, вып. 4 (1995): 546, <https://www.jstor.org/stable/494641>.



**ПОНИМАНИЕ  
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ  
КОНЦЕПЦИЙ  
ПРАВОСУДИЯ В  
ОТНОШЕНИИ МАССОВЫХ  
ЗЛОДЕЯНИЙ**

**ЧАСТЬ  
I**





## ГЛАВА ПЕРВАЯ

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕР ПРАВОСУДИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Правосудие переходного периода является одной из возможных рамок для обеспечения правосудия в связи с массовыми злодеяниями.

- Правосудие переходного периода охватывает множество различных мер, которые не могут осуществляться в определенном порядке или количестве.
- Правосудие переходного периода - это длительный процесс, который иногда длится десятилетиями.
- Группы жертв могут сыграть важную роль в обеспечении того, чтобы эти меры были ориентированы на нужды жертв

**ПОСЛЕ МАСШТАБНЫХ ЗЛОДЕЯНИЙ**, совершенных индонезийскими войсками и их союзниками во время оккупации Тимора-Лешти в период с 1974 по 1999 год, а также вспышки насилия после референдума 1999 года, Организация Объединенных Наций (ООН) и правительства Тимора-Лешти и Индонезии создали многочисленные механизмы правосудия переходного периода. За восьмилетний период они учредили две комиссии по установлению истины, начали четыре расследования, разработали программу примирения общин и провели десятки уголовных процессов (в основном над преступниками низшего звена) в национальных и смешанных судах с заявленной целью способствовать установлению истины, справедливости, примирению и социальному оздоровлению. Комиссия ООН по установлению истины разработала схему срочного возмещения ущерба для «наиболее обездоленных и уязвимых жертв», однако на момент написания статьи такой режим для всех жертв предоставлен не был. Несмотря на важность этих инициатив, они не оправдали надежд жертв на справедливость. Как отмечают некоторые комментаторы, программа правосудия переходного периода слишком много обещала и слишком мало выполнила, отчасти потому, что ответственным лицам не хватило политической воли для ее надлежащей реализации. Тем не менее, несмотря на предсказания о мести виновных за их участие в насилии 1999 года, внутриобщинное насилие не повторилось в Тиморе-Лешти в трудные первые годы государственного строительства. См: Дэвид Коэн и Ли-Эшли Липскомб, «Когда больше может быть меньше: Правосудие переходного периода в Восточном Тиморе», *Nomos* 51 (2012): 257-315.

В этой главе рассматривается, как группы жертв могут использовать и применять различные меры правосудия переходного периода для постепенного продвижения к миру и справедливости в долгосрочной перспективе. В ней рассматривается целый ряд мер, от возмещения ущерба, мемориализации и поиска пропавших без вести лиц до комиссий по установлению истины, мер по недопущению повторного насилия, принесения публичных извинений и усилий по примирению. В этой главе не обсуждаются механизмы юридической ответственности, являющиеся важнейшей частью правосудия переходного периода, поскольку эта тема подробно рассматривается в [ГЛАВЕ 2](#).

Фото: Мурал, созданный учащимися школы, виден на стене столовой в молодежной деревне Агахозо-Шалом около Руамаганы, Руанда. (AP Photo/Бен Куртис)

# Что такое переходное правосудие и как оно устроено?

**МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ ПРИЧИНЯЮТ ВРЕД ЖЕРТВАМ**, сообществам, обществам, странам и всему миру. При таких разрушительных и далеко идущих последствиях определить, что означает правосудие в отношении массовых злодеяний, довольно сложно. Правосудие переходного периода предлагает одну из основ, которая может помочь обществу восстановиться после массовых злодеяний. Концепция правосудия переходного периода возникла в конце XX века после краха режимов в Восточной Европе и Латинской Америке, которые систематически нарушали права человека своих граждан и совершали массовые преступления. Используя новые и существующие инструменты, правозащитники стремились преобразовать структуры угнетения и безнаказанности в более справедливые системы, в которых маргинализированные группы имели бы право голоса в принятии решений, затрагивающих их интересы, и в которых виновные в правонарушениях были бы привлечены к ответственности.

См: Луи Жуане, Вопрос о безнаказанности лиц, совершающих нарушения прав человека (гражданских и политических): Заключительный доклад в соответствии с решением Подкомиссии 1996/119, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека, U.N. Doc. E/CN.4/ Sub.2/1997/20 (26 июня 1997 г.), п. 2-4, <https://undocs.org/E/CN.4/Sub.2/1997/20>.

*Правосудие переходного периода* относится к комплексу мер, направленных на то, чтобы помочь обществу понять прошлое, привлечь к ответственности виновных в правонарушениях, возместить ущерб, причиненный жертвам, и предпринять шаги для предотвращения повторения прошлого. Теория правосудия переходного периода, сформулированная в докладе Генерального секретаря ООН от 2004 года, заключается в том, что по отдельности или вместе эти процессы могут способствовать справедливости, миру и социальному оздоровлению после совершения массовых злодеяний. В идеале, эти инициативы должны разрабатываться и применяться как часть последовательной политики. Как показали усилия по преодолению таких событий, как Холокост и «смута» (конфликт в Северной Ирландии), этот процесс может занимать десятилетия.

См: Генеральный секретарь ООН, Верховенство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах, U.N. Doc. S/2004/616 (23 августа 2004 года), пункт 25-26, <http://undocs.org/S/2004/616>.

**Пример:** 30 января 1972 года солдаты британской армии расстреляли 26 безоружных гражданских лиц, участвовавших в мирном марше за гражданские права в Дерри/Лондондерри, Северная Ирландия. Во время инцидента, который теперь известен как Кровавое воскресенье, погибли 14 гражданских лиц. Вскоре после расправы Ассоциация гражданских прав Северной Ирландии установила мемориал с именами расстрелянных в Дерри, а жертвы создали музей, рассказывающий об истории Кровавого воскресенья. Расследование, проведенное британским правительством сразу после инцидента, сняло ответственность с солдат, заявив, что протестующие открыли по ним огонь первыми. Однако жертвы продолжали требовать справедливости, что в конечном итоге привело ко второму расследованию инцидента британским правительством. Расследование, завершившееся в 2010 году, показало, что застреленные были безоружными гражданскими лицами и что они не стреляли в солдат. В соответствии с результатами расследования, бывший премьер-министр Дэвид Кэмерон принес извинения и назвал события Кровавого воскресенья «неоправданными и недопустимыми». В 2019 году, почти через 50 лет после инцидента, прокуроры Северной Ирландии объявили, что имеется достаточно доказательств для судебного преследования одного из британских солдат за убийство. Некоторые родственники жертв Кровавого воскресенья были потрясены тем, что перед судом предстанет только один человек. В период с 2018 по 2020 год семьи погибших получили

от 75 000 до 625 000 фунтов стерлингов в качестве компенсации от Министерства обороны Великобритании. См: «Кровавое воскресенье: Что случилось в воскресенье 30 января 1972 года?», BBC News, 14 марта 2019 года, <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-foyle-west-47433319>.

## Каковы ключевые компоненты правосудия переходного периода?

Ниже перечислены критически важные элементы для достижения правосудия переходного периода:

- **Осознание прошлого**  
Понимание масштабов и влияния преступлений прошлого на пострадавшие сообщества, которое иногда называют поиском истины, может быть формальным или официальным процессом, требующим международного финансирования и существенной поддержки со стороны лиц, принимающих решения в пострадавшей стране. Он также может включать менее формальные, менее масштабные инициативы, которые группы жертв или гражданское общество могут предпринять самостоятельно.
- **Привлечение виновных к ответственности**  
Механизмы подотчетности, направленные на привлечение к ответственности отдельных лиц и правительств, виновных в преступлениях, за их действия, могут подтвердить серьезность причиненного жертвам вреда и дать понять, что жестокое и преступное поведение неприемлемо. В главе 2 эти механизмы рассматриваются более подробно.
- **Возмещение вреда, причиненного жертвам**  
Возмещение ущерба - это меры, принимаемые лицами, ответственными за тяжкие преступления или нарушения прав человека, чтобы возместить ущерб, причиненный жертвам, и понести ответственность за действия, причинившие вред. Возмещение ущерба может иметь различные формы, включая реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и шаги по предотвращению конфликтов в будущем.

См: «Что такое правосудие переходного периода?», Международный центр правосудия переходного периода, доступ получен 9 ноября 2020 года, <https://www.ictj.org/about/transitional-justice>.

### Примечание

В феврале 2019 года Африканский союз принял Политику правосудия переходного периода, которая устанавливает общие руководящие принципы и стандарты для оказания помощи странам-членам Африканского союза в восстановлении общества после насильственных действий и массовых злодеяний. Политика обеспечивает основу и устанавливает ориентиры для стран в разработке их собственной политики демократических и социально-экономических перемен и достижения ими долговременного мира, справедливости, примирения и социального оздоровления. См: Африканский союз, Политика правосудия переходного периода, февраль 2019 года, [https://au.int/sites/default/files/documents/36541-doc-au\\_tj\\_policy\\_eng\\_web.pdf](https://au.int/sites/default/files/documents/36541-doc-au_tj_policy_eng_web.pdf).

## Как меры правосудия переходного периода связаны друг с другом?

Как заметил бывший специальный докладчик ООН по вопросам установления истины, справедливости, возмещения ущерба и гарантий неповторения (специальный докладчик) Пабло де Грейфф, различные процессы правосудия переходного периода могут усиливать и развивать друг друга, но могут и подавлять друг друга. С одной стороны, меры правосудия переходного периода, которые считаются менее противоречивыми, например, комиссии по установлению истины, могут проложить путь к более противоречивым мерам, таким как уголовные процессы над высокопоставленными преступниками. Меры по установлению истины также могут высветить важные аспекты конфликта, которые могут помочь лицам, принимающим решения, разработать и реализовать программы возмещения ущерба. С другой стороны, комиссии по установлению истины могут использовать всю имеющуюся политическую волю для обеспечения правосудия, блокируя другие усилия, такие как уголовные процессы и программы возмещения ущерба. Таким образом, в некоторых случаях эти различные формы правосудия могут находиться в прямом противоречии друг с другом. Поэтому для групп жертв важно определить свои собственные приоритеты в области правосудия и четко сформулировать их для лиц, принимающих решения, учитывая, что эти приоритеты могут меняться в течение многих лет или десятилетий, необходимых для получения правосудия.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/21/46 (9 августа 2012 года), пункт 22-27, <https://undocs.org/A/HRC/21/46>.

### Примечание

Обсуждение многочисленных способов взаимосвязи и взаимодействия различных мер правосудия переходного периода выходит за рамки настоящего Руководства. Вместо этого в следующем разделе Руководства каждая мера рассматривается отдельно.

## Какие проблемы призвано решить правосудие переходного периода?

Правосудие переходного периода призвано помочь обществу решить сложные вопросы, которые часто возникают после массовых злодеяний, в том числе как

- противостоять прошлому, не побуждая к мести
- решить, кто должен нести ответственность за нарушения
- восстановить доверие общества к учреждениям, совершившим массовые злодеяния или не отреагировавшим на них
- способствовать примирению и доверию между разделенными сообществами
- развивать общую историю или коллективную память
- предотвратить повторение цикла насилия
- возместить ущерб, нанесенный жертвам.

Правосудие переходного периода является ведущей основой для оказания помощи обществу в преобразовании после периодов угнетения, авторитаризма, конфликтов, систематических нарушений и жестокости. Один из способов, с помощью которого механизмы правосудия переходного периода могут добиться этой цели, заключается в устранении не только прямых страданий жертв, но и ранее существовавшего неравенства, которое усугубляло их страдания. Такая трансформация может иметь особое значение для жертв, которые являются членами групп, в большей степени подверженных маргинализации, таких как женщины и представители сообществ лесбиянок, геев, трансгендеров, гомосексуалистов или интерсексуалов.

Учитывая серьезность ситуаций, которые оно призвано разрешить, а также акцент на всестороннем возмещении ущерба и восстановлении, правосудие переходного периода является ценной основой для помощи обществам в восстановлении справедливости после массовых злодеяний.

Однако правосудие переходного периода само по себе не может реализовать полный процесс политических, социальных и экономических преобразований, необходимых после массовых злодеяний. Развитие, гуманитарная помощь и меры по укреплению мира, среди прочих инициатив, могут осуществляться параллельно с процессами правосудия переходного периода.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/21/46 (9 августа 2012 года), пункт 43, <https://undocs.org/A/HRC/21/46>.

## Как правосудие переходного периода взаимосвязано с верховенством закона?

По словам генерального секретаря ООН, верховенство закона

*относится к принципу управления, при котором все лица, учреждения и организации, включая само государство, подотчетны законам, которые публично приняты, одинаково исполняются и независимо рассматриваются в судебном порядке, и которые соответствуют международным нормам и стандартам в области прав человека.*

Верховенство закона включает

*меры по обеспечению соблюдения принципов верховенства закона, равенства перед законом, ответственности перед законом, справедливости в применении закона, разделения властей, участия в принятии решений, правовой определенности, недопущения произвольности и процессуальной и правовой прозрачности.*

Как отметил бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, правосудие переходного периода может способствовать укреплению верховенства закона в странах, переживших массовые злодеяния, несколькими способами, в том числе путем прекращения практики безнаказанности за прошлые преступления, а также путем разоблачения и устранения скомпрометировавших себя лиц с государственных должностей.

См: Генеральный секретарь ООН, Верховенство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах, U.N. Doc. S/2004/616 (23 августа 2004 г.), п. 6, <https://undocs.org/S/2004/616>.

После массовых злодеяний обычно требуется восстановление или, в некоторых случаях, установление верховенства закона. Как отметил специальный докладчик, это процесс, который может помочь обществу оправиться от наследия массовых злодеяний, давая населению уверенность в том, что существуют законные и мирные средства для исправления несправедливости и разрешения споров. Однако установить или восстановить верховенство закона после массовых злодеяний очень сложно. Массовые злодеяния разрушают существующие институты, исчерпывают государственные ресурсы и травмируют общество. После масштабных правонарушений политическая воля к институциональной реформе обычно отсутствует, как и независимость судебной системы, технический потенциал, материальные и финансовые ресурсы, а также доверие к правительству.

Процесс установления или восстановления верховенства закона различается в разных контекстах. Как подчеркнул специальный докладчик, чем больше в процесс вовлечены национальные заинтересованные стороны - в том числе пострадавшие общины - и чем больше он отвечает местному политическому контексту, тем более плодотворным он будет. Поэтому, подобно тому, как группы жертв могут играть важную роль в продвижении правосудия переходного периода, они также могут способствовать установлению или восстановлению верховенства права.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/67/368 (September 13, 2012), Часть IV, <https://undocs.org/A/67/368>.

## Как неформальные, традиционные и общинные подходы могут помочь обществу в решении проблем прошлого?

Неформальные, традиционные и общинные подходы к пониманию прошлого и разрешению споров могут быть ценным способом борьбы с нарушениями и правонарушениями. Мало что известно об эффективности подходов на базе общин в постконфликтных ситуациях, но они сыграли важную роль в продвижении процессов правосудия переходного периода в ряде условий. Часто сочетаясь с формальными государственными механизмами правосудия, традиционные механизмы правосудия могут быть эффективными, когда они:

- отвечают местным предпочтениям и потребностям
- способствуют реабилитации и восстановлению отношений в сообществе и позволяют виновным реинтегрироваться
- подчеркивают общественный аспект преступного поведения
- являются эффективным способом борьбы с многочисленными правонарушителями, которые в противном случае перегрузили бы официальные судебные процессы.

Это не означает, что эти механизмы непременно легче создать, чем формальные процессы правосудия. Действительно, их бывает трудно создать в случаях, когда традиционные воспоминания о культурных практиках разрушены - возможно, самим насилием.

**Пример:** В ответ на жестокие преступления, совершенные во время гражданской войны в Сьерра-Леоне с 1991 по 2002 год, был создан ряд официальных механизмов правосудия переходного периода, включая гибридный трибунал и Комиссию по установлению истины и примирению. Однако последствия конфликта на местном уровне было трудно устранить только с помощью этих формальных механизмов. В 2008 году на основе консультаций с деревнями по всей стране была создана программа под названием Fambul Tok-Krio, что означает «семейный разговор», которая дополнила работу официальных мер правосудия переходного периода. Программа Fambul Tok опирается на традицию разрешения споров в кругу семьи посредством церемоний, таких как костры для выяснения истины и очистительные практики, которые не проводились с довоенных времен. Программа работает с общинами на долгосрочной основе, чтобы способствовать примирению, пониманию, принятию и прощению жертв и виновных. См: «Наша история», Fambul Tok, доступ получен 9 ноября 2020 года, <https://fambultok.org/about/our-story>.

Как и любой механизм правосудия, неформальные, традиционные и общинные подходы также могут вновь разбередить раны и лишить жертв прав и возможностей. Как отмечают исследователи Аллен и Макдональд, в некоторых ситуациях эти подходы могут создать впечатление, что виновные не предстанут перед официальным правосудием; в других ситуациях они могут способствовать односторонней версии конфликта; в третьих случаях правительства могут манипулировать и контролировать процесс для достижения своих собственных целей. В то же время, процессы правосудия, в значительной степени локализованные, могут создать впечатление, что конфликт был местной проблемой, а не национальной или международной, даже если он был связан с массовыми злодеяниями, которые по определению являются глобальной проблемой. Кроме того, такие процессы могут воспроизводить и институционализировать этнические, религиозные, поколенческие и гендерные иерархии и заставлять умолкнуть маргинализированные группы. Традиционные механизмы правосудия могут усиливать дискриминационные структуры, существовавшие до конфликта. По мнению Аллена и Макдональда, это усиление может быть особенно разрушительным в случаях, когда дискриминационные структуры связаны с началом конфликта. Наконец, некоторые международные организации утверждают, что традиционные механизмы правосудия не выполняют предусмотренную международным правом обязанность государств преследовать преступления массовых злодеяний.

Некоторые из этих проблем могут быть преодолены путем сочетания традиционных методов с более формальными мерами правосудия, включающими процессуальные гарантии - например, права на надлежащую правовую процедуру.

См: Тим Аллен и Анна Макдональд, «Постконфликтное традиционное правосудие: Критический обзор» (JSRP Paper 3, Программа исследований в области правосудия и безопасности, 2013), 14, [http://eprints.lse.ac.uk/56357/1/JSRP\\_Paper3\\_Post-conflict\\_traditional\\_justice\\_Allen\\_Macdonald\\_2013.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/56357/1/JSRP_Paper3_Post-conflict_traditional_justice_Allen_Macdonald_2013.pdf).

**Пример:** Несмотря на многочисленные успехи, суды «гакака» - общинный механизм, введенный правительством Руанды, чтобы справиться с подавляющим числом мелких преступников, ожидающих суда за свою роль в геноциде в Руанде, - подвергались критике со стороны некоторых за предпочтение одной этнической группы и принуждение жертв к публичному обсуждению своей травмы. Между тем, в Тиморе-Лешти мужчины доминировали на слушаниях по примирению общин, оттесняя на второй план женщин, которые часто не могли присутствовать на встречах из-за необходимости выполнять свои домашние обязательства. См: Всемирный банк, Отчет о мировом развитии за 2011 год: Конфликт, безопасность и развитие, (Вашингтон, округ Колумбия: Всемирный банк, 2011), 167, <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/4389> (обсуждая суды «гакака»).

## Какую роль могут играть группы жертв в различных мерах правосудия переходного периода?

**ПОСЛЕ 36-летнего внутреннего вооруженного конфликта в Гватемале,** постоянные угрозы для жертв, свидетелей и судей сделали невозможным достижение правосудия переходного периода через официальные каналы. В результате, группы жертв стремились сами установить записи о событиях прошлого, организации гражданского общества проводили эксгумации тайных могил и мест массовых убийств, а католическая церковь проводила собственные поиски истины. Позже ООН создала комиссию по установлению истины. Группы жертв, такие как Ассоциация за справедливость и примирение, также вели дела в качестве частных обвинителей (*querellantes adhesivos*); они собирали доказательства, представляли юридические ходатайства и аргументы, вызывали свидетелей во время уголовных процессов и заложили основу для последующих дел о геноциде, насильственных исчезновениях и массовых убийствах. Несмотря на эти важные усилия, влияние коррупции и противостоящих сил безопасности не позволило процессам правосудия по-настоящему продвинуться вперед. В конечном итоге, назначение нового прокурора Клаудии Пас-и-Пас, которая была настроена на судебное преследование по делам о массовых злодеяниях, привело к тому, что официальные процессы правосудия наконец-то сдвинулись с мертвой точки. Ее назначение создало возможность продвинуть предыдущую работу жертв и гражданского общества по созданию институционального потенциала для судебного преследования преступлений, созданию достоверной записи событий прошлого, проведению судебно-медицинских экспертиз, независимого построения уголовных дел и формирования ассоциаций жертв. В настоящее время высокопоставленные военные чиновники осуждены за массовые злодеяния и коррупцию, коренное население начало получать судебную поддержку, и многие общины смогли перезахоронить членов своих семей. Однако правосудие еще не оправдало ожиданий жертв. Наиболее примечательно, что бывший президент Риос Монтт был осужден

за преступление геноцида, но приговор был отменен по процедурным основаниям до его смерти. См: Марта Мартинес, «Затмение безнаказанности: Долгий путь к историческому судебному процессу по делу о геноциде в Гватемале», Международный центр правосудия переходного периода, доступ получен 10 ноября 2020 года, [https://HYPERLINK \"http://www.ictj.org/sites/default/files/subsites/guatemala-genocide-\"/www.ictj.org/sites/default/files/subsites/guatemala-genocide- impunity-eclipse/](https://HYPERLINK \).

**Определение:** Amnesty International определяет насильственное исчезновение следующим образом:

*Жертвы насильственного исчезновения - это люди, которые буквально исчезли; от своих близких и своего общества. Они пропадают без вести, когда государственные чиновники (или кто-то, действующий с согласия государства) хватают их на улице или из дома, а затем отрицают это или отказываются сказать, где они находятся. Иногда похищение могут совершать вооруженные негосударственные субъекты, например, вооруженные оппозиционные группы. И это всегда является преступлением согласно международному праву.*

См: Amnesty International. Насильственные исчезновения. доступ получен 10 февраля, 2021. <https://www.amnesty.org/en/what-we-do/disappearances/>. См. также: Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, 20 декабря 2006 года, U.N.T.S.2716, 3, U.N. Doc. A/61/448 <https://undocs.org/A/61/448>.

Процессы правосудия переходного периода часто происходят в периоды социальных и политических перемен, когда лица, принимающие решения на высших уровнях власти, соглашаются признать прошлые злоупотребления и отреагировать на них. Это структура, которая органично развивалась в контекстах, выходящих из периодов авторитаризма, и, по словам специального докладчика ООН, требует «сильных институтов, высокой степени потенциала и управляемого набора потенциальных бенефициаров». Однако даже в тех случаях, когда отсутствует воля к социальным и политическим перестройкам, когда масштабы совершенных массовых злодеяний огромны и когда институты слабы, правосудие переходного периода предлагает перспективные рамки, которые могут помочь продвижению дела правосудия. При этом, как отметил специальный докладчик, правосудие переходного периода не является моделью, которая может или должна быть «принята одинаково во всех регионах»; скорее, она должна быть адаптирована к потребностям конкретных контекстов.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/36/50/Add. 1 (7 августа 2017 года), п. 82–84, <https://undocs.org/A/HRC/36/50/Add.%201>.

В этом разделе обсуждаются различные меры правосудия переходного периода и роль, которую группы жертв могут сыграть в их продвижении. Участие жертв в процессах правосудия переходного периода - это не только право, защищенное международным правом, но и критически важная составляющая их успеха. По словам специального докладчика ООН, это участие может принимать различные формы, от участия в «консультациях, рабочих совещаниях, семинарах, встречах с населением, дебатах, фокус-группах, других мероприятиях и подробных интервью» до «непосредственного участия в работе институтов правосудия переходного периода». Их участие не только может способствовать тому, чтобы меры правосудия переходного периода отвечали разнообразным интересам различных групп жертв, оно также может расширить возможности жертв и их роль в общественной сфере. В то же время, как отметил специальный докладчик, это может быть огромным бременем, сопряженным с «рисками для безопасности, социальными рисками, включая стигматизацию и изоляцию, экономическими издержками и риском повторной травматизации». Слишком часто государства не принимают меры безопасности и психосоциальной поддержки, необходимые для успешного участия жертв в программах правосудия переходного периода.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/34/62 (27 декабря 2016 года), Часть III, <https://undocs.org/A/HRC/34/62>.

См. также: Диана Орендлихер, Независимое исследование по лучшей практике, включая рекомендации, для оказания помощи государствам в укреплении их внутреннего потенциала по борьбе со всеми аспектами безнаказанности, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека, U.N. Doc. E/CN.4/2004/88 (27 февраля 2004 года), п. 11, <https://undocs.org/E/CN.4/2004/88>.

## Программы возмещения ущерба (репараций)

Как отмечалось выше, возмещение ущерба - это меры, принимаемые лицами, ответственными за серьезные преступления или нарушения прав человека, для возмещения вреда, причиненного жертвам, и понесения виновными лицами ответственности за такие противоправные действия. Частным лицам, частным организациям и государствам может быть предписано возместить ущерб, в том числе путем предоставления реституции, компенсации, реабилитации, сатисфакции и мер по недопущению повторения. В этом разделе даются общие ответы на основные вопросы о программах возмещения ущерба, чтобы помочь группам жертв решить, стоит ли добиваться возмещения ущерба, и если да, то как взаимодействовать с лицами, принимающими решения, по поводу программ возмещения ущерба.

### Какие бывают формы возмещения ущерба?

Возмещение ущерба может быть присуждено жертвам индивидуально, но оно также может касаться группы или категории людей. В случае массовых злодеяний, затрагивающих большие группы населения, как индивидуальное, так и коллективное возмещение ущерба обычно уместно и необходимо. Согласно Основным принципам и руководящим указаниям ООН по возмещению ущерба, возмещение ущерба, как индивидуальное, так и коллективное, может принимать следующие формы:

- **Реституция**, целью которой является максимально возможное восстановление прав человека, например, путем возвращения ему свободы, гражданства, работы, образования, утраченного или украденного имущества.
- **Компенсация**, которая представляет собой денежное вознаграждение - обычно выплачиваемое в виде единовременной суммы, ежемесячной суммы или налоговых льгот - выплачивается за потерю члена семьи, работоспособности или имущества, или в случае, если какая-либо форма экономической помощи является уместной и соразмерной в связи с нанесенным ущербом.
- **Реабилитация**, которая обеспечивает доступность медицинских услуг, в том числе медицинского обслуживания и психологической, психиатрической и социальной помощи, для лиц, страдающих от горя и травм, а также любых соответствующих юридических и социальных услуг, позволяющих бенефициарам более полноценно функционировать.
- **Сатисфакция**, которая включает меры по публичному признанию и повышению осведомленности в обществе о причиненном вреде, такие как, среди прочего, извинения со стороны ответственных лиц, возвращение останков убитых или исчезнувших, включение достоверного рассказа о насилии в прошлом в образовательные программы, а также раскрытие и увековечивание правды о прошлом.

- **Меры по недопущению повторения**, которые направлены на предотвращение повторения прошлого путем преобразования органов власти, разработки мер по урегулированию конфликтов на местах, укрепления независимости судебных органов и продвижения стандартов прав человека в различных секторах.

См: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/147, Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, A/ RES/60/147 (21 марта 2006 г.), п. 19-23, <https://undocs.org/A/Res/60/147>.

#### Примечание

В последующих разделах этой главы некоторые из этих конкретных мер - такие как мемориализация, публичные извинения, меры по недопущению повторения и поиск пропавших людей - рассматриваются более подробно. В данном разделе основное внимание уделяется крупномасштабным административным программам и судебным постановлениям, направленным на распределение компенсаций среди многих жертв.

#### Примечание

Поскольку возмещение ущерба признает правонарушение и ущерб, причиненный жертвам, его ценность часто символическая. Это может быть справедливо даже для очень небольших актов возмещения ущерба.

### Имеют ли жертвы массовых злодеяний право на возмещение ущерба?

Жертвы грубых нарушений прав человека и серьезных правонарушений международного гуманитарного права, к которым относятся жертвы массовых зверств, имеют международно-признанное право на соответствующее, адекватное и быстрое возмещение ущерба. Это право кодифицировано в Основных принципах и руководящих положениях ООН о праве на правовую защиту и возмещение ущерба. В случаях, когда вред может быть возложен на государство, оно обязано удовлетворить это право. Правозащитные механизмы, комиссии по установлению истины и другие органы, обладающие полномочиями выносить постановления в отношении государств, могут заставить их выполнить это обязательство. В уголовных делах, которые касаются отдельных преступников или организаций, суды могут по своему усмотрению обязать осужденных выплатить компенсацию. В таких случаях государство обязано обеспечить всем лицам, находящимся под его юрисдикцией, доступ к эффективным средствам правовой защиты и возмещение ущерба за грубые нарушения прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права, независимо от того, совершены ли они государственным или частным лицом или организацией. Однако многие жертвы массовых злодеяний так и не получают возмещения, а те, кто получает, могут не получать его годами или даже десятилетиями.

См: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/147, Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, A/ RES/60/147 (21 марта 2006 г.), Часть VII, <https://undocs.org/A/Res/60/147>.

### Кто является «жертвами» для целей возмещения ущерба?

Для целей возмещения ущерба жертвами являются люди или учреждения, которые понесли личный ущерб из-за серьезных преступлений или нарушений, являющихся предметом соответствующего приказа о возмещении ущерба. Преступление или нарушение могло причинить вред жертве прямо или косвенно. Например, члены семей насильственно исчезнувших людей могут сами быть жертвами явного личного вреда.

В постановлении о возмещении ущерба могут быть указаны конкретные лица, имеющие право на возмещение ущерба, или критерии, по которым можно определить лиц, имеющих право на возмещение ущерба. Чтобы получить доступ к возмещению ущерба,

жертвы обычно должны представить доказательства, подтверждающие связь между их страданиями и конкретными преступлениями или нарушениями, о которых идет речь в постановлении о возмещении ущерба.

Учитывая ограниченные ресурсы, не все жертвы получают возмещение ущерба. Часто государства и суды отдают предпочтение тем, кто пострадал больше всего, в результате таких преступлений, как внесудебные казни, исчезновения, сексуальное насилие, пытки, или тем, кто получил серьезные травмы.

По словам специального докладчика ООН, внутренние административные программы возмещения ущерба могут предоставлять широкий спектр компенсаций большому числу жертв, используя более низкие требования к доказательствам, чем судебные постановления, которые ограничены обвинениями или истцами, находящимися на их рассмотрении, и часто имеют более высокие требования к доказательствам. Должностные лица могут создать отдельные программы для тех, кто был вынужден покинуть свой дом, либо через схему компенсации, либо путем возвращения дома или земли. Однако, эти программы могут быть спорными из-за продолжающегося отсутствия безопасности, изменений в идентичности общины или новых семей, проживающих в утраченном имуществе.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/69/518 (October 14, 2014), п. 4, <https://undocs.org/A/69/518>.

### Какую роль могут играть группы жертв в разработке программ возмещения ущерба?

Группы жертв могут сыграть важную роль в обеспечении того, чтобы любая программа возмещения ущерба была значимой и полезной для жертв. Многие проблемы, возникающие после завершения разработки программы возмещения ущерба, трудно устранить, и они часто приводят к тому, что жертвы, имеющие право на возмещение ущерба, исключаются из программы или жертвы получают от программы меньшую компенсационную ценность, чем предполагалось. Поэтому очень важно, чтобы группы жертв участвовали в процессе возмещения ущерба, пока программа еще находится на стадии разработки. Они могут выступить в поддержку следующего:

- период консультаций с жертвами и пострадавшими сообществами относительно их пожеланий относительно конкретных мер, которые должны быть включены в программу
- гибкий стандарт доказательств для получения права на участие в программе, который учитывает трудности, с которыми могут столкнуться жертвы при получении и подаче доказательств в поддержку своих претензий
- процесс подачи заявления, обеспечивающий доступ для перемещенных лиц и жертв-беженцев
- процесс определения приоритетов, который в первую очередь будет направлен на удовлетворение неотложных потребностей наиболее уязвимых категорий жертв
- строгий и прозрачный процесс мониторинга и оценки, который будет осуществляться после реализации программы возмещения ущерба.

Группы жертв также могут оказать неоценимую помощь тем, кто разрабатывает программы возмещения ущерба, обеспечив учет мнений особо уязвимых жертв, предоставив информацию о местонахождении перемещенных групп жертв, и убедившись, чтобы при разработке программ учитывались проблемы, затрагивающие конкретные населенные пункты или подгруппы жертв. Группы жертв часто гораздо лучше знакомы с конкретным местным опытом, чем национальные власти, и эта информация может помочь обеспечить, чтобы программы возмещения ущерба были разработаны с учетом этих различий с самого начала.

### Сколько времени обычно занимает оформление программ возмещения

## ущерба?

После вынесения постановления о возмещении ущерба многие факторы определяют, сколько времени потребуется жертвам для получения возмещения. Часто программы возмещения ущерба или судебные постановления требуют 15-20 лет для полной реализации из-за продолжающегося насилия, бездействия государства или долгого времени, которое требуется жертвам, чтобы достаточно восстановиться и организовать, чтобы потребовать возмещения ущерба.

Правовые, инфраструктурные, финансовые, программные вопросы и вопросы безопасности могут задерживать реализацию программ возмещения ущерба, иногда на неопределенное время. Из всех форм возмещения ущерба единовременные выплаты денежной компенсации, присуждаемые судами, как правило, имеют самый высокий и быстрый показатель реализации.

## Как финансируются программы возмещения ущерба?

Правительства стран, находящихся на переходном этапе, в большинстве случаев финансируют программы возмещения ущерба. Как отметил специальный докладчик, выделенная статья бюджета имеет решающее значение для обеспечения устойчивости программы и демонстрации политической воли к предоставлению возмещения жертвам, которая, как правило, действует в течение десятилетий. Во многих случаях правительства, получившие приказ о реализации программ возмещения ущерба, никогда не выделяют необходимых средств. Даже если средства выделяются, программа возмещения ущерба может быть не закреплена в законе, что делает ее зависимой от меняющихся приоритетов правительства. Группы жертв сыграли важную роль в оказании давления на правительства с целью финансирования программ возмещения ущерба

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/69/518 (14 октября 2014 года), п. 56, <https://undocs.org/A/69/518>.

Пример: Гватемальские группы жертв успешно лоббировали правительство США, чтобы оно обусловило предоставление кредитов Всемирному банку и Межамериканскому банку развития, а также военную помощь правительству Гватемалы реализацией программы возмещения ущерба жертвам плотины Чиксой. В результате такого давления правительство Гватемалы согласилось выплатить компенсацию жертвам в размере 155 миллионов долларов США. На момент написания статьи полная реализация программы возмещения ущерба остается невыполненной. См: Марк Тран, «Коренные общины Гватемалы подкрепленные эпохальным законопроектом о репарациях», Guardian, 17 января 2014 года, <https://www.theguardian.com/global-development/2014/jan/17/guatemala-chixoy-dam-reparations-bill>.

По словам специального докладчика ООН, «большинство правительств, которые сталкиваются с требованиями о возмещении ущерба, утверждают, что возмещение ущерба им не по средствам». Однако он отмечает, что они часто делают это утверждение без «каких-либо реальных усилий по оценке затрат». Группы жертв должны быть готовы оказать давление на лиц, принимающих решения, чтобы реализовать программы возмещения ущерба, несмотря на этот аргумент.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/34/62 (27 декабря 2016 года), п. 60, <https://undocs.org/A/HRC/34/62>.

## Какие проблемы могут возникнуть у жертв, пытающихся получить доступ к программам возмещения ущерба?

Жертвам не всегда легко получить доступ к инстанциям, ответственным за надзор за программами возмещения ущерба. Иногда эти структуры работают за пределами столиц, куда жертвам трудно добраться, или бывает, что соответствующие материалы не переведены на соответствующие языки, или недоступны средства массовой информации. Жертвы в лагерях для перемещенных лиц или беженцев могут испытывать особые трудности с доступом и подачей регистрационных форм для получения компенсаций. Жертвы также могут испытывать трудности с предоставлением достаточных доказательств в поддержку своих претензий. В зависимости от своей роли, группы жертв могут помочь сделать возмещение ущерба более доступным, способствуя установлению связей между должностными лицами, ответственными за возмещение ущерба, и жертвами, переводя письменную информацию на местные языки или помогая объяснить ключевые концепции.

## Как программы возмещения ущерба могут влиять на гендерные вопросы?

Один из рисков, присущих программам возмещения ущерба, заключается в том, что они могут усилить социальную практику, которая по-разному влияет на людей в зависимости от их пола. Например, в некоторых обществах права на землю принадлежат только мужчинам, что может сделать невозможным для женщин наследование земли своих исчезнувших родственников или получение выгоды от проектов по реституции земли. Аналогичным образом, гендерный характер насилия часто означает, что женщины переживают последствия конфликта иначе, чем мужчины. Если в ходе конфликта погибает супруг человека, то оставшийся в живых супруг - чаще всего женщина - становится опекуном, кормильцем и единственным родителем в семье. Некоторые органы, ответственные за контроль над программами возмещения ущерба, обязаны учитывать эти факторы и другие способы, которыми возмещение ущерба может принести пользу людям, отличающимся по половому признаку.

Группы жертв, которые заинтересованы в продвижении возмещения ущерба с учетом гендерной тенденции, также должны учесть то, как различные меры правосудия переходного периода связаны друг с другом. В частности, как отмечают Гилмор, Гильеро и Сандовал, меры правосудия переходного периода, которые специально фокусируются на гендерной специфике или воздействии конфликта, могут сделать возмещение ущерба более чувствительным к гендеру.

См: Суннева Гилмор, Джули Гильеро и Клара Сандовал, «За пределами молчания и стигмы - разработка гендерно-чувствительного подхода для жертв сексуального насилия в программах возмещения ущерба в семье», проект «Возмещение ущерба, ответственность и виктимность в переходных обществах», 2020 г.

### Примечание

В марте 2007 года в Найроби представители гражданского общества со всего мира приняли декларацию, призванную направить программы возмещения ущерба на учет потребностей жертв сексуального насилия и утвердить процесс возмещения ущерба, основанный на участии и трансформации. См: «Найробийская декларация о праве женщин и девочек на возмещение ущерба и компенсацию», Международная встреча о праве женщин и девочек на возмещение ущерба и компенсацию, 2007 год, [https://www.fidh.org/IMG/pdf/NAIROBI\\_DECLARATIONeng.pdf](https://www.fidh.org/IMG/pdf/NAIROBI_DECLARATIONeng.pdf).

## Существуют ли способы получения жертвами пособий и поддержки вне программ возмещения ущерба?

Как отметил специальный докладчик, схемы общественного и национального развития, а также программы гуманитарной помощи могут помочь возродиться сообществам, которые были маргинализированы или стали мишенью для насилия. Хотя эти усилия не направлены на возмещение причиненного жертвам вреда и поэтому не являются возмещением ущерба, они могут дополнять возмещение ущерба, и могут быть важными краткосрочными мерами, на которые имеют право все граждане. Иногда эти менее формальные программы являются единственным ощутимым благом, которое получают жертвы после массовых злодеяний.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/69/518 (October 14, 2014), para. 59–61, <https://undocs.org/A/69/518>.

## Увековечивание памяти о прошлом

Мемориализация - это сохранение памяти о людях или событиях, обычно для публичной аудитории. Мемориалы могут принимать различные формы, от масштабных и ресурсоемких проектов, таких как музеи или памятники, до более символических действий, таких как церемонии поминовения или публичные извинения. Являясь важной, но часто упускаемой из виду частью правосудия переходного периода, мемориалы могут:

- предоставить публичную платформу, чтобы поделиться историями жертв
- помогать сообществам выразить свои переживания и исцеляться вместе
- способствовать сбору и сохранению первичных материалов
- рассказывать будущим поколениям о прошлом, в том числе о жизни общины до конфликта и ее традиционных обычаях.

См: Келли Мадделл и Сибли Хоккин, «Гендер и правосудие переходного периода: Серия учебных модулей, Модуль 5: Мемориализация», Международный центр правосудия переходного периода, 2018, 9.

Мемориализация также возможна в режиме онлайн. В 2020 году Мемориальный музей Холокоста США запустил онлайн-выставку «Путь Бирмы к геноциду» (<https://exhibitions.ushmm.org/burmas-path-to-genocide>), о которой рассказали девять рохинджа, поделившихся своими историями о том, как они пережили жестокие нападения со стороны бирманского правительства и военных в 2017 году. Цель выставки - предоставить право голоса жертвам и помочь установить исторический протокол, поскольку бирманское правительство отрицает геноцид против рохинджа. Цифровые мемориалы позволяют охватить более широкую аудиторию и могут создаваться с меньшими затратами политического и экономического капитала.

Мемориализация не является нейтральной. Каждое решение, включая место расположения мемориала и его дизайн, имеет политический смысл. Разногласия по поводу того, что произошло и как об этом следует помнить, могут обострить напряженность и препятствовать исцелению. Увековечивание памяти может стать хорошей возможностью для групп и отдельных жертв работать как коалиция, объединяя различные голоса и привлекая тех, кто, возможно, не смог рассказать свою историю в рамках других процессов правосудия переходного периода. Консультативные группы такого рода иногда называются комитетами памяти и могут включать членов группы жертв, отдельных жертв,

организации гражданского общества, экспертов по мемориализации, общественных лидеров и доноров. По возможности, комитеты памяти должны включать представителей других органов правосудия переходного периода или консультироваться с ними, чтобы обеспечить совместное использование ресурсов и хорошую интеграцию мемориала в более широкую стратегию правосудия.

См: Джуди Барсалу и Виктория Бакстер, «Желание помнить: Роль мемориалов в социальной реконструкции и правосудии переходного периода» (USIP Stabilization and Reconstruction Series, No.5, United States Institute for Peace, 2007), 1–2.

Несмотря на то, как они устроены, самые эффективные мемориалы являются намеренными и стратегическими. Любой человек, желающий принять участие в процессе мемориализации, должен задуматься над следующими вопросами:

- **Кто является целевой аудиторией мемориала?**  
Мемориалы, предназначенные для публики, имеют различную аудиторию. При планировании мемориала группы жертв должны учитывать этот диапазон перспектив и восприимчивости. Аудитория мемориала может включать несколько групп жертв, свидетелей насилия и людей, которые ничего не знают о случившемся. Мемориалы должны учитывать травмы и ставить во главу угла потребности жертв и их сообществ.
- **Где должен быть расположен мемориал?**  
Мемориалы могут существовать в физическом или цифровом пространстве, и группы жертв должны оценить, насколько безопасны и доступны эти пространства для предполагаемой аудитории. Если мемориал находится в физическом пространстве, группа должна учитывать, кто в настоящее время использует эту землю и что мемориал может означать для этой общины. Некоторые мемориалы располагаются на местах, где произошло насилие. Хотя это может быть весьма впечатляющим, это не всегда является целесообразным и уместным.
- **Какую роль играет мемориал в достижении общих целей справедливости?**  
Хотя создание любого мемориала является признанием причиненного жертвам зла, разные мемориалы способствуют достижению разных целей. Например, музей, в котором четко излагаются причины насилия, может выполнять мощную функцию установления истины, в то время как памятная доска или произведение искусства могут дать больше возможностей для исторической интерпретации. Группам жертв следует подумать о том, какую роль они хотят отвести мемориалу в долгосрочной стратегии правосудия. Это, скорее всего, будет зависеть от того, насколько недавно произошло преступление и насколько спорной представляется история.
- **Как эти усилия могут повлиять на текущие процессы правосудия переходного периода?**  
Люди, предоставляющие время, материалы или свой опыт для проекта мемориализации, могут быть знакомы с другими процессами правосудия переходного периода. В отличие от формального восстановления информации или судебных разбирательств, важно быть прозрачным в отношении целей и деятельности мемориала и получить информированное согласие от всех участников. Группы жертв также должны учитывать, как важные вехи, такие как публикация отчета комиссии по установлению истины или решение суда, могут повлиять на содержание и воздействие их мемориала.
- **Как мемориал может развиваться со временем?**  
Значение и эффект любого мемориала меняются с течением времени. Группам жертв следует подумать о том, как мемориал может быть динамичным и соответствовать развитию коллективной памяти. Например, они могут пожелать рассмотреть вопрос о том, как обеспечить, чтобы будущие поколения могли использовать мемориал с учетом современных вопросов и потребностей.



Естественно, все решения, касающиеся мемориализации, должны учитывать имеющиеся ресурсы и поддержку. Существуют различные способы финансирования мемориализации, каждый из которых имеет свои последствия для процесса и значения мемориала.

### Государственное финансирование мемориализации

Мемориалы могут быть предусмотрены и финансироваться государством. Некоторые комиссии по установлению истины добавили мемориализацию в свои рекомендации, но ее редко обсуждали подробно или в связи с другими рекомендованными инициативами. Учитывая сложности реализации, возникающие при столкновении с враждебным или нежелающим действовать правительством, усилия по созданию мемориалов были предприняты в других направлениях, а данные рекомендации были использованы в качестве отправной точки.

В некоторых случаях участие государства в мемориализации не имеет репарационного эффекта. Государства могут использовать свое участие в мемориале для создания иллюзии, что они участвуют в процессах правосудия, не беря на себя при этом более серьезной ответственности.

**Пример:** Комиссия по установлению истины Сальвадора 1992-93 годов рекомендовала «моральную компенсацию» в виде национального памятника с именами примерно 75 000 жертв гражданской войны. Правительство Сальвадора игнорировало эту рекомендацию в течение многих лет и вместо этого проводило политику амнистии и забвения. В 1997 году 12 сальвадорских организаций гражданского общества объединились в Комитет по созданию памятника гражданским жертвам нарушения прав человека. Заручившись поддержкой муниципальных властей города Сан-Сальвадор, в 2003 году состоялось торжественное открытие Монумента памяти и правды. На момент написания этой статьи на гранитной стене монумента было высечено около 30 000 имен жертв, и еще есть место для новых имен. **См:** Рейчел Хэтчер, «Жертвы и насилие гражданской войны: присутствие и отсутствие в монументальных нарративах примирения в Сальвадоре», *de arte* (2019): 89.

Суды также имеют право издавать приказы о символическом и коллективном возмещении ущерба, которые могут включать требование о том, чтобы лица, ответственные за преступления или нарушения, поддерживали мемориализацию. В ряде случаев Межамериканский суд по правам человека (МАСПЧ) предписывал государству переименовывать общественные места, проводить публичные церемонии увековечения памяти и даже требовать присутствия государственных чиновников на таких мероприятиях.

### Альтернативное финансирование мемориализации

При отсутствии государственной поддержки мемориальные проекты могут обратиться за поддержкой к организациям-донорам или иностранным правительствам, которые прямо или косвенно финансируют мемориализацию. Для менее масштабных проектов могут существовать возможности привлечения местного бизнеса, религиозных организаций или других частных групп, которые хотят инвестировать в устойчивый мир в своих сообществах.

В любом случае, финансирование мемориалов должно быть рассчитано на долгосрочную перспективу с учетом расходов на содержание. Мемориалы, подвергшиеся вандализму или пришедшие в негодность, могут перестать служить общине символом исцеления, вместо этого они будут олицетворять собой текущее давление или отсутствие уважения к жертвам.

**См:** Лазарус Кгалема, «Символы надежды: памятники как символы памяти и мира в процессе примирения» (Центр изучения насилия и примирения, 1999), 4–5.

### Другие последствия мемориализации

Необходимо также учесть экономическое значение мемориализации, особенно в случае дорогостоящих мемориалов в районах с низким уровнем дохода. До начала строительства группам жертв или комитетам памяти важно решить, будет ли мемориал бесплатным, и, если нет, кто получит выгоду от возможных доходов. Дополнительные возможности трудоустройства или развитие туризма в данном районе иногда могут оказать положительное экономическое воздействие на общины, но это бывает не всегда, и не всегда следует этого ожидать.

Использование первичных материалов, таких как личные вещи жертв, человеческие останки или места заключения, может помочь рассказать о событиях прошлого. Сохранение и сбор этих материалов часто является одним из первых эпизодов мемориализации. На этом раннем этапе группам жертв следует рассмотреть другие возможные варианты использования первичных материалов, например, для предоставления доказательств в ходе судебных разбирательств.

**Пример:** Музей геноцида Туол Сленг в Камбодже увековечивает память о жестоких преступлениях, совершенных режимом красных кхмеров в тюрьме безопасности № 21 (S-21), бывшей средней школе, которая использовалась в качестве тюрьмы, центра пыток и казней с 1975 по 1979 год. Когда силы освобождения обнаружили это место при входе в столицу в 1979 году, оно было сохранено, как и документы тюрьмы. Музей открылся в том же году, и многие комнаты были представлены в том виде, в каком их оставили бежавшие красные кхмеры. Тридцать один год спустя Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи (ЕССС) использовали сохранившиеся в музее доказательства в деле против начальника S-21 Канг Кек Иева (также известного как товарищ Дуч), который был признан виновным в преступлениях против человечности и военных преступлениях. Суд также поддержал идею установки на этом месте памятной статуи с именами 12 380 заключенных, погибших в Туол Сленге. **См:** Эми Содаро, *Выставка злодеяний: Мемориальные музеи и политика прошлого насилия* (New Brunswick, NJ: Rutgers University Press), 2018, 164.

#### Примечание

Помимо документирования, изучения и интерпретации истории Холокоста, миссия USHMM как мемориала включает в себя работу по продвижению правосудия и ответственности за геноцид и связанные с ним преступления против человечества. Настоящее Руководство является следствием таких усилий по интеграции мемориализации и просвещения с другими инструментами правосудия переходного периода.

## Комиссии по установлению истины

Комиссии по установлению истины - это временные несудебные органы, целью которых является расследование коренных причин и последствий грубых нарушений прав человека и массовых злодеяний. Страны, где имели место правонарушения и преступления, в переходные периоды могут создавать комиссии по установлению истины посредством официального документа, например, мирного соглашения, законодательного акта или президентского указа, или положения в новой конституции.

См: Генеральный секретарь ООН, Верховенство закона и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах, U.N. Doc. S/2004/616 (23 августа 2004 г.), п. 50-51, <https://undocs.org/S/2004/616>.

Целью комиссий по установлению истины, в основном, является:

- обеспечить официальный форум для жертв, чтобы они могли поделиться своим опытом
- выявить модели насилия и широко распространенный характер насилия, которое совершали государственные и частные учреждения и организации
- рекомендовать дополнительные меры, такие как судебное преследование, возмещение ущерба и институциональные реформы, чтобы отреагировать на прошлое и предотвратить его повторение
- создать архивы информации, которые могут быть доступны общественности и использоваться в качестве доказательств в будущих судебных процессах
- способствовать примирению между отдельными жертвами и правонарушителями, а также между гражданами и их правительством.

Деятельность комиссий по установлению истины не всегда эффективна. Комиссии могут предлагать одностороннюю или неполную версию истории или способствовать безнаказанности, предоставляя преступникам возможность избежать судебного преследования. Правительства могут игнорировать рекомендации комиссий, а если они и выполняют их, то рекомендации могут не привести к ощутимым изменениям в пострадавшей стране. Более того, некоторые рекомендации невозможно выполнить, поскольку их слишком много и не все они ориентированы на государство.

По словам специального докладчика ООН, группы жертв могут играть важную роль в обеспечении того, чтобы комиссии по установлению истины достигли своих целей. Комиссии по установлению истины имеют правила, которые определяют, кто и как может в них участвовать. Как говорится в данном разделе, в зависимости от содержания этих правил у групп жертв могут быть возможности:

- присоединиться к консультациям, когда государственные органы создают комиссию по установлению истины
- предоставлять заявления или другую информацию в процессе сбора информации комиссией по установлению истины
- выступать на общественных слушаниях
- участвовать в работе с населением
- влиять на рекомендации, которые выносит комиссия по установлению истины

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/34/62 (27 декабря 2016 г.), часть III (C)(1), <https://undocs.org/A/HRC/34/62>.

См. также: Диана Орегентлихер, *Независимое исследование по лучшей практике, включая рекомендации, для оказания помощи государствам в укреплении их внутреннего потенциала по борьбе со всеми аспектами безнаказанности, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека*, U.N. Doc. E/CN.4/2004/88 (27 февраля 2004 года), пункт 19(a), <https://undocs.org/E/CN.4/2004/88>.

## Участие в консультациях по мере создания комиссии по установлению истины

Когда государственные органы создают комиссию по установлению истины, им необходимо решить, на чем она должна сосредоточиться, как она должна проводить свою работу, как она будет фиксировать и передавать свои рекомендации. Это обычно называется мандатом комиссии по установлению истины. Государственные органы, ответственные за создание комиссии по установлению истины, могут консультироваться с группами жертв в рамках этого процесса. При определении мандата комиссии по установлению истины государственные органы могут потребовать ответы на следующие вопросы:

- **На каких инцидентах, периодах и географических регионах ей следует сосредоточиться?**  
Комиссии по установлению истины могут отдавать предпочтение одним нарушениям перед другими или рассматривать только те нарушения, которые произошли после определенной даты и/или в определенном регионе. В ходе консультаций группы жертв могут предложить свой взгляд на то, что должна изучить комиссия по установлению истины, особенно если есть важные, но обычно упускаемые из виду аспекты истории страны, которые, по их мнению, должны быть изучены, чтобы способствовать исцелению населения.
- **Примет ли она меры для защиты безопасности жертв и содействия их благополучию?**  
Мандаты комиссий по установлению истины иногда требуют от них принятия мер по защите жертв. В ходе консультаций группы жертв могут предложить свою точку зрения на виды экстренной помощи, психосоциальных услуг, юридических услуг, безопасности и защиты свидетелей, в которых нуждаются сообщества жертв.
- **Будет ли у нее право объявлять амнистию?**  
Некоторые комиссии по установлению истины могут объявить амнистию преступникам в обмен на рассказ правды, извинения, возмещение ущерба и обещание не совершать повторных преступлений. Амнистии могут задним числом оградить виновных в определенных преступлениях от судебного преследования или обеспечить смягчение наказания. Сторонники амнистий утверждают, что они побуждают людей честно говорить о совершенных в прошлом правонарушениях и признаваться в них. Другие утверждают, что амнистия позволяет людям слишком легко отделаться и не помогает разорвать цикл насилия.

### Примечание

Международное право требует от государств реагировать на международные преступления путем расследования и судебного преследования виновных, а также принятия мер по предотвращению их повторения в будущем, среди прочих обязательств. Однако, как объясняют Белфастские руководящие принципы по амнистии и подотчетности, международное право предоставляет государствам определенную гибкость в предоставлении амнистии лицам, ответственным за определенные нарушения. Согласно Белфастским руководящим принципам, незаконные амнистии, как правило, являются безусловными, эффективно препятствуют проведению расследований и поддерживают безнаказанность. См: Белфастские руководящие принципы по амнистии и подотчетности, Институт правосудия переходного периода, Университет Ольстера, 2013 г. [https://www.ulster.ac.uk/data/assets/pdf\\_file/0005/57839/TheBelfastGuidelinesFINAL\\_000.pdf](https://www.ulster.ac.uk/data/assets/pdf_file/0005/57839/TheBelfastGuidelinesFINAL_000.pdf).

- **Кто возглавит комиссию?**

Чтобы быть успешными, комиссии по установлению истины должны заслуживать доверия. Поэтому характеристики и качества тех, кто возглавляет комиссию, имеют решающее значение. Группы жертв должны выступать за то, чтобы иметь право голоса в отношении того, кто будет работать в комиссии и какими качествами они должны обладать.

- **Повлияет ли участие в комиссии по установлению истины на способность жертв получить доступ к другим мерам правосудия переходного периода?**

В некоторых случаях участие в комиссии по установлению истины препятствует возможности жертв получить доступ к другим мерам правосудия переходного периода в будущем. В частности, некоторые программы возмещения ущерба доступны только тем жертвам, которые ранее не участвовали в работе комиссии по установлению истины. Поэтому очень важно понять, влияет ли комиссия по установлению истины на другие меры правосудия переходного периода и если да, то каким образом.

- **Где будет заседать комиссия по установлению истины?**

Комиссии по установлению истины могут действовать на местном, на территориальном, или на национальном уровне или на любом их сочетании. Например, комиссия по установлению истины в Колумбии работает на каждом из этих уровней. В идеале, комиссии по установлению истины должны работать таким образом, чтобы быть наиболее доступными для жертв.

## Оказание помощи государственным органам в сборе информации

После того, как комиссия по установлению истины была создана, она должна собрать информацию о произошедших преступлениях и нарушениях. В рамках этого процесса ответственные лица комиссии могут обратиться к группам жертв с просьбой связать их с отдельными жертвами, которые готовы поделиться своими историями. Прежде чем знакомить представителей комиссии с жертвами или иным образом делиться информацией о них, группы жертв должны получить их информированное согласие.

### Примечание

**ГЛАВА 7** содержит дополнительную информацию об информированном согласии.

Сотрудники Комиссии по установлению истины могут также попросить группы жертв поделиться информацией, которую они уже собрали о прошлых злоупотреблениях. Прежде чем согласиться поделиться информацией, группы жертв должны задать следующие вопросы, чтобы определить, насколько это безопасно и целесообразно:

- Как комиссия по установлению истины будет записывать, хранить и использовать информацию?
- Какие шаги предпримет комиссия (если предпримет) для защиты людей, предоставивших информацию?
- Будут ли люди, поделившиеся информацией, обязаны давать показания на общественных слушаниях или в уголовных делах?
- Могут ли те, кто поделился информацией, давать показания анонимно?

## Участие в публичных слушаниях

Многие комиссии по установлению истины проводят общественные слушания, чтобы жертвы и другие представители общественности могли поделиться своими историями. Такой подход может побудить общество признать прошлые преступления и сделать их более трудными для игнорирования или отрицания. Публичное обсуждение прошлых правонарушений не всегда возможно или уместно, особенно тех, которые касаются деликатных вопросов, поэтому некоторые комиссии по установлению истины могут проводить закрытые слушания.

## Работа с представителями Комиссии по установлению истины над разъяснительной работой с общественностью

Значимая работа с общественностью в пострадавших общинах о работе комиссии по установлению истины и ее выводах имеет решающее значение. Работа с населением не только поможет справиться с ожиданиями общественности относительно того, чего добьется комиссия, но и поможет пролить свет на успехи комиссии. Официальные лица могут предложить группам жертв оказать помощь в этом процессе, например, путем организации встреч с представителями общин для обсуждения работы комиссии, а также путем распространения письменной информации о комиссии по установлению истины в своих общинах. Информация о комиссиях по установлению истины может быть ценной не только для жертв, живущих в пострадавшей стране, но и для тех, кто живет за рубежом в изгнании, в качестве беженцев или членов диаспоры.

## Информирование и использование рекомендаций комиссии по установлению истины

Некоторые комиссии по установлению истины могут давать обязательные рекомендации относительно других мер правосудия переходного периода, таких как необходимость возмещения ущерба, мемориализации, уголовного преследования и институциональной реформы. По этой причине комиссии по установлению истины иногда приводят к более широкому процессу правосудия переходного периода. Однако не всегда удается преодолеть практические и политические трудности, связанные с выполнением рекомендаций комиссии по установлению истины. Необязательные рекомендации, имеющие общественную и политическую поддержку, иногда не менее эффективны, чем обязательные рекомендации.

### Примечание

Независимо от того, являются ли рекомендации комиссии по установлению истины обязательными или нет, они могут стать мощным инструментом для групп жертв, которые они могут использовать в своей адвокации о необходимости дополнительных мер правосудия переходного периода. В последующих главах обсуждаются другие стратегии оказания давления на лиц, принимающих решения, с целью реализации мер правосудия.

## Поиск пропавших без вести

Поиск пропавших без вести лиц является жизненно важным компонентом социального исцеления от массовых злодеяний. Согласно международному праву, семьи людей, пропавших без вести в контексте массовых злодеяний, имеют право на эффективное расследование, на установление истины о том, что произошло с членом (членами) их семьи, а также на правосудие, возмещение ущерба и увековечение памяти. Это означает, что государства обязаны расследовать случаи пропавших без вести лиц. Однако государства не всегда выполняют это обязательство. Группы жертв, которые хотят найти пропавших без вести, могут обратиться за помощью в международные организации, такие как *Международная комиссия по пропавшим без вести лицам* и *программа по поиску пропавших без вести Международного комитета Красного Креста*.

См: Диана Орендлихер, *Отчет независимого эксперта по обновлению свода принципов борьбы с безнаказанностью*, Дополнение: Обновленный свод принципов защиты и поощрения прав человека посредством действий по борьбе с безнаказанностью, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека, E/CN.4/2005/102/Add.1 (8 февраля 2005 года), Принцип 4, <https://undocs.org/E/CN.4/2005/102/Add.1>.

## Что может дать поиск пропавших людей?

Успешный поиск пропавших людей может:

- ответить на вопросы о том, что произошло, почему это произошло и кто несет за это ответственность
- предоставить информацию, которая может иметь значение для уголовного процесса и служить важной частью процесса уголовного правосудия
- позволить ближайшим родственникам или иждивенцам получить наследство или социальные льготы, а также решить юридические вопросы, если подтверждена смерть пропавшего без вести человека
- позволить семьям провести торжественное перезахоронение в случаях, когда подтверждена смерть пропавшего без вести человека.

## Каков процесс поиска пропавших людей?

Поиск пропавших людей - дорогостоящий и трудоемкий процесс, требующий технических знаний профессиональных следователей и судебно-медицинских антропологов. Для проведения поисков государствам обычно требуется национальная команда криминалистов, банки ДНК и мобильные хранилища. Государствам также часто необходимо создать национальную комиссию по пропавшим без вести или исчезнувшим лицам, уполномоченную предоставлять иммунитет. Такие иммунитеты могут побудить преступников и других лиц заявить о себе, не опасаясь, что их информация будет использована против них в гражданском или уголовном процессе. Органы, ведущие поиск пропавших людей, могут использовать различные инструменты, включая анализ образцов ДНК и информационно-коммуникационные технологии, чтобы попытаться понять, что случилось с пропавшими без вести, когда это произошло и кто несет ответственность. В некоторых случаях исчезновения бывают транснациональными, то есть преступники вывезли пропавшего человека в другую страну. Такие случаи требуют двусторонних соглашений между соответствующими странами, чтобы обеспечить трансграничные процессы идентификации и возврата. В других случаях доступ к местам захоронения может быть затруднен или невозможен, особенно если они расположены на участках, принадлежащих или занятых частными структурами, вооруженными группировками или политическими субъектами.

### Примечание

Различные методы поиска имеют свои преимущества и недостатки. Поисковые мероприятия, опирающиеся на ненаучные методы идентификации, часто бывают ошибочными; например, визуальная идентификация тела верна лишь в 1 из 10 случаев. Хотя анализ ДНК может помочь более точно идентифицировать останки пропавших без вести. Это также дорогостоящий и длительный процесс, основанный на качествах, которые часто отсутствуют на теле погибшего к моменту его обнаружения.

## Как поисковые операции могут сочетаться с процессами уголовного правосудия?

Ответственные лица могут использовать информацию, собранную в ходе поисковых работ, в уголовных процессах для преследования преступников. Однако это не всегда возможно, особенно если обыск проводят гуманитарные организации, а не представители сектора уголовного правосудия. В тех случаях, когда представители сектора уголовного правосудия проводят поиски, судебные процедуры могут не позволить членам семьи идентифицировать и захоронить останки своих погибших родственников.

### Примечание

Термин «судебная экспертиза» относится к анализу или методам сбора информации о преступлениях, которую официальные лица могут использовать в суде. Некоторые гуманитарные поисковые мероприятия не являются строго криминалистическими и обнаруживают информацию, которая не может быть принята в суде.

## Какую роль могут играть группы жертв и члены семей в поиске пропавших людей?

Жертвы обычно нуждаются в финансовой поддержке для поиска пропавших членов семьи и решения экономических тяжб, вызванных их отсутствием. При наличии такой поддержки в процессе поиска пропавших без вести лиц они могут играть следующую роль:

- Как частные лица, жертвы, особенно члены семей пропавших без вести людей, могут помочь следователям, уведомив власти о пропаже человека, предоставив образцы ДНК, предоставив информацию о том, где человека видели в последний раз, и поделившись информацией о местонахождении возможных мест массовых захоронений.
- Организованные группы жертв могут выступать за создание правовых структур, отвечающих интересам жертв, и могут требовать от учреждений соблюдения этих стандартов. Кроме того, группы жертв могут служить мостом между жертвами и государством в случаях, когда жертвы не доверяют государственным институтам.
- Организованные группы жертв могут поддерживать отдельных жертв, направляя их к экспертам в областях с меньшим вмешательством государства, таких как финансовые, юридические, гуманитарные и психологические организации поддержки. Эта функция поддержки предлагает возможности для познания, расширения прав и полномочий и наращивания потенциала.

Example: По последним оценкам, в настоящее время в Мексике пропали без вести 61 000 человек, но только 20 человек были осуждены на федеральном уровне за преступление насильственного исчезновения. Группы жертв очень активно выступают за справедливость и признание насильственного исчезновения преступлением. Благодаря давлению и пропаганде со стороны групп жертв, мексиканский парламент в 2017 году принял Общий закон об исчезновениях. Этот закон устанавливает принцип совместного участия, в соответствии с которым государство должно сотрудничать с семьями при поиске пропавших людей. Закон также разделяет ответственность за расследование случаев пропажи людей от судебного преследования виновных. Это означает, что даже если прокуроры не хотят расследовать дела, связанные с пропавшими людьми, поиск все же может быть проведен. См: Мадлен Уоттенбаргер, «Мы Делаем то, что правительство не хочет делать», Foreign Policy, 24 апреля 2020 года, Foreign Policy, April 24, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/04/24/mexico-drug-war-forced-disappearance-victimsfamilies-government/>.

## В каких случаях процесс поиска пропавших людей может быть травмирующим?

Процесс поиска пропавших людей может травмировать или вызвать повторную травму у семей пропавших. Группы жертв могут играть важную роль в поддержке семей на протяжении всего процесса, в том числе помогая им получить доступ к услугам и поддержке. Процесс может быть травмирующим по следующим причинам:

- Власти могут попросить членов семьи посмотреть на фотографии мест преступления или погибших людей
- Поисковые мероприятия могут привести к ошибочной идентификации, в результате чего семьи могут считать, что их родственник найден, хотя на самом деле это не так
- Анализ ДНК может показать, что предполагаемый член семьи не является биологическим родственником умершего человека, что может вызвать внутрисемейные проблемы
- Анализ ДНК требует измельчения (или дробления) образца кости, что создает проблемы в случаях, когда найден только очень маленький образец кости

- Органы власти могут не иметь или не соблюдать соответствующие процедуры документирования, что может привести к потере человеческих останков.
- Законодательство может не позволять властям возвращать останки членам семьи для перезахоронения до тех пор, пока не будет найден виновный.
- Общины могут считать, что вскрытие человеческих останков тревожит дух умершего; в таких случаях предпочтительнее определить местонахождение могил без их эксгумации.

Кроме того, члены семьи, участвующие в поисковых работах, могут столкнуться с серьезными проблемами безопасности. Даже в странах, где преступники в данный момент неактивны, любые усилия по поиску пропавших людей могут представлять угрозу для них. В некоторых случаях члены семьи, желающие сообщить о пропаже человека, сталкиваются с угрозами или вынуждены давать взятки, в том числе сексуального характера

## Меры по предотвращению рецидивов

*Меры (или гарантии) неповторения* - это комплекс мер и институциональных реформ, направленных на устранение причин насилия или ликвидацию организаций, ответственных за преступления. Они также направлены на формирование более высокой культуры соблюдения прав человека в государственных учреждениях и в гражданском обществе. Это может включать ряд усилий, в том числе реформирование и проверку сектора безопасности, правовые реформы, а также разоружение, демобилизацию и реинтеграцию (РДР) вооруженных сил. Как показывают рекомендации гватемальской комиссии по установлению истины, меры по недопущению рецидивов могут также включать реформы в области жилья, здравоохранения, образования, социального обеспечения, доступа к земле и экономического развития. В совокупности эти усилия направлены на построение социальной гармонии и предотвращение того, чтобы следующее поколение прибегало к насилию для разрешения разногласий.

См: Наоми Рохт-Арриаза, «Меры недопущения репрессий в переходном правосудии: Недостающее звено?» (Гастингский юридический колледж при Калифорнийском университете, серия научных работ по правовым исследованиям, No. 160, n.d.), 31, [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2746226](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2746226).

### Примечание

В настоящем Руководстве используется выражение меры, а не гарантии по предотвращению рецидивов, поскольку обычно невозможно гарантировать, что конфликты, правонарушения и преступления не повторятся.

## Обязаны ли государства принимать меры по предотвращению рецидивов?

Согласно Обновленным принципам ООН по борьбе с безнаказанностью 2005 года, «гарантии предотвращения рецидивов являются отдельным компонентом права на возмещение ущерба. Кроме того, ряд международно-правовых документов налагает на государства обязательство предпринимать шаги по предотвращению или прекращению определенных серьезных нарушений, включая Конвенцию против пыток, Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также различные договоры по правам человека.

См: Диана Орендлихер, Доклад независимого эксперта по обновлению свода принципов борьбы с безнаказанностью, Дополнение: Обновленный свод принципов защиты и поощрения прав человека посредством действий по борьбе с безнаказанностью, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека, U.N. Doc. E/CN.4/2005/102/Add.1 (8 февраля, 2005), Принцип 35, <https://undocs.org/E/CN.4/2005/102/Add.1>.

## Почему меры по предотвращению рецидива могут быть важны для групп жертв?

Для многих жертв гарантия того, что нарушения не повторятся, является жизненно важной частью обеспечения безопасности для них самих, их детей и внуков, а также позволяет им обрести душевный покой для восстановления и построения планов на будущее. Массовое насилие совершается не просто отдельными лицами, а целым рядом прямых и косвенных исполнителей, соучастников и сторонних наблюдателей, которые зачастую находятся вне досягаемости уголовного процесса. В результате при переходе от авторитарного режима или конфликта такие лица и организации могут продолжать обладать властью, иметь доступ к непропорционально большой доле экономических ресурсов или препятствовать любому прогрессу в решении проблем прошлого. Более тонкими способами люди могут продолжать придерживаться убеждений, которые узаконивают насилие прошлого. Многие из этих людей будут продолжать работать в учреждениях, которые жертвы используют для получения социальных услуг или в программах возмещения ущерба, что грозит вторичной виктимизацией и дискриминацией. Поэтому для групп жертв важны меры, которые позволяют отстранить этих людей от подобных должностей.

## Какие риски и возможности содержат меры по предотвращению рецидивов?

Меры предотвращения рецидивов, которые нарушают существующие условия, могут привести к вспышке насилия или, по крайней мере, к его продолжению. Например, усилия по реформированию жилищных условий и избирательных прав в первые годы «смуты» в Северной Ирландии привели к тому, что проправительственные силы становились все более жестокими. С другой стороны, меры предотвращения рецидивов могут усилить другие меры правосудия переходного периода. Например, как отмечает Майер-Рейх, реформирование полицейской службы может позволить проводить более профессиональные расследования, а реформирование судебной системы может привести к более эффективным судебным решениям и постановлениям о возмещении ущерба.

См: Александр Майер-Рейх «Гарантии неповторяемости: Примерная оценка», Human Rights Quarterly, 39, № 2 (май 2017): 431, <https://muse.jhu.edu/article/657336/pdf>.

## Какую роль могут играть группы жертв в поддержке процессов реформирования сектора безопасности?

После конфликта правоохранительные, военные и разведывательные органы могут быть распущены или воссозданы, но ненадежный персонал, незаконные методы и отсутствие внутренних механизмов подотчетности часто сохраняются. Цели этих органов могут смениться с политических оппонентов на обычных преступников или активистов борьбы за земельные права, но если группы жертв и гражданское общество не настаивают на проведении значимой реформы и не следят за ее проведением, негативные явления часто повторяются. Группы жертв могут внести ценный вклад в этот процесс реформирования путем:

- контроля над тем, какие сотрудники получают повышение по службе
- настаивая на том, чтобы персонал проверялся на пригодность, коррупцию и злоупотребления в прошлом
- создавая неформальные механизмы мониторинга
- привлечения внимания к случаям коррупции и неправомерного влияния на силы безопасности, судебную систему и более широкие государственные институты
- сбора информации, необходимой для инициирования перемен или обеспечения их надлежащего проведения.

Даже если нет формального процесса проверки или отбора, у групп жертв могут быть творческие пути для смещения преступников с официальных должностей. Например, как отметил специальный докладчик ООН, в отсутствие официального процесса проверки, аргентинские организации гражданского общества использовали существующие законы для повышения прозрачности работы парламента и участия гражданского общества в дебатах о повышении в должности в секторе безопасности. Это позволило гражданскому обществу выразить обеспокоенность по поводу отдельных кандидатов еще до того, как они получили повышение, и создало мощные стимулы для выхода сотрудников сил безопасности на пенсию. Это косвенно и эффективно «очистило» силы безопасности.

См: Пабло де Грейфф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/34/62 (27 декабря 2016 года), п. 63(d), <https://undocs.org/A/HRC/34/62>.

### Какую роль могут играть группы жертв в более широких усилиях по реформированию общества и его институтов?

Институциональная реформа направлена на предотвращение будущих массовых злодеяний путем подготовки институтов для защиты основных прав человека и функционирования в соответствии с демократическими принципами. Она может потребовать создания этических кодексов поведения и процедур подачи жалоб, пересмотра законодательной базы (например, отмены дискриминационных законов), роспуска целых государственных офисов, пересмотра зарплат и государственной инфраструктуры. Необходимые меры по институциональной реформе отличаются в разных контекстах, но обычно затрагивают ключевые институты, включая судебную систему, полицию и вооруженные силы. Также может потребоваться изменение политики отбора, удержания и привлечения к дисциплинарной ответственности судей и прокуроров, поскольку это напрямую влияет на независимость и эффективность системы правосудия. Аудиторы, омбудсмены, генеральные инспекторы и даже сотрудники налоговых и таможенных органов также должны стать важными мишенями для групп жертв, участвующих в мониторинге и реформах. Это связано с тем, что коррупция и захват государства, которые часто начинаются с контроля над этими ведомствами, могут погубить любые усилия в области правосудия.

Более широкие усилия по реформированию институтов могут также устранить основную напряженность, которая изначально привела к насилию, репрессиям или массовым злодеяниям. Эти усилия могут даже помочь исправить структурное неравенство. Однако более широкие программы также более трудны и сложны для реализации. В таких случаях более узкие подходы (направленные только на институциональные изменения) могут потребовать сочетания с созданием коалиций между группами по социально-экономическим или культурным вопросам на местном уровне. Сила и разнообразие гражданского общества и уровень приверженности правительства определяют, насколько масштабными или ограниченными могут быть усилия по проведению институциональных реформ. В то время как меры по предотвращению рецидивов часто сосредоточены на реформе на национальном уровне, группы жертв могут играть определенную роль в реформировании структур на местном и районном уровнях. Они могут работать с местными религиозными и другими общественными лидерами, обладающими властью для поощрения институциональных изменений, необходимых для того, чтобы массовые злодеяния не повторились.

### Какие сектора могут быть задействованы в мероприятиях по предотвращению рецидивов?

Как отметил Майер-Рейх, меры по предотвращению рецидивов - это не только сфера правосудия переходного периода; субъекты развития и миростроительства участвуют в ряде мероприятий, направленных на предотвращение рецидивов. В результате, группы жертв, которые хотят участвовать в продвижении мер по предотвращению рецидивов, могут рассмотреть возможность создания альянса с другими организациями гражданского общества - в том числе с теми, что находятся вне сферы правосудия переходного периода - которые уделяют этому вопросу особое внимание. Отдельные члены групп жертв, особенно увлечены этим вопросом, могут искать возможности, такие как курсы и стипендии, чтобы получить более глубокое понимание и стать сторонниками мер по предотвращению рецидивов.

См: Александр Майер-Рейх «Гарантии неповторяемости: Примерная оценка», *Human Rights Quarterly*, 39, № 2 (май 2017): 417, <https://muse.jhu.edu/article/657336/pdf>.

### Публичные извинения

После массовых злодеяний ответственные лица могут извиниться за свои действия. Частные извинения между отдельными преступниками и жертвами могут быть очень важны, но данный раздел посвящен роли, которую группы жертв могут играть в публичных извинениях. По мнению специального докладчика ООН, публичное извинение - это:

- «Признание преднамеренно или по халатности причиненного зла, которое названо как таковое;
- Правдивое признание индивидуальной, организационной или коллективной ответственности за эту причиненную боль;
- Публичное заявление о раскаянии или сожалении в связи с противоправным действием или действиями, или бездействием, которое делается с должным уважением, достоинством и деликатностью по отношению к жертвам;
- Гарантия недопущения рецидива».

См: Фабиан Сальвиоли, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/74/147 12 июля 2019 года, пункт. 3, <https://undocs.org/A/74/147>.

Как отметил специальный докладчик, извинения не всегда бывают удовлетворительными. Извинения могут быть поспешными или запоздалыми, они могут быть неискренними или мотивированными политическими интересами; лица, принимающие решения, могут не сопровождать извинения гарантиями неповторения, а более широкое сообщество правонарушителей может быть не готово принести извинения. Любая из этих причин может привести к обратной реакции. Даже если принесены искренние извинения, их принятие все равно является очень личным делом для отдельных жертв, чей полученный вред делает такое принятие чрезвычайно трудным.

См: Фабиан Сальвиоли, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/74/147 (12 июля 2019 года), п. 12 <https://undocs.org/A/74/147>.

Поэтому тем более важно, чтобы жертвы объяснили свой опыт, последствия нарушений их прав и то, что они надеются услышать в извинении. Без этого извинения вряд ли будут значимыми или восстановят чувство собственного достоинства жертв. Поэтому группы жертв должны выступать за публичные извинения и даже формировать их содержание. Они могут донести до ответственных лиц серьезность произошедшего и то, чего ожидает от извинений сообщество жертв. Группы жертв также могут распространять информацию об извинениях среди сообществ жертв.

#### Примечание

Хотя извинения могут смягчить ответственность преступников, по мнению ООН, власти не могут использовать извинения для полного оправдания преступников.

См: Луи Жуане, Вопрос о безнаказанности лиц, совершивших нарушения прав человека (гражданских и политических); Заключительный доклад в соответствии с решением Подкомиссии 1996/119, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека, U.N. Doc. E/ CN.4/Sub.2/1997/20 (26 июня 1997 года), п. 37, <https://undocs.org/E/CN.4/1997/20>.

## Примирение и социальная сплоченность

Для некоторых сообществ примирение и социальная сплоченность не только являются важными целями, но и необходимы для того, чтобы люди могли продолжать жить рядом друг с другом. Например, в сообществах, где дети-солдаты, которые сами являются жертвами, совершали преступления и правонарушения против других членов сообщества, часто необходимо примирение и построение будущего, основанного на доверии. Также может быть необходимо примирение общин после периодов массовых злодеяний, чтобы они могли решить вопросы распределения земель. В других случаях может быть оскорбительным предположение о том, что жертвы, потерявшие так много, должны примириться со своими преступниками. Эта проблема особенно актуальна в случаях, когда извинения и попытки примирения выглядят неискренними.

#### Примечание

Интересы правосудия, мира и примирения не обязательно ставить в противоречие друг с другом. Например, Политика Африканского союза в области правосудия переходного периода обеспечивает основу, в которой эти цели могут взаимно усиливать друг друга. Эта политика определяет примирение как цель и процесс, который «включает в себя устранение наследия прошлого насилия и угнетения, восстановление нарушенных отношений и поиск путей для совместной жизни людей и сообществ». Политика связывает примирение с концепцией социальной сплоченности, процессом исцеления, в ходе которого люди принимают во внимание страдания друг друга, преодолевают прошлые правонарушения и разрабатывают общий рассказ о прошлом, среди прочих целей. См: Африканский союз, Политика правосудия переходного периода, февраль 2019 года, п. 60, [https://au.int/sites/default/files/documents/36541-doc-au\\_tj\\_policy\\_eng\\_web.pdf](https://au.int/sites/default/files/documents/36541-doc-au_tj_policy_eng_web.pdf).

Группы жертв должны сами решать, хотят ли они участвовать в процессах примирения и социального восстановления и каким образом. Жертвы используются в процессах примирения в политических целях, например, их просят принять участие в фотосессии с преступниками, чтобы дать понять, что общины примирились. В этом отношении неформальные средства примирения между общинами могут быть более эффективными, чем меры, санкционированные правительствами.

## Заключение

**ПРАВОСУДИЕ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА** - это долгосрочный процесс, требующий множества различных официальных и неофициальных мероприятий и вмешательств, которые дополняют и поддерживают друг друга. Каждая из этих мер может быть ценной в оказании помощи обществу в понимании и восстановлении после прошлых злоупотреблений и принятии мер для того, чтобы прошлое не повторилось.

Группы жертв могут способствовать тому, чтобы эти процессы отражали точку зрения жертв, взаимодействуя с официальными лицами в процессе их разработки и реализации. Для групп жертв, действующих в условиях, когда таких мер еще не существует, остальные главы настоящего Руководства могут стать полезной отправной точкой при обдумывании стратегий и инструментов, необходимых для оказания давления на лиц, принимающих решения, с целью реализации данных мер.



## ГЛАВА ВТОРАЯ

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ

**Для жертв и групп жертв доступны различные правовые инструменты, помогающие добиться различных видов правосудия.**

- Группы жертв могут разъяснять пострадавшим сообществам различные правовые инструменты.
- В некоторых юрисдикциях отдельные жертвы и группы жертв могут инициировать судебное разбирательство.
- Отдельные жертвы и группы жертв могут участвовать в судебных разбирательствах в качестве жертв или свидетелей.

Основываясь на фундаментальные положения, заложенные в предыдущей главе, в данной главе рассматриваются способы, с помощью которых группы жертв могут использовать закон для достижения правосудия и привлечения виновных к ответственности за массовые злодеяния. Цель данной главы - дать группам жертв рекомендации о том, какую роль они могут играть в получении доступа к различным правовым средствам и их использовании. В задачи настоящего Руководства не входит предоставление группам жертв юридических консультаций относительно конкретных вариантов правосудия и привлечения к ответственности, доступ к которым они могут иметь; как будет обсуждаться, такие консультации может дать только юрист, знающий конкретные обстоятельства дела и юрисдикцию, в которой может происходить разбирательство. В рамках своей работы по продвижению правосудия в отношении массовых злодеяний группы жертв могут решить поделиться информацией о механизмах правосудия и ответственности с сообществами жертв. Обсуждение различных правовых вариантов с сообществами жертв может выполнять множество важных функций, включая следующие:

- Пробуждение интереса к правосудию среди более широкой группы жертв
- Предоставление жертвам информации об их правах на правосудие и средствах правовой защиты
- Разъяснение того, чего можно добиться правовыми средствами, чтобы у жертв не было нереалистичных надежд или ожиданий в отношении данного процесса.

Цель данной главы - помочь в этих обсуждениях. Она начинается с краткого обзора различных видов правовых инструментов, которые могут быть доступны. В главе рассматриваются некоторые общие проблемы, которые могут возникнуть при попытке

Фото: Женщины-беженцы рохинья держат плакаты, участвуя в акции протеста в лагере беженцев Кутупалонг в честь годичной годовщины их исхода в Кокс-Базаре, Бангладеш, 25 августа 2018 года. *REUTERS/ Мохаммад Понир Хоссеин/File Photo*



использовать эти инструменты для достижения правосудия, и предлагаются стратегии преодоления этих проблем. Далее, в главе обсуждается роль, которую отдельные жертвы и группы жертв могут играть в судебных разбирательствах, либо иницируя дела, либо участвуя в разбирательствах в качестве жертв и свидетелей.

### Сотрудничество с юристами

Поскольку группы потерпевших являются основной целевой аудиторией данного Руководства, эта глава посвящена способам, с помощью которых данные группы могут добиваться правосудия в качестве группы или коалиции. Отдельные жертвы также могут использовать некоторые из этих инструментов, и как таковые они могут найти некоторые аспекты этой главы полезными; однако жертвы, которые хотят узнать больше о своих правах или оценить, хотят ли они участвовать в судебном разбирательстве, нуждаются в дополнительных консультациях с учетом их особенностей по целому ряду вопросов, которые здесь не рассматриваются. Для этой аудитории данная глава может стать полезной отправной точкой, но работа с адвокатом также будет необходима.

Отдельные жертвы и группы жертв, ищущие помощи, могут обратиться в стратегическую судебную группу, которая имеет финансирование для ведения подобных дел, например, в **Центр правосудия и подотчетности**, **Европейский центр по конституционным правам и правам человека**, **Guernica 37**, **Legal Action Worldwide** и **Victim Advocates International**. Адвокат с соответствующим опытом может проконсультировать о лучших и худших возможных результатах для конкретного пути правосудия и о шагах, необходимых для его осуществления. Адвокат также может представлять жертву или жертв в возможных судебных разбирательствах, если адвокат имеет допуск к практике в соответствующей юрисдикции, которая допускает прямое представительство жертв.

Группы потерпевших могут захотеть установить профессиональные отношения со своим адвокатом путем заключения официального контракта или менее официального соглашения, например, меморандума о взаимопонимании. В некоторых случаях адвокаты могут потребовать оплату за свои услуги, но если адвокат согласится представлять интересы жертв pro bono (бесплатно), ему или ей все равно потребуются другие источники дохода, чтобы обеспечить надежное представительство в течение длительного времени. В таких случаях группам потерпевших вполне уместно поинтересоваться источником финансирования адвоката, чтобы они могли определить, хотят ли они продолжать отношения. В рамках своего соглашения группа жертв и адвокат должны определить подход к вопросам, которые могут возникнуть в ходе юридической поддержки, включая следующие:

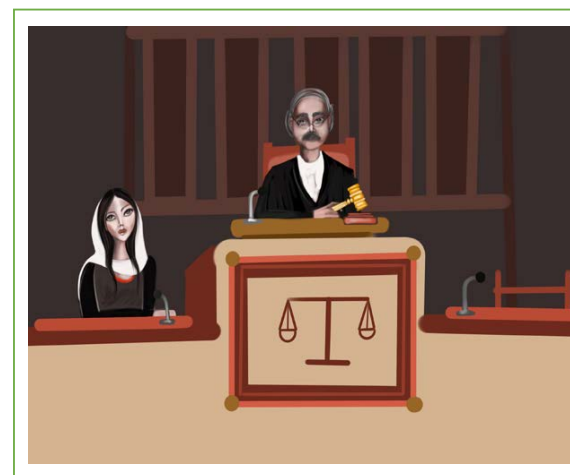
- Конкретные роли адвоката и членов группы жертв
- Обстоятельства, при которых юрист будет консультироваться с группой жертв или информировать ее об этом
- Механизмы разрешения разногласий между членами группы жертв
- Стратегии и протоколы для общения со СМИ и проведения информационно-просветительской работы
- Протоколы личной безопасности и безопасности данных, включая то, будет ли защищена личность жертвы и каким образом будет обеспечена защита.
- Потенциальные расходы (финансовые или иные) жертв или групп жертв в рамках сотрудничества
- Механизмы изменения или прекращения отношений

### Брошюра о сотрудничестве с адвокатами для достижения правосудия и подотчетности

Мы благодарны Фонду свободных езидов за разрешение воспроизвести данный ресурс, который был профинансирован Управлением по глобальному уголовному правосудию Государственного департамента США. Хотя эта брошюра предназначена для жертв, которые хотят добиться правосудия за преступления, совершенные ИГИЛ (ДАЕШ) в Ираке, она содержит информацию, которая будет полезна для многих разных жертв.



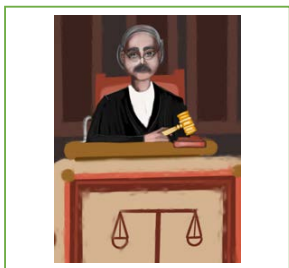
### Информация о правосудии и ответственности



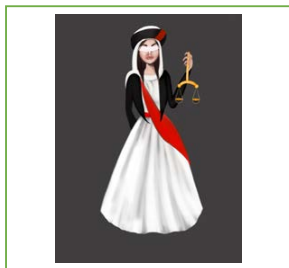
Все езиды заслуживают того, чтобы иметь точную информацию и основные факты о правосудии и ответственности. У выживших езидов и езидских семей есть права, и важно, чтобы все езиды были информированы, чтобы принять наилучшие решения.

1

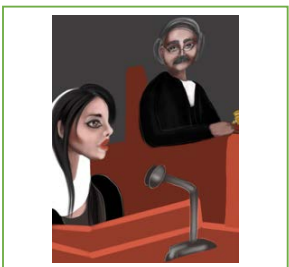
**1. Целью уголовного правосудия является справедливое, тщательное расследование предполагаемого преступления, наказание виновных и информирование пострадавших и общества о недопустимости безнаказанности.**



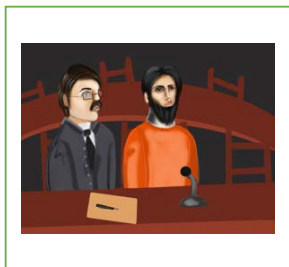
Оценка доказательств и совершенных преступлений



Правосудие должно справедливо оценивать доказательства



Свидетели могут давать показания в суде



Обвиняемый имеет право защищать себя в суде

2

**2. Уголовное дело**

Чтобы возбудить уголовное дело, необходимы:

- определенные доказательства совершения преступления
- идентификация лица или лиц, совершивших преступление
- существующие законы, признающие данное действие незаконным

**3. У ВАС ЕСТЬ ПРАВА!**

Вы не обязаны ни с кем разговаривать. Вы имеете право отказаться говорить.\* Если вы согласны дать интервью, вы имеете следующие права:

- Если вы даете согласие на интервью, вы имеете право требовать соблюдения конфиденциальности \*\*.
- Вы имеете право не отвечать на некоторые вопросы или попросить интервьюера перефразировать свои вопросы, если вы чувствуете себя неловко.
- Вы имеете право попросить перерыв или прекратить интервью в любое время
- Вы имеете право проходить собеседование в одиночестве или попросить, чтобы с вами во время собеседования находился кто-то для оказания вам эмоциональной поддержки
- Вы имеете право на то, чтобы интервью проходило в удобном для вас и вашей семьи месте или в удобное для вас время.
- Адвокаты имеют этические обязательства идентифицировать себя и свою организацию перед вами (и вы должны сделать об этом запись)
- Вы имеете право на то, чтобы вас постоянно информировали о развитии событий по делу, по которому вы предоставили интервью
- Вы имеете право поделиться с человеком, проводящим интервью, любыми соображениями безопасности.
- Если член вашей семьи или любимый человек является пострадавшим или свидетелем и старше 18 лет, только он или она может принять решение давать или не давать интервью

\* Есть некоторые ограниченные случаи, когда правительство может потребовать принудить человека к допросу. Если к вам обратились представители властей Ирака или РПК, вы можете вызвать адвоката, если он у вас есть, а если нет, обратитесь в юридическую группу FYF.

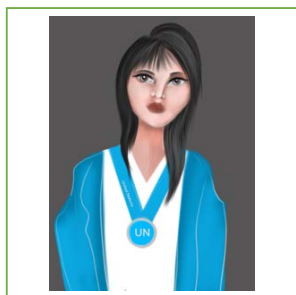
\*\* В иракской системе уголовного правосудия у вас может не быть права на конфиденциальность - для получения более подробной информации свяжитесь с адвокатом

3

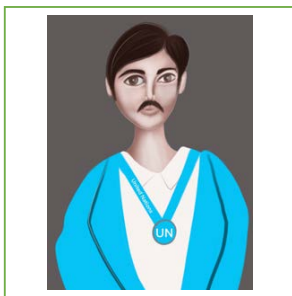
#### 4. Кто пытается собрать информацию?



Информацию может собирать правительство Ирака или РПК



ЮНИТАД - это орган ООН, специально созданный для сбора информации о преступлениях, совершенных ДАЕШ, с целью создания дел против членов ДАЕШ и привлечения их к ответственности.

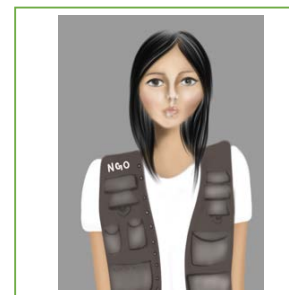
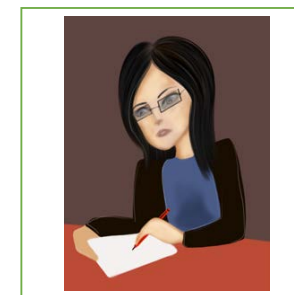


ИИМ - это орган ООН, специально созданный для сбора информации о преступлениях, совершенных в Сирии.

4

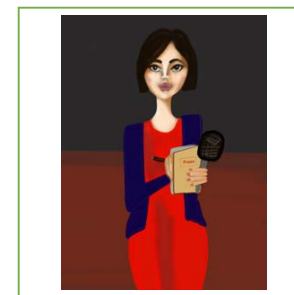
#### 5. Кто пытается собрать информацию?

К вам могут обратиться адвокаты или следователи, которым нужна информация.



К вам может обратиться НПО или какой-либо активист, желающий получить информацию.

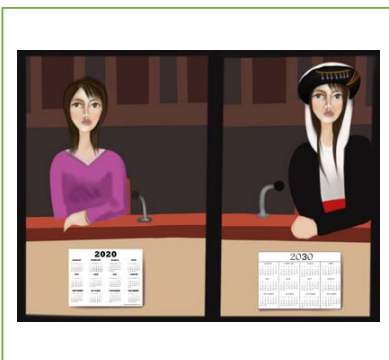
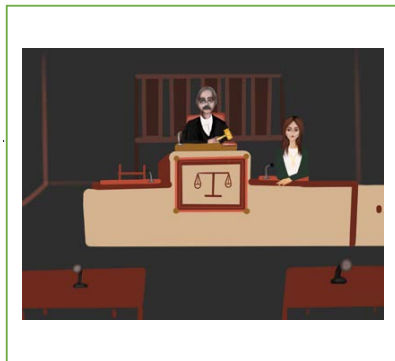
К вам может обратиться журналист или представитель СМИ с просьбой предоставить информацию.



5

## 6. Основные факты

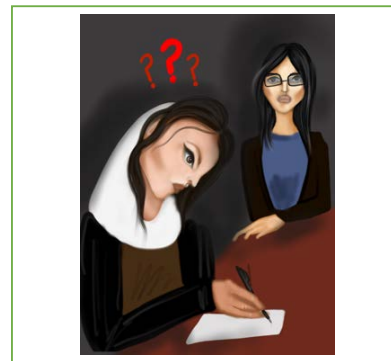
Имейте в виду, что уголовные дела не могут привести к возмещению ущерба, улучшению безопасности езидов или изменению политической ситуации в Синджаре. Уголовное дело касается только преступления, которое предположительно совершил преступник. Не ожидайте выгод для себя, своей семьи или езидов в результате уголовного дела



Рассмотрение уголовных дел может длиться долго. В большинстве случаев расследование уголовных дел невозможно, если преступник мертв или нет достаточных доказательств. Уголовные дела не всегда заканчиваются удовлетворительно для пострадавших и их семей, и никогда нельзя гарантировать, что преступник будет осужден.

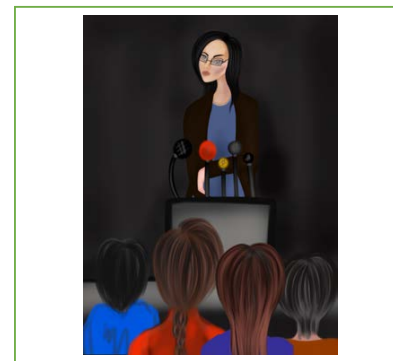
6

## 7. Основные факты



Заключение доверенности с адвокатом - важный шаг. Доверенность означает, что этот адвокат юридически выступает от вашего имени. Тщательно обдумайте, кого вы хотите видеть в качестве законного представителя ваших интересов.

Всегда есть более одного варианта для выбора адвоката, и вы (или ваш законный опекун) имеете право выбрать или уволить своего адвоката в любое время.



7

*This Informational Product*



8

## Обзор разных юридических вариантов

**ЭТА ГЛАВА НАЧИНАЕТСЯ** с обзора различных правовых возможностей добиться правосудия в отношении массовых злодеяний. Во время массовых злодеяний происходит множество противоправных действий, это означает, что могут быть доступны различные способы привлечения виновных к ответственности. Виновные могут совершать массовые злодеяния и другие преступления против гражданского населения, но они также могут совершать акты терроризма и коррупции, транснациональные преступления и иммиграционное мошенничество. Некоторые правовые инструменты направлены на привлечение виновных к ответственности за преступления, нарушения закона и жестокие действия, совершенные ими против гражданского населения, чтобы наказать виновных и осознать опыт жертв. Эти правовые инструменты могут обеспечить прямую форму правосудия для жертв. Другие правовые инструменты направлены на привлечение лиц к ответственности за другие противоправные действия, которые возможно затронули жертв менее непосредственно. В контексте усилий по обеспечению правосудия в отношении массовых злодеяний эта вторая категория правовых инструментов может способствовать оказанию давления на лиц, принимающих решения, с целью обеспечения правосудия. В данном разделе рассматриваются примеры каждого вида инструментов.

### ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМИ ЗЛОДЕЯНИЯМИ



Механизмы  
уголовной  
ответственности



Механизмы  
государственной  
ответственности



Механизмы  
гражданской  
ответственности

### ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДРУГИЕ ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ПРОИСХОДЯТ ВО ВРЕМЯ МАССОВЫХ ЗЛОДЕЯНИЙ



Иммиграционные  
разбирательства



Дела о  
терроризме



Дела о  
транснациональной  
преступности



Коррупционные  
разбирательства

## ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМИ ЗЛОДЕЯНИЯМИ

Три основных правовых инструмента сосредоточены на случаях нарушения прав, злоупотреблений властью и преступлений, совершенных в отношении жертв массовых зверств. При успешном употреблении, эти инструменты могут помочь признать опыт жертв, наказать виновных и остановить их от повторения подобных действий.



**МЕХАНИЗМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ** направлены на установление того, совершили ли отдельные лица или организации противоправные действия, и на привлечение виновных к ответственности путем применения наказаний, включая тюремное заключение, штрафы и постановления о возмещении ущерба жертвам.

В контексте массовых злодеяний эти действия могут включать геноцид, преступления против человечности или военные преступления, как определено во Введении. Процедура привлечения к уголовной ответственности может проходить в военных и гражданских судах страны, где произошли события; судах в других странах, признающих экстерриториальную юрисдикцию в отношении международных преступлений; в специальном или смешанном суде, созданном конкретно для преследования этих преступлений; или в Международном уголовном суде (МУС), если он обладает юрисдикцией в отношении данного вопроса.

### Примечание

Военные суды иногда являются единственным доступным местным средством преследования за серьезные преступления, совершенные государственными вооруженными силами; однако они не всегда являются желательным по ряду причин, включая то, что они часто проводят разбирательства в частном порядке. В Обновленных принципах борьбы с безнаказанностью говорится, что нарушения прав человека должны преследоваться в обычных национальных судах, а не в военных судах. См: Экономический и Социальный Совет ООН, Доклад независимого эксперта по обновлению свода принципов борьбы с безнаказанностью Дианы Орентлихер, Добавление: Обновленный свод принципов защиты и поощрения прав человека посредством действий по борьбе с безнаказанностью. Принцип 29, E/CN.4/2005/102/ Add.1 (8 февраля 2005 года), <https://undocs.org/E/CN.4/2005/102/Add.1>.



**МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ** направлены на привлечение правительств к ответственности, когда они не выполняют свои международно признанные обязательства. Эти меры могут привести к присуждению компенсаций или предписанию правительству принять меры для исправления своих действий или бездействия. Массовые злодеяния могут быть связаны с нарушением прав человека и некоторых договорных обязательств, например, вытекающих из Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Правительства могут быть привлечены к ответственности за нарушение своих международных обязательств по двум основным направлениям: Международный Суд и внутренние, региональные и международные меры в области прав человека, которые могут обеспечить выполнение обязательств правительств по гарантированию определенных основных прав и свобод.



**МЕХАНИЗМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ** направлены на разрешение частных споров между частными лицами, организациями (например, частными компаниями) и, в некоторых случаях, правительствами. Эти дела могут привести к присуждению денежного ущерба за финансовые или нефинансовые потери (например, физический или психологический вред) пострадавшей стороне. Гражданские споры, которые могут иметь отношение к ситуациям массовых злодеяний, обычно связаны с преднамеренным или халатным совершением поступков, которые приводят к травме или убыткам, и называются деликтами в странах с традицией общего права и правонарушениями в странах с традицией гражданского права. Гражданские споры могут касаться компаний, которые извлекали прибыль из конфликта или вели коммерческую деятельность, причинившую вред гражданскому населению.

## Сравнение уголовной, государственной и гражданской ответственности

В данной таблице приведены некоторые основные различия и сходства между механизмами уголовной, государственной и гражданской ответственности.

Таблица 2.1: Правовые инструменты, ориентированные на преступления, связанные с массовыми злодеяниями

	Уголовная ответственность 	Ответственность государства 	Гражданская ответственность 
Что она призвана сделать?	определить, совершили ли отдельные лица и организации уголовно-противоправные деяния, и привлечь виновных к ответственности.	Обеспечить обязательства государств гарантировать своим гражданам определенные основные права человека и выполнять свои договорные обязательства.	разрешать споры между отдельными лицами, организациями (например, частными компаниями) и, в некоторых случаях, правительствами.
Какие инстанции могут принимать решения по этим делам?	Суды с юрисдикцией, которые могут включать суды в пострадавшей стране; суды в странах, признающих экстерриториальную юрисдикцию; специальные или смешанные суды, специально созданные для этой ситуации; или МУС	Региональные суды и комиссии по правам человека; механизмы ООН по рассмотрению жалоб на нарушения прав человека; МС; и, иногда, суды или комиссии в пострадавшей стране	Суды, обладающие юрисдикцией, которые включают суды в затронутой стране и суды в других странах, которые имеют право рассматривать подобные дела (например, США в соответствии с TVPA и ATS)
Кого она может привлечь к ответственности?	Частные лица (и, иногда, организации)	Правительства (или государства)	Отдельные лица, организации и правительства
На каких действиях или преступлениях, имеющих отношение к массовым злодеяниям, она сосредоточена?	международные преступления, в частности геноцид, преступления против человечности, военные преступления, а в странах, где эти деяния не признаются преступлениями, - преступления, предусмотренные обычным внутренним правом, такие как изнасилование, убийство и нанесение телесных повреждений при отягчающих обстоятельствах	Права человека, такие как право на жизнь, право не подвергаться пыткам, право не подвергаться произвольному задержанию и многие другие	Непреднамеренные или преднамеренные действия, которые привели к травме или отдельным лицам или группы лиц
Какие результаты могут быть достигнуты, если установить виновных лиц, организации или правительства?	В зависимости от юрисдикции и тяжести совершенных преступлений, штрафы, тюремное заключение, приказы о возмещении ущерба жертвам, а в некоторых местах - смертная казнь.	В зависимости от места рассмотрения дела, приказ правительству о возмещении ущерба и устранении или прекращении нарушений	В зависимости от конкретного случая, финансовая компенсация за причиненный вред и предписание предпринять шаги по недопущению или предотвращению подобного поведения ответчика в будущем

ATS = Статут об иностранных гражданских правонарушениях; ICC = Международный уголовный суд; ICJ = Международный суд; TVPA = Закон о защите жертв пыток; UN = Организация Объединенных Наций.

### Понимание стратегий судебного разбирательства

Следователям по уголовным делам и прокурорам необходимо принимать стратегические решения о том, какие дела они будут вести. Группы жертв должны понимать, что в условиях массовых злодеяний с распространенными правонарушениями прокуроры не смогут преследовать каждый инцидент. Случаи могут быть с большей вероятностью подвергнуты судебному преследованию, если они:

- Касаются многих свидетелей и жертв, которые могут подтвердить истории друг друга
- Рассматриваются частью или всей общиной как символ более широкой модели насилия, даже если инцидент представляется сравнительно «немасштабным»
- Касаются известных или опознанных преступников (например, по форме и знакам отличия)
- Происходят в местах расположения вооруженных групп или вблизи них, таких как казармы, центры содержания под стражей или организованные объекты, которые могут быть в большей степени связаны с командными структурами, или на территории, занимаемой конкретной группой
- Имеют отношение к оружейным системам или тактике, доступным только одной стороне (например, самолеты, контролируемые правительством).

### Правовые инструменты, направленные на другие противоправные действия, которые происходят во время массовых злодеяний

Существует несколько правовых инструментов для привлечения виновных к ответственности за другие противоправные действия во время массовых злодеяний. Хотя эти инструменты признают правонарушения, их польза для жертв может быть менее очевидной, чем меры, рассмотренные ранее. Тем не менее, они могут затруднить преступникам дальнейшее совершение массовых злодеяний, подорвав системы и структуры, которые позволили произойти конфликту и массовым злодеяниям. Они также могут оказать давление на лиц, принимающих решения, с тем чтобы правосудие и подотчетность были обеспечены непосредственно для жертв. В данном разделе кратко рассматриваются четыре примера правовых инструментов, доступных для нарушений, отличных от конкретных массовых злодеяний: иммиграционные разбирательства, дела о терроризме, дела о транснациональной преступности и коррупционные разбирательства.



**ИММИГРАЦИОННОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО** может быть инициировано против преступников, которые бежали в другую страну, чтобы избежать судебного преследования. Бежавшие преступники могли подделать иммиграционные формы, что во многих странах рассматривается как серьезное правонарушение, которое влечет за собой тюремное заключение и штрафы. Эти разбирательства могут помочь получить дополнительные доказательства для судебного преследования за массовые злодеяния. В некоторых случаях иммиграционные разбирательства могут также предоставить жертвам возможность рассказать о своем опыте в суде. Успешное иммиграционное разбирательство в отношении преступников может привести к экстрадиции или депортации преступников в страны, где они могут быть привлечены к ответственности за другие преступные деяния.



**ТЕРРОРИЗМ** - это насильственные, преступные действия, совершаемые отдельными лицами или группами, направленные на достижение политических или идеологических целей. Действия некоторых террористических организаций могут быть приравнены к массовым злодеяниям. Во многих странах принадлежность к террористической организации также является преступлением, которое влечет за собой длительные тюремные сроки и штрафы. Члены этих организаций могут быть привлечены к ответственности, если они являются гражданами стран, в которых действуют антитеррористические законы, или если они бегут в страну, в которой действуют такие законы, или являются ее гражданами.



**ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ** - это противоправные действия, которые планируются, совершаются в нескольких странах или оказывают существенное влияние на более чем одну страну. В контексте массовых злодеяний преступники могут совершать транснациональные преступления для финансирования своего участия в них. Примеры транснациональных преступлений включают торговлю незаконными товарами (такими как наркотики, оружие, животные и краденое имущество) и услугами (например, коммерческий секс и торговля людьми), а также коррупцию, мошенничество и отмывание денег. Транснациональные преступления могут преследоваться во внутренних судах стран, которые обладают юрисдикцией в зависимости от того, где произошли преступления или кто их совершил. Эти преступления отличаются от международных преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, которые, как уже говорилось ранее, настолько серьезны и распространены, что затрагивают все международное сообщество.



**КОРРУПЦИЯ** возникает, когда лидеры нечестно или мошеннически используют свои властные позиции, часто для личной или финансовой выгоды. Коррупция часто имеет место в ситуациях массовых злодеяний, и она может позволить сохраниться структурам угнетения и насилия. Уголовное преследование лидеров за коррупцию может уменьшить их общественную поддержку и, в некоторых случаях, облегчить арест и преследование высокопоставленных лиц, виновных в совершении массовых злодеяний.

**Пример:** В Перу в начале 2000-х годов генеральная прокуратура начала расследование преступлений, совершенных режимом Фухимори, в то время, когда общество все еще считало многих бывших чиновников героями. В ходе расследования выяснилось, что высшие командиры совершали коррупционные действия, включая незаконное обогащение и закупку оружия. Осуждение этих высокопоставленных командиров за коррупцию запятнало их репутацию и создало возможность для дальнейшего судебного преследования за нарушения прав человека. См: Кристиан Корреа, «Возмещение ущерба в Перу: От рекомендаций к реализации», Международный центр правосудия переходного периода, июнь 2013 года <https://corteidh.or.cr/tablas/r30998.pdf>.

## Часто встречающиеся барьеры на пути к достижению правосудия

Ряд препятствий может сорвать или затруднить усилия по привлечению виновных лиц и правосудия к ответственности за массовые злодеяния. Понимание того, что такие препятствия могут возникнуть, может помочь группам жертв и их сообществам предвидеть неблагоприятные результаты. Как объясняется в этом разделе, некоторые из этих препятствий можно преодолеть.

### Невозможность осуществлять юрисдикцию

Найти суд, обладающий юрисдикцией - или полномочиями принимать решения - в контексте преступлений, связанных с массовыми злодеяниями, может быть непросто. Правовой режим, в котором работает суд, определяет, обладает ли он юрисдикцией, исходя из того, где и когда произошли события, кто их совершил, кому был нанесен ущерб, и какие именно события имели место. Определение этих фактов представляет собой особую проблему в странах, которые не инкорпорировали преступления геноцида, преступления против человечности и военные преступления в национальное законодательство. Это также сложно в странах, которые не ратифицировали Римский статут, поскольку МУС не обладает юрисдикцией в отношении этих преступлений, если только Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН) не передаст ситуацию в Суд или элементы преступлений не были совершены в другой стране,

признавшей юрисдикцию Суда. Такая ситуация оставляет три возможных пути для судебного преследования преступников:

- В рамках национальной уголовной системы за такие преступления, как убийство, изнасилование или нанесение телесных повреждений при отягчающих обстоятельствах.
- в другой стране, которая признает юрисдикцию в отношении этих преступлений экстерриториально (что более подробно рассматривается ниже)
- В специальном или гибридном суде, специально созданном для преследования за эти преступления.

Разные страны придерживаются различных систем инкорпорации международного права во внутреннее законодательство. Понимание того, какой системы придерживается та или иная страна, может помочь группам жертв определить, могут ли международные преступления преследоваться в данной юрисдикции.

- Согласно **монистической системе** (которой следуют многие страны, придерживающиеся традиции гражданского права), международное право автоматически становится внутренним правом после подписания договора, даже без специального законодательства, вводящего договор в действие. При этом, если страна не приняла никаких внутренних положений для интеграции международного права, защита может возражать против его применения.
- Согласно **дуалистической системе** (которой следуют многие страны, придерживающиеся традиции общего права), международное право считается отдельным сводом законов, который применяется внутри страны только после его включения в национальное законодательство, даже если договор был подписан или ратифицирован. В дуалистических системах юристы могут ссылаться на международные договоры и прецедентное право в суде, но они не считаются обязательными к исполнению до тех пор, пока не будут введены в действие внутри страны.

См: «Как международное право применяется во внутренней правовой системе?» Инициатива мира и справедливости, доступ получен 9 ноября 2020 г. <https://www.peaceandjusticeinitiative.org/implementation-resources/dualist-and-monist>.

#### Примечание

Традиция **гражданского права** развивалась в континентальной Европе, в то время как система общего права сложилась в Англии. Многие страны придерживаются гибридных систем, которые сочетают в себе элементы традиций общего и **гражданского права**, а другие придерживаются полностью других правовых традиций

#### Примечание

При определении того, применяется ли международное право внутри страны, группам жертв важно получить консультацию у юриста, который разбирается в правовых положениях соответствующей юрисдикции. Это связано с тем, что не всегда очевидно, придерживается ли страна монистической или дуалистической системы. Например, некоторые страны общего права имеют конституции, которые прямо включают в себя международное право.

### Обзор универсальной юрисдикции

**Универсальная юрисдикция** - это принцип международного права, который позволяет любой стране расследовать дела предполагаемых виновников геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений, пыток и насильственных исчезновений независимо от места совершения преступлений или гражданства жертв и предполагаемых преступников. Универсальная юрисдикция основана на представлении о том, что определенные преступления представляют настолько серьезную угрозу для всего международного сообщества, что все страны несут юридическую и моральную ответственность за преследование виновных, независимо от того, где эти преступления были совершены.

Некоторые - но не все - страны считают универсальную юрисдикцию принципом обычного международного права; однако они очень редко ссылаются на нее для преследования международных преступлений. Каждая страна, признающая универсальную юрисдикцию, применяет ее несколько по-разному.

*Универсальная юрисдикция в Европе:* В соответствии с законом или политикой большинство стран требуют наличия «связи» для обеспечения основания для судебного преследования, то есть жертва или преступник должны находиться в этой стране. Германия, Швеция и Норвегия являются важными исключениями; в этих странах расследование может быть продолжено, даже если подозреваемый не является гражданином этой страны и не находится в ней. Фактически, шведские власти обязаны выдвигать обвинения в случаях военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида, если у них есть достаточные доказательства для этого, и они могут начинать расследования и обмениваться информацией о них с другими странами, если подозреваемый находится за границей. См: «Основные факты об универсальной юрисдикции», Хьюман Райтс Вотч, 19 октября 2009 года, <https://www.hrw.org/news/2009/10/19/basic-facts-universal-jurisdiction#>.

*Универсальная юрисдикция в Африканском союзе:* Попытки Франции и Испании применить универсальную юрисдикцию для экстрадиции 45 геноцидистов за их роль в сбитии самолета, спровоцировавшем геноцид в Руанде, вызвали обеспокоенность Африканского союза (АС) по поводу «политического злоупотребления» принципом универсальной юрисдикции. В 2008 году Ассамблея АС приняла в Шарм-эль-Шейхе резолюцию, в которой выразила обеспокоенность по поводу потенциально пагубных последствий злоупотребления универсальной юрисдикцией для международного права, порядка и безопасности. Резолюция конкретно призвала государства-члены Африканского союза не исполнять ордера на арест руандийцев и, в целом, призвала к созданию международного регулирующего органа для рассмотрения жалоб, возникающих в результате злоупотребления принципом универсальной юрисдикции отдельными государствами. В 2016 году Ассамблея АС призвала государства принять Типовой внутренний закон об универсальной юрисдикции в отношении международных преступлений. Согласно этому закону, главы государств по-прежнему обладают иммунитетом за международные преступления. Закон также отдает приоритет принципу территориальности над принципом универсальной юрисдикции. Несмотря на эти ограничения, он расширяет круг преступлений, которые могут быть рассмотрены в рамках универсальной юрисдикции, не ограничиваясь преступлениями массовых злодеяний, а также категорию лиц, которые могут быть судимы в рамках универсальной юрисдикции, включая соучастников и других лиц. См: Ассамблея Африканского союза, Решение по докладу Комиссии по злоупотреблению принципом универсальной юрисдикции, Doc. Assembly/AU/14 (XI) (30 июня - 1 июля 2008 года), [https://au.int/sites/default/files/decisions/9558-assembly\\_en\\_30\\_june\\_1\\_july\\_2008\\_auc\\_eleventh\\_ordinary\\_session\\_decisions\\_declarations\\_tribute\\_resolution.pdf](https://au.int/sites/default/files/decisions/9558-assembly_en_30_june_1_july_2008_auc_eleventh_ordinary_session_decisions_declarations_tribute_resolution.pdf); Африканский союз (AU), Типовой национальный закон Африканского союза об универсальной юрисдикции в отношении международных преступлений, BC/OLC/22589/66.5-2/306J6 (10 февраля 2016 года), [https://www.un.org/en/ga/sixth/71/universal\\_jurisdiction/african\\_union\\_e.pdf](https://www.un.org/en/ga/sixth/71/universal_jurisdiction/african_union_e.pdf); Мануэль Вентура и Амелия Бликер, «Универсальная юрисдикция, восприятие Африкой Международного уголовного суда и новый Протокол АС о поправках к Протоколу о Статуте Африканского суда по правосудию и правам человека», в книге «Международный уголовный суд и Африка: Спустя десятилетие», ed. Evelyn A. Ankumah (Cambridge/ Antwerp/Portland: Intersentia, 2016).

*Универсальная юрисдикция в Соединенных Штатах:* Несмотря на то, что в США существует уголовная ответственность за военные преступления, пытки и геноцид, американские суды не обладают универсальной юрисдикцией в отношении преступлений, которые совершаются без связи с США. Как обсуждается ниже, некоторые жертвы могут рассмотреть возможность подачи гражданского иска в



США с использованием Закона о статусе иностранных граждан или Закона о защите жертв пыток; однако правила использования жертвами этих законов являются строгими и развивающимися. См: Эндрю Джонсон, «Насколько универсальна универсальная юрисдикция», Американский университет Вашингтонский юридический колледж, доступ получен 11 декабря 2020 г. <http://www.jgspl.org/how-universal-is-universal-jurisdiction/>.

## Исполнение

Исполнение решений судов, даже если они имеют обязательную юридическую силу, может быть затруднено. Например, ордер на арест не может быть исполнен, если обвиняемый не может быть найден или если соответствующие органы не сотрудничают в его задержании. Аналогичным образом, постановление о выплате компенсации жертвам не может быть исполнено, если у преступника нет денег или если его средства недоступны.

## Сложность доказательств

Серьезные последствия обвинительного приговора требуют соблюдения строгих правил в отношении видов доказательств, которые могут рассматриваться судами, и количества доказательств, необходимых для вынесения обвинительного приговора. В уголовных делах суд обычно должен быть убежден в том, что произошли конкретные события, что ответственные лица имели необходимые преступные намерения и что между обвиняемым и преступлением существует связь.

### Примечание

В случае преступлений против человечности необходимо также доказать, что преступления произошли в рамках широкомасштабного или систематического нападения, направленного против гражданского населения в поддержку государственной или организационной политики. Преступник должен был совершить преступления, заведомо зная о нападении.

Во многих случаях суды признают, что преступления или нарушения имели место. Имеющиеся документы обычно делают этот факт крайне сложным для отрицания. Судебные процессы, как правило, сосредоточены на доказательстве связи обвиняемого с преступлением, что называется способом ответственности. Обвинение (в системе общего права) или следственные судьи (в системе гражданского права) должны собрать доказательства уголовной ответственности обвиняемого. Им, возможно, придется найти доказательства того, что обвиняемый отдавал приказы или подстрекал к совершению преступлений или эффективно командовал людьми, совершившими преступления.

Собрать достаточное количество допустимых доказательств, чтобы убедить суд в наличии этих элементов, может быть непросто. Это может быть особенно сложно в контексте массовых злодеяний, когда власти могли не вести учет своей деятельности или доказательства могли быть утеряны или уничтожены.

## Принцип законности

Принцип законности защищает людей от судебного преследования за поведение, которое не считалось преступлением на момент совершения событий. Этот принцип обычно означает, что если страна криминализовала определенное поведение после того, как произошли соответствующие события, то виновный не может быть привлечен к ответственности. Однако, согласно международному праву прав человека, такая защита не предоставляется в отношении поведения, признанного в качестве преступлением по международному праву во время событий. Это включает в себя преступления, связанные с массовыми злодеяниями.

Пример: Вербовка и использование детей-солдат, наряду со многими другими серьезными нарушениями, были характерны для гражданской войны в Сьерра-Леоне с 1991 по 2002 год. В 2002 году правительство Сьерра-Леоне и Организация Объединенных Наций учредили Специальный суд по Сьерра-Леоне (SCSL) для

расследования преступлений, совершенных с ноября 1996 года. Обвиняемые выдвинули ряд аргументов, включая то, что они не могут быть привлечены к ответственности за вербовку и использование детей-солдат, поскольку в 1996 году это не было преступлением по внутреннему законодательству; однако суд установил, что это было преступлением по обычному международному праву, что позволило суду привлечь виновных к ответственности. С тех пор международное сообщество кодифицировало вербовку и использование детей-солдат как международное преступление, подписав 17 июля 1998 года Римский статут МУС. См: Прокурор против Сама Хинги Нормана, дело № SCSL-2004-14-AR72(E), Решение по предварительному ходатайству об отсутствии юрисдикции (вербовка детей) (31 мая 2004 г.).

## Статуты о сроках давности и амнистии

Некоторые страны, в которых имели место массовые зверства, могут попытаться ограничить судебное преследование за международные преступления. Они могут объявить амнистию преступникам, чтобы освободить их от ответственности за их прошлые действия. Они также могут вводить сроки давности, которые устанавливают предельные сроки для возбуждения судебного преследования за определенные преступления.

Международное право не допускает и ограничивает применимость этих ограничений в случаях, касающихся серьезных нарушений международного уголовного права. Региональные и международные правозащитные механизмы могут быть в состоянии признать недействительными такого рода ограничительные внутренние положения.

См: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/147, Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, A/RES/60/147 (21 марта 2006 года), п. 6-7, <https://undocs.org/A/Res/60/147>

13 марта 2004 года SCSL вынесла важное решение о действительности амнистий в соответствии с международным правом. Апелляционная палата постановила, что амнистии, предоставленные членам враждующих фракций в гражданской войне в Сьерра-Леоне по мирному соглашению 1999 года, не препятствуют судебному преследованию. Как пояснил исследователь Саймон Мейзенберг, это было «первое решение международного уголовного трибунала, однозначно заявляющее, что амнистии не препятствуют судебному преследованию за международные преступления в международных или иностранных судах». Как будущие суды будут решать вопрос об амнистии за международные преступления, еще предстоит выяснить.

См: Прокурор против Морриса Каллона и Брима Баззи Камара, дело № SCSL-2004-15-AR72(E), SCSL-04-15-PT-060-I, ICL 24, Решение об оспаривании юрисдикции: Амнистия по Ломейскому соглашению, Специальный суд по Сьерра-Леоне (13 марта 2004 г.).

См: Саймон М. Мейзенберг, «Законность амнистий в международном гуманитарном праве: Решение Специального суда по Сьерра-Леоне об амнистии в Ломе», *Международное обозрение МККК* 86 (декабрь 2014), [https://international-review.icrc.org/sites/default/files/irrc\\_856\\_5.pdf](https://international-review.icrc.org/sites/default/files/irrc_856_5.pdf).

См: Прокурор против Августина Гбао, SCSL-2004-15-PT, Решение по предварительному ходатайству о недействительности соглашения между ООН и правительством Сьерра-Леоне о создании Специального суда, Специальный суд по Сьерра-Леоне (25 марта 2004 года)

См: Луиза Маллиндер, «Амнистии и международное уголовное право», в *Справочнике по международному уголовному праву*, под ред. Уильям А. Шабас и Надя Бернз

### Насильственные исчезновения

Согласно международному праву, такие преступления, как насильственное исчезновение и вербовка детей-солдат, являются «продолжающимися преступлениями». Как объясняют Белфастские руководящие принципы по амнистии, в случае насильственного исчезновения это означает, что преступление «считается продолжающимся до тех пор, пока судьба исчезнувшего человека не будет выяснена». Согласно Руководству, амнистия «не должна препятствовать расследованию, независимо от того, когда произошло исчезновение». Адвокаты в Межамериканском суде по правам человека успешно привели аналогичный аргумент о том, что сроки давности не должны применяться к преступлению насильственного исчезновения, поскольку невозможно определить, когда произошло преступление, и установить сроки, к которым должно быть возбуждено дело.

См: Институт правосудия переходного периода, *Белфастские руководящие принципы амнистии и подотчетности*, руководящий принцип 9(b) (Белфаст: Университет Ольстера, 2013), [https://www.ulster.ac.uk/data/assets/pdf\\_file/0005/57839/TheBelfastGuidelinesFINAL\\_000.pdf](https://www.ulster.ac.uk/data/assets/pdf_file/0005/57839/TheBelfastGuidelinesFINAL_000.pdf); Экономический и социальный совет ООН, *Доклад о ходе работы по вопросу о безнаказанности лиц, совершающих нарушения прав человека, подготовленный г-ном Гиссе и Г-ном Жуане, в соответствии с резолюцией Подкомиссии*, 1992/23, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/1993/6 (19 июля 1993 года), <https://undocs.org/E/CN.4/Sub.2/1993/6>.

## Инициирование и участие в делах в качестве отдельных жертв или групп жертв

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЖЕРТВЫ И ГРУППЫ ЖЕРТВ** могут инициировать или участвовать в судебных разбирательствах, которые могут включать в себя все что угодно - от подачи заявления о конкретном событии до участия в качестве свидетеля в судебном процессе. Как уже говорилось ранее, жертвам необходимо нанять адвоката, чтобы получить юридическую консультацию с учетом их конкретной ситуации; данная глава не заменяет необходимость такой консультации с учетом конкретного контекста. Тем не менее, в данном разделе рассматривается несколько мест, в которых отдельные жертвы и группы жертв могут иметь возможность подать иск или участвовать в судебном разбирательстве.

### Участие в качестве потерпевшего в уголовном процессе

Возможности участия жертвы в уголовном процессе зависят от конкретных процессуальных правил и правил доказывания в соответствующей юрисдикции. Эти правила регулируют виды информации, которую может рассматривать лицо, принимающее решение, и способы представления такой информации суду. В широком смысле, уголовные процессы могут проходить по одной из двух систем: инквизиционной или состязательной.

- **Инквизиционная система**  
Юрисдикции, основанные на традициях гражданского права, обычно придерживаются инквизиционной системы, которая требует, чтобы судья играл активную роль в судебном процессе. Судья проводит собственное судебное расследование для определения виновности или невиновности подсудимого, а не полагается на доказательства, предоставленные обвинением или защитой.
- **Состязательная система**  
Юрисдикции, придерживающиеся традиции общего права, обычно следуют состязательной системе. Эта система часто описывается как двустороннее состязание между государством и ответчиком. Каждая сторона представляет свои доказательства, которые беспристрастно оценивает судья или иногда присяжные.

Состязательные системы, как правило, предоставляют ограниченные возможности для участия жертв, поскольку считается, что обвинение представляет общество и жертв. Жертвы обычно участвуют в качестве свидетелей, а если обвиняемый признан виновным, жертвы могут также выступить на слушаниях по вынесению приговора с заявлением о воздействии на жертву эмоциональных, экономических и физических последствий преступления.

#### Примечание

Некоторые юрисдикции используют элементы обеих систем, поэтому классификация любой системы уголовного правосудия как чисто состязательной или инквизиционной часто является слишком упрощенной.

### Подача иска или присоединение к уголовным делам в некоторых юрисдикциях

В некоторых странах и юрисдикциях, особенно в тех, которые придерживаются традиций гражданского права, отдельные потерпевшие могут возбуждать частные уголовные дела. В некоторых юрисдикциях этот процесс позволяет потерпевшим возбуждать дела автономно, если прокурор не возбудил дело. В других юрисдикциях потерпевшие могут активно участвовать в делах, но они должны придерживаться поданных государством материалов. Такие активные виды участия жертв называются *parties civiles* (гражданскими партиями) (во франкоязычных странах), *Nebenklage* (в немецкоязычных странах) или *querellantes adhesivos* (в испаноязычных странах). В странах, придерживающихся традиций исламского права, жертвы также могут иметь право инициировать частное судебное преследование и требовать компенсации.

См: Экономический и Социальный Совет ООН, *Независимое исследование по лучшей практике, включая рекомендации, для оказания помощи государствам в укреплении их внутреннего потенциала по борьбе со всеми аспектами безнаказанности*, профессор Диана Орендлихер, U.N. Doc. E/CN.4/2004/88, (27 февраля 2004 г.), п. 44, <https://undocs.org/en/E/CN.4/2004/88>.

В зависимости от конкретной юрисдикции, потерпевшие могут приложить к уголовному делу иск о возмещении гражданского ущерба, который присуждается в случае признания обвиняемого виновным. Потерпевшие могут иметь права, аналогичные правам обвиняемого, включая право:

- требовать, чтобы судья собрал определенные доказательства или опросил определенных свидетелей
- обжаловать решения, принятые прокурором, включая решение не проводить расследование или не представлять обвинительное заключение
- быть представленным адвокатом наравне с защитой во время всех судебных разбирательств.

См: Люк Моффетт, «Значимый и эффективный? Учет интересов жертв через участие в Международном уголовном суде», *Форум уголовного права* 26, № 2 (июнь 2015): 3, <https://link.springer.com/article/10.1007/s10609-015-9256-1>.

Такой уровень участия возможен не в каждой юрисдикции, особенно в странах, придерживающихся традиций общего права. В уголовных делах в этих системах прокурор представляет общество, и обычно подразумевается, что оно включает потерпевших. Жертвы могут участвовать в процессе путем предоставления показаний под присягой, если их вызывает прокурор, или путем подачи заявления о воздействии на жертву, в котором описывается, как преступление повлияло на них. Они также могут требовать компенсации.

См: Пабло де Грейф, Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/34/62 (27 декабря 2016 г.), п. 48, <https://undocs.org/en/A/HRC/34/62>.

## Участие и представительство жертв в разбирательствах МУС

В делах, рассматриваемых МУС, жертвы могут подать заявку на участие в качестве «участвующих жертв». Участвующие жертвы могут получать обновленную информацию по делу и иметь юридическое представительство (известное как юридические представители жертв [ЮПЖ]). Законные представители могут подавать материалы в Суд, допрашивать свидетелей и, при некоторых обстоятельствах, представлять доказательства, когда затрагиваются личные интересы жертв, которых они представляют. Жертвы могут подать заявление на участие в разбирательствах МУС при условии, что они являются либо

- а) лицом, которому был причинен вред в результате преступления, подпадающего под юрисдикцию МУС, включая членов семей непосредственных жертв; или
- б) организацией или учреждением, чья собственность предназначена для конкретных культурных, гуманитарных или исторических целей, и которой причинен прямой ущерб в результате такого преступления.

В любой момент после начала предварительного расследования отдельные лица, организации или учреждения могут подать заявление на участие в качестве потерпевших, обратившись к Секретарю. Потерпевшие должны работать с человеком, прошедшим обучение в Секции по вопросам участия потерпевших и возмещения ущерба (VPRS), чтобы заполнить упрощенную форму заявления. После подачи формы обвинение и защита получают копию заявления, за исключением случаев, когда имеются соображения безопасности, в этом случае личность заявителя вычеркивается из копии, которую получает защита. Затем соответствующая палата оценивает заявление, чтобы определить, является ли заявитель жертвой и имеет ли он или она право участвовать в разбирательстве.

См: Международный уголовный суд, «Форма заявления для частных лиц», 2019, <https://www.icc-cpi.int/about/victims/Documents/Application-form-individuals.PDF>; Международный уголовный суд, «Руководство по практике Чемберс», 2019 год, часть V(A), <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/other/191129-chamber-manual-eng.pdf>.

Потенциальным заявителям следует:

- работать с другими лицами, которых VPRS обучил заполнять формы заявлений ICC
- учитывать риски, связанные с заполнением заявления, включая возможность того, что их личность и опыт будут переданы защите
- сохранять конфиденциальность решения о подаче заявления, чтобы минимизировать риски для себя и окружающих
- Понимать, что они не всегда могут выбрать себе адвоката; что если они выбирают себе адвоката, то он может не иметь права на получение юридической помощи; и что многие жертвы могут быть представлены общим юридическим представителем
- Понимать, что признание в качестве участвующей жертвы не означает автоматического получения возмещения.

Руководство по практике палат МУС представляет подход МУС к участию жертв.

Участвующие жертвы, через своего ЛПП, как правило, могут:

- делать вступительные и заключительные заявления знакомиться с протоколом судебного разбирательства

- получать уведомления обо всех открытых материалах и тех конфиденциальных материалах, которые затрагивают их личные интересы
- представлять и изучать доказательства, если палата считает, что это поможет установить истину».

Кроме того, как правило, VLR могут присутствовать и участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы свидетелям, экспертам и обвиняемым.

См: Международный уголовный суд, «Руководство по практике Чемберс», 2019 год, часть V(A), <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/other/191129-chamber-manual-eng.pdf>.

### Примечание

В связи с большим количеством жертв, которые могут иметь право участвовать в разбирательствах МУС, МУС позволяет ЛПП представлять жертв коллективно. Некоторые критикуют этот подход за то, что он объединяет жертв в общие категории без адекватного учета их различных интересов и потребностей.

См: Пабло де Грейф, Доклад Специального докладчика по вопросам содействия установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/HRC/34/62 (27 декабря 2016 г.), п. 43, <https://undocs.org/en/A/HRC/34/62>.

## Подача жалоб в механизмы рассмотрения жалоб по правам человека

Целью правозащитных органов является привлечение правительств к ответственности за неспособность защитить определенные основные права и свободы, такие как право на жизнь, право не подвергаться пыткам и право не подвергаться произвольному задержанию. Некоторые органы по правам человека могут рассматривать жалобы, в которых нарушены индивидуальные или групповые права. В этом разделе сначала рассматриваются соображения для групп жертв, планирующих подать жалобу, а затем приводится краткий обзор различных органов ООН по правам человека, которые могут рассматривать такие жалобы.

### Дела с участием негосударственных субъектов

Государство может быть привлечено к ответственности за поведение негосударственных субъектов в ситуациях, когда государство допустило или не смогло предотвратить нарушение негосударственными субъектами основных норм прав человека.

Доказательства того, что государство не расследовало, не преследовало и не наказывало такие деяния, как пытки или внесудебные казни, совершенные частными лицами, могут свидетельствовать о том, что государство не проявило должного усердия в соблюдении своих обязательств в области прав человека или в предоставлении возможности для возмещения ущерба.

### Требование «исчерпания внутренних средств правовой защиты»

Большинство региональных и международных судебных инстанций, рассматривающих дела о правах человека, не будут рассматривать иск, если заявители не смогут доказать, что они пытались добиться правосудия внутри страны, но их усилия не увенчались успехом. В некоторых судах это ограничение не применяется, если суд считает, что внутренние средства правовой защиты были неэффективными, поскольку они не существовали, были несправедливыми или чрезмерно затянутыми. Некоторые правозащитные органы пришли к выводу, что обязательство исчерпать внутренние средства правовой защиты не применяется в ситуациях продолжающихся или повторяющихся массовых нарушений, поскольку это также может свидетельствовать о неэффективности внутренних средств правовой защиты.

## Возмещение ущерба в рамках разбирательства по правам человека

Большинство органов, рассматривающих иски по правам человека, имеют право присуждать или рекомендовать возмещение ущерба, однако некоторые органы исторически предпочитают этого не делать. В тех случаях, когда возмещение доступно и присуждается, заявители, как правило, должны продемонстрировать, что они лично понесли ущерб в результате нарушения или злоупотребления, как обсуждалось в Главе 1. Соблюдение рекомендаций и решений правозащитных механизмов обычно невелико, особенно в государствах, которые переживают или недавно пережили масштабные злодеяния. Процедуры принудительного исполнения и политическое влияние некоторых региональных органов по правам человека, таких как Межамериканский суд по правам человека (МАСПЧ) и Европейский суд по правам человека, могут способствовать лучшему соблюдению, чем механизмы рассмотрения жалоб ООН.

Пример: В 2004 году МАСПЧ обязал правительство Гватемалы провести судебное разбирательство и предоставить компенсацию по делу Эммы Молина-Тейссен. Дело касалось преступлений против человечности, сексуального насилия и насильственного исчезновения несовершеннолетнего - преступлений, которые правительство Гватемалы признало. В конечном итоге правительство Гватемалы выплатило компенсацию семье Молина-Тейсен, а в мае 2018 года национальный суд признал четырех высокопоставленных военных чиновников виновными в этих преступлениях. Суд также постановил создать Комиссию по поиску исчезнувших лиц и принять другие неденежные меры по возмещению ущерба. См. Дело Молина-Тейссен против Гватемалы (ст. 63.1 Американской конвенции по правам человека), решение от 3 июля 2004 года (Возмещение ущерба и издержек), Inter-Am. Ct.H. R. (ser. C) № 108 (2004), [https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec\\_108\\_ing.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_108_ing.pdf).

## Обзор механизмов ООН по рассмотрению жалоб на нарушения прав человека

В следующей таблице представлен обзор трех основных механизмов ООН по рассмотрению дел о правах человека. Помимо этих органов ООН, различные региональные и субрегиональные суды также могут рассматривать дела о правах человека, касающиеся отдельных лиц и событий, произошедших в пределах соответствующей юрисдикции. К таким судам относятся Африканский суд и Комиссия по правам человека и народов, Восточноафриканский суд, Суд Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), МАСПЧ и Европейский суд по правам человека.

## Участие в качестве истца в гражданском процессе

Таблица 2.2: Механизмы Организации Объединенных Наций для вынесения судебных решений по правам человека

	Договорные органы ООН по правам человека (БСООН)	Специальные процедуры	Процедура рассмотрения жалоб в Совете по правам человека
Принимает жалобы от...	Отдельные жертвы или лица, действующие с письменного согласия жертвы	Любой надежный источник об отдельных лицах или широко распространенных инцидентах	Жертвы (обычно широко распространенных инцидентов) или лица, действующие с их разрешения
Юрисдикционные требования	Страна должна ратифицировать соответствующий договор и признать юрисдикцию механизма рассмотрения жалоб	Страна не обязана ратифицировать договор, но должна существовать специальная процедура с юрисдикцией	Страна не обязана ратифицировать соответствующий договор
Исчерпание эффективных внутренних средств правовой защиты	Да, заявители должны исчерпать эффективные внутренние средства правовой защиты до подачи жалобы	Нет, для подачи жалобы нет необходимости исчерпывать эффективные внутренние средства правовой защиты	Да, заявители должны исчерпать эффективные внутренние средства правовой защиты до подачи жалобы
Частные или государственные	Обычно публикует имена упомянутых жертв, но отдельные лица могут просить о том, чтобы конфиденциальные вопросы были скрыты	Сообщения обычно являются конфиденциальными до тех пор, пока мандатарий не представит отчет по данному вопросу Совету по правам человека (тогда они становятся публичными), но они также могут делать публичные заявления до этого времени	Работа является конфиденциальной, если не указано иное
Продолжительность процесса	2-3 года для решения вопроса; могут быть изданы временные приказы	Может принимать срочные меры	Длительный процесс, но не более 2 лет

Отдельные жертвы и группы жертв могут подать в суд - или возбудить гражданское дело против лиц, организаций и, в некоторых случаях, правительств, которые причинили им вред. Эти разбирательства могут привести к присуждению денежной компенсации за финансовые и нефинансовые потери; однако, даже если в гражданском процессе будет присуждена денежная компенсация, пострадавшая сторона может никогда фактически не получить присужденные ей деньги. Принудительное взыскание ущерба с ответчиков в гражданском процессе, как и во всех других случаях, рассмотренных в этой главе, всегда сопряжено с определенными трудностями. Тем не менее, гражданские иски могут оказаться важным способом официального признания опыта жертв и даже стимулировать будущие усилия уголовного правосудия.

Группы жертв могут рассмотреть возможность включения гражданского судопроизводства в более широкую стратегию правосудия для борьбы с массовыми злодеяниями по нескольким причинам:

- Гражданский процесс может предоставить пострадавшим лицам больше

возможностей для инициирования и участия в разбирательстве, особенно в странах общего права. Если в странах общего права уголовные меры обычно иницируются прокурором от имени общества, то в гражданском судопроизводстве иск может быть подан только теми, кто пострадал от поведения ответчика. В результате у пострадавших лиц может быть больше возможностей повлиять на судебное разбирательство, чем в уголовных делах.

- Гражданская ответственность обычно требует более низкого стандарта доказательств для привлечения ответчика к ответственности, чем уголовная ответственность. Чтобы признать ответчика граждански ответственным, лицо, принимающее решение, должно убедиться в том, что лицо несет ответственность на основании соотношения вероятностей. Этот стандарт, менее строгий, чем стандарт «вне разумных сомнений», применяемый в уголовных делах, требует лишь, чтобы доказательства продемонстрировали, что ответчик скорее несет ответственность, чем нет.
- Громкие дела могут привлечь внимание СМИ и общественности и тем самым оказать давление на лиц, принимающих решения, с целью принятия других мер по обеспечению справедливости и подотчетности.

В некоторых юрисдикциях гражданское дело может быть возбуждено только после начала уголовного процесса. Примечательным исключением являются США, где неграждане США могут требовать компенсации против лиц, ответственных за деликты (или гражданские правонарушения), которые нарушают международное право. Предварительное уголовное разбирательство не требуется. Жертвы могут возбудить дело в соответствии со Статутом о правонарушениях в отношении иностранцев и Законом о защите жертв пыток против:

- Лиц, физически находящихся на территории США
- Лиц, прямо или косвенно ответственных за соответствующие нарушения
- Правительственных чиновников, сотрудников сил безопасности или лиц, действующих в официальном качестве от имени таких органов или совместно с ними
- Те, кто не защищен иммунитетом иностранного суверена.

Эти дела могут быть возбуждены только против ответчиков, находящихся на территории США, в то время как дела, возбужденные в соответствии со Статутом о правонарушениях иностранцев, также должны «затрагивать и касаться» «с достаточной силой». Группы жертв, которые хотят изучить вопрос о том, могут ли они использовать Статут о правонарушениях в отношении иностранцев или Закон о защите жертв пыток, должны проконсультироваться с юристом, обладающим соответствующим опытом, например, с **Центром правосудия и подотчетности**.

См: *Филартига против Пена-Ирала* 577 F. Supp. 860 (E.D.N.Y. 1984); *Kpadeh v. Emmanuel*, 261 F.R.D. 687 (S.D. Fla. 2009); *Kiobel v. Royal Dutch Petroleum*, 569 US 108 (2013); *Джеснер против Арабского банка, PLC*, 584 US \_ (2018).

## Участие в качестве свидетеля

Свидетель в уголовном процессе - это лицо, которое обвинение или защита вызывают для предоставления доказательств в суде. В число свидетелей могут входить:

- Лица, знающие о соответствующих событиях, известные в некоторых юрисдикциях как «свидетели фактов».
- Лица, которые являются или были близки к обвиняемым, известные в некоторых юрисдикциях как «свидетели-инсайдеры».
- Эксперты, обладающие знаниями по конкретным предметам или темам, имеющим отношение к делу
- Лица, обладающие соответствующей информацией о социальном, геополитическом,

историческом или другом соответствующем контексте, в котором происходили события.

В случаях массовых злодеяний небольшое число жертв и других свидетелей, знающих о соответствующих событиях, могут попросить дать показания в суде.

Судебные дела вряд ли будут охватывать каждое совершенное преступление, вместо этого они обычно сосредоточены на нескольких знаковых инцидентах. В качестве потенциальных свидетелей, скорее всего, будут рассматриваться только те жертвы, которые непосредственно были свидетелями конкретных преступлений или располагают особенно убедительной информацией о них. Из этой группы, скорее всего, будут выбраны в качестве свидетелей те жертвы, которые могут выдержать давление перекрестного допроса со стороны защиты, которые четко помнят соответствующие события и которые могут четко и фактично рассказать о том, что они наблюдали и знали.

Для некоторых свидетелей дать показания в суде и встретиться лицом к лицу с преступником может стать реабилитирующим опытом. Для других это может быть пугающим и повторно травмирующим фактором и даже может сделать свидетеля мишенью для дальнейшего насилия; поэтому свидетели и их семьи нуждаются в адекватной поддержке и защите до, во время и после дачи показаний. Свидетели, не подготовленные к выступлению в суде, могут чувствовать себя преданными, неосведомленными и не желающими помогать в дальнейших усилиях.

Прежде чем свидетели сделают официальное заявление о своем опыте или согласятся дать показания в суде, они должны понять следующее:

- **Свидетели могут быть принуждены к даче показаний.**  
Люди, предоставившие следователям или прокурорам доказательства, которые считаются важными для дела, могут быть вызваны в суд, что означает, что от них могут потребовать дать показания, даже если они этого не хотят. При этом люди, предоставившие доказательства, которые не считаются важными и не были вызваны в суд, могут отказаться от показаний, а также решить, что они больше не хотят давать показания (даже если они уже согласились).
- **Свидетели могут столкнуться с угрозой безопасности и лишиться защиты.**  
Некоторые суды предусматривают меры по защите свидетелей, чтобы при необходимости сохранить их личность в тайне; однако такие меры не всегда действуют, могут не соблюдаться, а иногда и не работают, что может сделать свидетелей и их семьи уязвимыми перед угрозами, особенно на процессах, получивших широкую огласку. Соответственно, важно выяснить, существуют ли программы защиты свидетелей, поскольку это может повлиять на решение о предоставлении доказательств.
- **Свидетели могут быть повторно травмированы опытом дачи показаний или дачи свидетельских показаний.**  
Столкновение с преступником или повторное переживание прошлого может нанести некоторым жертвам дополнительную травму. Целесообразно выяснить, могут ли свидетелям быть предоставлены психосоциальные услуги.
- **Свидетели могут быть подвергнуты агрессивному допросу в суде.**

### Примечание

Некоторые суды, например, МУС, могут назначить меры защиты, которые могут ограничить или исключить необходимость жертвы давать показания в присутствии обвиняемого. Этот вариант может быть особенно важен и полезен для жертв, которые являются детьми.

Жертвы и свидетели могут подвергнуться агрессивному допросу в суде, что может быть крайне неприятно. Если возможно, полезно заранее встретиться с адвокатом, чтобы жертвы и свидетели понимали, какие аспекты их показаний относятся к делу и почему им могут быть заданы определенные вопросы.

- **Свидетели могут быть вынуждены проводить время вдали от дома и работы.**

Если предоставление показаний в суде требует от свидетеля поездок, ему, возможно, придется взять отпуск на работе. Даже если суды выплачивают свидетелям суточные и пособие за нерабочее время, они не всегда равны фактической сумме, которую свидетель теряет в виде заработка.

**Примечание**

Свидетели в МУС обычно не имеют юридического представительства, но они могут получать административную, материально-техническую или психосоциальную поддержку от Отдела по делам жертв и свидетелей (VWU), который является подразделением Секретариата МУС. VWU также может обеспечить защиту свидетеля и других лиц, которым угрожает опасность в результате предоставления показаний свидетелем.

## Замечание о праве защиты на справедливое судебное разбирательство

Концепция правосудия основывается на уважении прав любого человека, включая обвиняемых, независимо от степени тяжести преступления. Если предполагаемых преступников не судят в независимых, беспристрастных и компетентных судах и в соответствии с международными стандартами справедливости, это может подорвать правосудие для жертв, поскольку процесс теряет доверие и легитимность как внутри страны, так и на международном уровне.

**См:** Экономический и Социальный Совет ООН, *Вопрос о безнаказанности лиц, виновных в нарушениях прав человека (гражданских и политических); Заключительный доклад, подготовленный 2-м Джойне в соответствии с решением Подкомиссии 1996/119, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/1997/20 (26 июня 1997 г.), п. 28, <https://undocs.org/en/E/CN.4/Sub.2/1997/20>.*

Для надежного уголовного судопроизводства необходимо соблюдение права обвиняемого на справедливое судебное разбирательство. Право на справедливый суд признано во Всеобщей декларации прав человека, стало юридически обязательной нормой для всех государств и применяется в любое время, в том числе во время вооруженного конфликта. Права на справедливое судебное разбирательство должны быть гарантированы всем обвиняемым и применяться на протяжении всего процесса - от расследования, ареста и содержания под стражей до досудебного разбирательства, суда, апелляции, вынесения приговора и наказания. Права на справедливое судебное разбирательство отличаются в разных юрисдикциях, но в целом они требуют, чтобы лица, обвиняемые в совершении преступления:

- считались невиновными, пока их вина не будет доказана
- получили как можно раньше информацию о предъявленных им обвинениях
- имели достаточно времени для подготовки своей защиты
- получали юридическую помощь или средства на адвоката, если они не могут себе этого позволить и если юридическое представительство необходимо для отправления правосудия
- были судимы без неоправданной задержки
- присутствовали на судебном заседании
- имели доступ ко всей соответствующей информации
- имели возможность изложить свою версию дела в суде


- имели возможность задавать вопросы свидетелям обвинения и вызывать своих собственных свидетелей
- имели переводчика, если это необходимое
- не принуждались к даче показаний против себя или к признанию вины

**Примечание**

Соблюдение прав обвиняемых на справедливое судебное разбирательство также важно для жертв. Если эти права не защищены, суд может назначить повторное судебное разбирательство, результатом которого может стать оправдательный приговор.

## Выводы

**ЮРИДИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ**, такие как судебные разбирательства против виновных в различных видах преступлений и нарушений, которые происходят во время массовых злодеяний, могут способствовать постепенному формированию чувства справедливости и ответственности для жертв. Конкретная роль отдельных жертв и групп жертв различается в зависимости от контекста и вида дела, но во всех случаях группы жертв могут быть в состоянии разъяснять разбирательства более широким сообществам жертв. Это может не только укрепить поддержку сообщества в случае неутешительных результатов, но и подчеркнуть моменты успеха в процессе правосудия. Для всех этих усилий жертвам требуется помощь адвоката.



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ПОДДЕРЖКИ  
УСИЛИЙ В ОБЛАСТИ  
ПРАВОСУДИЯ  
СО СТОРОНЫ КЛЮЧЕВЫХ  
СУБЪЕКТОВ**

**ЧАСТЬ  
II**



## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

# СОЗДАНИЕ УСТОЙЧИВЫХ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ЖЕРТВУ КОАЛИЦИЙ

Формирование коалиции, ориентированной на жертву, является одним из инструментов, который может помочь постепенно наращивать импульс к правосудию после массовых злодеяний.

- Формирование коалиции не всегда легко, возможно или целесообразно.
- Коалиции должны иметь четкий процесс принятия решений.
- Коалиции должны стремиться к инклюзивности, когда это возможно и целесообразно.

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ**, военные преступления, пытки и грубые нарушения прав человека характеризовали жестокую восьмилетнюю диктатуру Хиссена Хабре в Чаде. Когда он был свергнут в 1990 году и бежал в Сенегал, его жертвы в течение десятилетий пытались добиться справедливости. Сулейман Гуэнгуэн, бухгалтер, который незаконно содержался под стражей более двух лет, убедил группу бывших заключенных рассказать о своем опыте и создать ассоциацию жертв, чтобы добиться справедливости. После установления связи с другой группой жертв с севера страны, Гуэнгуэн и его коллеги собрали истории сотен жертв, пытаясь оказать давление на новое правительство Чада, чтобы добиться справедливости. Вместо этого пособники Хабре были вновь назначены на государственные должности и попытались заставить жертв замолчать. Ассоциация по правам человека Чада обратилась в Хьюман Райтс Вотч с просьбой помочь Гуэнгуэнгу и его коллегам. Вместе с чадской и сенегальской группами жертв и правозащитников, Международной федерацией по правам человека (FIDH) и Agir Ensemble pour les Droits de l'Homme они сформировали международную коалицию правосудия. Международный комитет за справедливый суд над Хиссеном Хабре вызвал интерес международного сообщества и закрепил центральную роль жертв в процессе правосудия. Под руководством руководящего комитета они предприняли важнейшие шаги по обеспечению правосудия в отношении Хабре. Они возбудили уголовные дела против Хабре в Сенегале, а затем в Бельгии, инициировали разбирательство в Комитете ООН по пыткам, чтобы Хабре не смог скрыться от правосудия, убедили правительство Бельгии подать иск против Сенегала в Международный суд и продолжили оказывать давление до тех пор, пока Чрезвычайные африканские палаты в Сенегале в конечном итоге не осудили его. На момент написания статьи жертвы еще не получили компенсаций; их поиски справедливости продолжаются. **См:** Рид Броуди, «Жертвы привели диктатора к правосудию: Дело Хиссена Хабре», 2-е изд. (Берлин: Brot Für die Welt, июнь 2017), [https://www.brot-fuer-die-welt.de/fileadmin/mediapool/2\\_Downloads/Fachinformationen/Analyse/Analysis70-The\\_Habre\\_Case.pdf](https://www.brot-fuer-die-welt.de/fileadmin/mediapool/2_Downloads/Fachinformationen/Analyse/Analysis70-The_Habre_Case.pdf).

Формирование коалиции, ориентированной на жертву, такой как Международный комитет за справедливый суд над Хиссеном Хабре, является одним из важных

Фото: Участник изображает жест возле свечи ночного бдения во время церемонии памяти, посвященной 25-й годовщине геноцида в Руанде, на стадионе Амахоро в Кигали, Руанда, 7 апреля 2019 года *REUTERS/Джин Бизимана*



инструментов, рассматриваемых в данном Руководстве, для усиления требования и продвижения правосудия в отношении массовых злодеяний. Эта глава предназначена для групп жертв, которые рассматривают вопрос о том, следует ли и, если да, то как, сформировать коалицию, ориентированную на жертву, с другими группами жертв. В ней обсуждаются некоторые преимущества и проблемы работы в качестве коалиции и даются советы по созданию инклюзивных коалиций, ориентированных на жертв.

Данное Руководство опирается на определение коалиции, данное исследователями Лефтверичем и Хоггом, которое означает группы или организации, работающие вместе для решения проблем или достижения общих целей, которых легче достичь коллективно. Коалиции могут организовываться по-разному, но обычно они имеют

- Общие цели или видение будущего
- Согласованные подходы к принятию решений
- Разнообразное и инклюзивное членство

См: Адриан Лефтверич и Стив Хогг, «Пример лидерства и примата политики в построении эффективных государств, институтов и управления для устойчивого роста и социального развития», Программа лидерства в развитии, Бирмингемский университет и Университет Ла Тробе (ноябрь 2007 года), п. 6.

Термин «коалиция, ориентированная на жертву» относится к двум или более группам жертв, которые решили объединиться для достижения общих целей правосудия. Коалиция, ориентированная на жертву, может включать группы жертв, которые имеют различные приоритеты, различное географическое, социальное или культурное происхождение, а также различные взгляды на причины и последствия конфликта. Однако все они объединены вокруг общей цели правосудия.

#### Примечание

Эта глава может быть особенно полезна членам групп жертв, которым уделяется меньше внимания, чем более крупным или заметным группам жертв. Иллюстрацией является опыт цыганских жертв в период после Холокоста, о чем говорится во **ВВЕДЕНИИ** к настоящему Справочнику.

## Преимущества и проблемы формирования коалиции, ориентированной на жертву

Коалиции могут служить платформой для разработки творческих решений сложных проблем, объединяя различные навыки и опыт людей для принятия решений и осуществления деятельности. Коалиции также могут служить источником взаимной поддержки и солидарности. В некоторых случаях они могут даже обеспечить безопасность для членов, увеличивая количество групп, работающих над проблемой, и позволяя людям и группам анонимно выступать через коалицию. Коалиции могут быть мощными: они могут экономить ресурсы и обеспечивать большую видимость, рычаги влияния, доступ, статус, а также инновационные перспективы и инструменты. Местные, региональные, национальные или транснациональные коалиции могут создаваться для решения одной конкретной общей задачи, после чего они распадаются, или же они могут создаваться для мобилизации устойчивых действий в течение длительного периода времени.

См: Ник Мартлев, «Творческие коалиции: Руководство по изменениям», Crisis Action, доступ получен 10 ноября 2020 г., <https://crisissaction.org/Handbook/contents/>.

В контексте продвижения правосудия и ответственности за массовые злодеяния, работа в качестве коалиции, ориентированной на жертву, дает три конкретных преимущества:

- **Разнообразные коалиции труднее игнорировать.**

Поскольку у лиц, принимающих решения, часто отсутствуют стимулы для обеспечения

правосудия после массовых злодеяний, поддержание правосудия на повестке дня часто ложится на плечи жертв и пострадавших сообществ. Однако жертвы могут быть представителями маргинализированных и угнетенных сообществ, что может затруднить возможность услышать их голос. Формирование группы жертв совместно с другими членами сообщества и объединение с другими группами, пережившими нарушения, может затруднить для лиц, принимающих решения, попытки игнорировать их голоса.

- **Коалиции могут координировать общие цели.**

После того, как лица, принимающие решения, решили осуществить процесс правосудия, они должны определить, какие конкретные меры принять и как их реализовать. Чтобы эти меры были эффективными, они должны учитывать пожелания затронутых сообществ. Однако лица, принимающие решения, не всегда консультируются с затронутыми сообществами, а когда они это делают, выработка решений, удовлетворяющих интересы всех, не всегда возможна. Создавая коалиции, ориентированные на жертв, группы жертв могут работать в частном порядке, чтобы согласовать свои взгляды, приоритеты и цели в различных сообществах. Такое согласование может упростить процесс и облегчить принятие решений в их пользу.

- **Коалиции могут объединять ресурсы и навыки.**

Каждая организация в составе коалиции обладает различными сравнительными преимуществами и способностями для руководства различными компонентами усилий в области правосудия. Создавая коалицию, организации объединяют свои ресурсы и навыки, что позволяет всей коалиции объединить усилия и воспользоваться разнообразными возможностями каждой организации в коалиции.

См: Фил Рабинович, «Выбор стратегий для содействия здоровью и развитию сообщества (Раздел 5: Создание коалиции I: Создание коалиции)», в The Community Toolbox (Университет Канзаса, н.д.), доступ получен 10 ноября 2020 г., <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/assessment/promotion-strategies/start-a-coalition/main>.

Однако, формирование коалиции, ориентированной на жертву с участием различных групп жертв не всегда возможно или целесообразно. Группам жертв может быть трудно собраться вместе, если они физически находятся далеко друг от друга или говорят на разных языках. Поездки могут быть затруднены, и у них может не быть безопасных или надежных способов связи. Финансирование и ресурсы могут помочь группам жертв преодолеть эти практические проблемы, но другие, такие как те, что обсуждаются в следующем списке, могут быть более трудными для решения.

- **Работа в коалиции требует компромисса.**

Работа в коалиции не требует от ее членов полного согласия, но обычно она требует от них компромиссов в процессе достижения общих целей. Идти на компромиссы, особенно по вопросам, связанным с правосудием, травмой и восстановлением, может быть непросто. В некоторых случаях это приводит к принятию решений, которые поддерживают не все члены коалиции.

- **Работа в составе коалиции может быть рискованной.**

В определенных контекстах, группы или коалиции должны регистрироваться у местных или национальных чиновников, и это требование может быть рискованным для групп или коалиций, которые хотят призвать свое правительство к ответу. Группы жертв, которые рассматривают возможность создания коалиции, возможно, уже продумали эти риски при создании своей группы жертв, но их переоценка очень важна при создании коалиции.

- **Исторические различия и напряженность между группами жертв могут осложнить процесс**

### объединения усилий.

Коалиции, ориентированные на жертв, стремятся объединить различные сообщества, чтобы они могли поделиться своим опытом и взглядами. В некоторых ситуациях массовых злодеяний различные сообщества могли ранее находиться в конфликте друг с другом, никогда не работать вместе или иметь непримиримо разные взгляды.

Совместная работа в таких обстоятельствах - даже если группы жертв имеют общие или схожие цели в области правосудия и ответственности - может быть просто невозможна.

Формирование коалиции, ориентированной на жертву, обычно открывает возможности и создает проблемы для групп жертв. Такие факторы, как цели, подходы и деятельность группы жертв, а также состав сообщества жертв, должны быть основой для принятия решения о создании коалиции. Для групп жертв, которые не могут создать коалицию, другие главы данного Руководства предлагают инструменты для продвижения и усиления требования справедливости в отношении массовых злодеяний.

См: Адриан Лефтвич и Стив Хогг, «Пример лидерства и главенства политики в построении эффективных государств, институтов и управления для устойчивого роста и социального развития», Программа лидерства в развитии, Бирмингемский университет и Университет Ла Тробе (ноябрь 2007 года)

## Советы для достижения правосудия при работе в коалиции, ориентированной на жертву

В ЭТОМ РАЗДЕЛЕ предлагаются три совета для групп жертв, которые уже сформировали или планируют сформировать коалицию, ориентированную на жертву. Цель этих советов - способствовать созданию устойчивых и жизнеспособных коалиций, которые смогут противостоять трудностям, возникающим в долгосрочной перспективе по мере того, как группы будут добиваться своих общих целей в области правосудия.

### Примечание

В этом разделе не обсуждаются финансирование и ресурсы, которые часто необходимы коалициям, ориентированным на жертву, для проведения такой работы, поскольку эта тема рассматривается отдельно, в [ГЛАВЕ 8](#).

### Примечание

Хотя данное Руководство фокусируется на создании коалиций, устойчивых в долгосрочной перспективе, коалиции, которые формируются по определенным причинам на короткие периоды времени, также могут быть влиятельными.

## Набирайте темп и постепенно закладывайте прочный фундамент

Некоторые группы и коалиции жертв начинаются как неформальные объединения для обмена информацией и оказания поддержки. Это хорошая исходная точка для коалиций жертв, которые хотят вести более стратегическую работу по вопросам правосудия и подотчетности. Постепенное наращивание импульса, вместо спешки в реализации крупных и сложных проектов, может помочь обеспечить устойчивое функционирование коалиции в долгосрочной перспективе.

Коалиции, ориентированные на жертв, должны в первую очередь сосредоточиться на создании основ для инклюзивных и представительных коалиций, которые пользуются доверием более широких слоев населения и имеют общее видение. Для достижения этой цели им следует:

- Предоставить членам коалиции возможность познакомиться друг с другом в неформальной обстановке
- Предлагать преимущества для вступления в коалицию, например, доступ к информации или лицам, принимающим решения, или семинары по обучению необходимым навыкам и знаниям.
- Планировать и отмечать успехи для укрепления доверия между членами коалиции
- Справедливо распределять заслуги в достижении успеха между членами коалиции
- Создать сеть партнеров, таких как религиозные учреждения и справочные службы, которые могут работать вместе с коалицией и поддерживать ее.

## Разработайте консультативный подход к принятию решений

Для достижения успеха коалициям не обязательно во всем придерживаться единого мнения. На самом деле, одним из главных преимуществ работы в коалиции является то, что все привносят различные точки зрения, подходы и опыт. Тем не менее, коалиция должна быть едина в нескольких основных обязательствах, и она должна быть построена на отношениях взаимного доверия. Разработка четких и эффективных процессов принятия решений является важной частью этого фундамента. При разработке процесса принятия решений коалиции должны сделать следующее:

- **Регулярно консультироваться с членами коалиции и более широким кругом пострадавших сообществ.**  
Эффективность коалиции зависит от степени приверженности ее членов и их сообществ коалиции и общей цели. Чтобы укрепить эту общую приверженность, членам коалиции необходимы реальные возможности задавать вопросы, высказывать опасения и предлагать идеи. Они также должны понимать решения, которые принимает коалиция, и учитывать, отражают ли эти решения их точку зрения. Это не значит, что все члены коалиции должны участвовать в принятии каждого решения; это просто невозможно, особенно в очень больших коалициях. Однако, коалиции должны регулярно консультироваться и подключать своих членов к работе по принятию решений.
- **Разработать различные процессы для разных решений.**  
Коалициям приходится принимать множество решений, и не всегда применим одинаковый процесс принятия решений. Решения, которые влияют на всю коалицию - например, решения о долгосрочных целях или решения, которые могут повлиять на безопасность или репутацию коалиции - могут потребовать, чтобы все члены коалиции понимали и имели возможность голосовать за них. И наоборот, некоторые решения могут в первую очередь затрагивать меньшую часть коалиции, например, определенную группу жертв или группу, обладающую экспертными

знаниями по конкретному вопросу. В таких случаях подходящим шагом может быть создание комитета или рабочей группы в рамках коалиции для принятия решений, касающихся данной темы.

- **Объяснить процесс принятия решений членам коалиции.**  
Члены коалиции должны понимать, как принимаются решения. Они должны знать, кто принимает решения, на какую информацию они опираются и как они обсуждают и оценивают эту информацию. Эти знания важны по нескольким причинам. Во-первых, члены коалиции, понимающие процесс принятия решений, могут больше доверять принятым решениям или, по крайней мере, понимать, какие факторы могли повлиять на решения, с которыми они не согласны. Во-вторых, наличие таких знаний может помочь членам коалиции решить, как и когда вмешиваться в процесс принятия решений, если их беспокоят серьезные вопросы.
- **Обеспечить инклюзивное участие и представительство по географическому принципу.**  
Некоторые коалиции имеют членов по всей стране; в таких случаях может возникнуть тенденция, что все решения принимаются только теми организациями, которые находятся в крупных городских населенных пунктах. Это означает, что сельские члены коалиции могут быть исключены из процесса принятия важных решений. Если возможно, коалиция должна разработать способы включения всех соответствующих членов коалиции в процесс принятия решений - независимо от их местонахождения.
- **Будьте готовы к адаптации процесса принятия решений.**  
С изменением обстоятельств может измениться и процесс принятия решений. По мере роста коалиции, когда в нее входят все более разнообразные заинтересованные стороны, когда ее решения становятся более рискованными или сложными, когда деятельность и цели коалиции меняются или расширяются, старые процессы принятия решений могут утратить свою эффективность.

Коалиции должны быть готовы к адаптации процесса принятия решений по мере необходимости, а регулярный пересмотр процесса принятия решений может быть весьма полезен.

#### Совет

Помимо разработки консультативного подхода к принятию решений, коалиции могут также назначать пресс-секретарей, уполномоченных выступать от имени коалиции перед публичной аудиторией или политическими и дипломатическими деятелями. Наличие назначенных пресс-секретарей позволяет коалиции выступать единым фронтом, что может сделать их послание о необходимости восстановления справедливости более четким и убедительным.

#### Рассмотрите преимущества и недостатки создания формальной коалиционной структуры

Некоторые коалиции могут решить создать четкую структуру или иерархию принятия решений. Наличие формальной структуры может облегчить принятие решений и взаимодействие с третьими сторонами, такими как финансирующие организации и представители правительства.

Такой тип структуры не всегда возможен или уместен, да и не всегда необходим; многие успешные коалиции не имеют формальной структуры. В некоторых случаях слишком жесткая структура может привести к тому, что члены коалиции потеряют из виду общие цели; вместо этого они могут отвлекаться на борьбу за лидерские позиции.

Для коалиций, которые заинтересованы в создании формальной структуры или иерархии, существует бесчисленное множество вариантов, но два возможных подхода показаны на рисунках 3.1 и 3.2. Как отмечалось ранее, независимо от подхода, очень важно, чтобы коалиции консультировались со своими членами и ключевыми заинтересованными сторонами, чтобы эти стороны чувствовали, что их слышат, и чтобы они понимали, как и почему принимаются решения.

#### РИСУНОК 3.1 ВОЗМОЖНАЯ СТРУКТУРА КОАЛИЦИИ

Небольшой комитет консультируется и получает поддержку от пострадавших сообществ, внешних субъектов и экспертов для достижения общей цели



**Рисунок 3.2** Возможная структура коалиции  
Различные команды используют свой опыт и навыки для достижения общей цели



Различные организации или отдельные лица работают над более узкими задачами или видами деятельности, все из которых связаны с конечной целью правосудия и поддерживают ее. Эти группы действуют в условиях значительной автономии и направляют своих представителей на регулярные встречи для обмена информацией о своей работе. Рабочие группы, тесно сотрудничающие по конкретным направлениям деятельности, также регулярно встречаются для координации своей работы

## Решите, насколько инклюзивной или эксклюзивной должна быть коалиция

Коалиции должны решить, насколько инклюзивной или эксклюзивной должна быть коалиция. В эксклюзивные коалиции входят только представители определенных групп, таких как женщины, коренные народы, люди, подвергшиеся конкретным нарушениям, и другие критерии. Эксклюзивные коалиции могут обеспечить ценную платформу для членов группы, чтобы быть услышанными, и могут помочь коалиции оставаться сосредоточенной на конкретных вопросах. С другой стороны, инклюзивные коалиции, ориентированные на жертву, которые не ограничиваются людьми из конкретных сообществ, могут играть жизненно важную роль в продвижении правосудия.

Представляя более широкие слои пострадавших сообществ, инклюзивные коалиции могут усилить голоса, которые иначе не были бы услышаны. Это основывается на нескольких предположениях:

- **Инклюзивные коалиции труднее игнорировать.**

Если в коалиции будет участвовать как можно больше людей и сообществ, пострадавших в конфликте и желающих добиться социальных изменений, независимо от вида причиненного им вреда, личности виновника, социальных, культурных,

религиозных и этнических групп, к которым они принадлежат, коалиции смогут иметь более сильный голос. Их требования будет сложнее отвергнуть или проигнорировать.

- **Инклюзивные коалиции могут бороться за результаты, которые удовлетворяют большее количество людей.**  
Благодаря совместной работе в различных сообществах коалиции, ориентированные на жертву, могут усилить голоса своих широких избирателей, даже если они не все активно участвуют в коалиции. Когда процессы правосудия в конечном итоге развернутся, то эти более широкие слои населения увидят, как их точка зрения отражена в результатах.
- **Инклюзивные коалиции могут навести мосты между социальными группами.**  
Создание разнообразных коалиций может выполнять вторичную функцию в условиях постконфликтных ситуаций или массовых злодеяний. Объединяя людей и сообщества, которые исторически не работали вместе или даже находились в конфликте друг с другом, коалиции могут выполнять важную миротворческую функцию. Совместное решение сложных проблем для достижения долгосрочных целей может навести мосты между социальными группами.

В рамках представительной коалиции может оставаться возможность и даже необходимость разделения между различными сообществами: коалиции могут создавать более мелкие рабочие группы, чтобы сосредоточиться на конкретных вопросах или нарушениях. Эти небольшие группы могут тесно координировать свою работу с работой других групп в рамках коалиции или усиливать ее. До тех пор, пока все они работают над достижением одной цели - справедливости, они остаются коалицией.

### Совет

Коалиции, ориентированные на жертв и требующие справедливости в отношении массовых злодеяний, могут рассмотреть возможность привлечения жертв преступлений, нарушений, злоупотреблений и несправедливости, которые не обязательно квалифицируются как «массовые злодеяния», но, тем не менее, являются тяжелыми и требуют возмещения ущерба. К таким нарушениям могут относиться, в частности, захват земли, насилие в отношении женщин, неадекватная правовая защита в небольших сообществах. Включение более широкого круга жертв в коалицию, ориентированную на жертву, может помочь в укреплении солидарности, сплоченности и поддержки правосудия в сообществах.

## Вовлекайте людей и группы, чьи голоса не всегда слышны

Коалиции жертв должны стремиться охватить людей и группы, чьи голоса не всегда слышны при принятии решений на местном и национальном уровне. Люди из этих сообществ могут быть мишенью или пострадать от насилия особым или непропорциональным образом, и их голоса крайне важны для эффективного процесса правосудия.

К таким людям и группам могут относиться:

- Женщины, которые часто составляют незначительное большинство населения страны, но значительную часть сообщества жертв
- Люди с физическими или умственными недостатками
- Люди, идентифицирующие себя как лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры или интерсексуалы
- Дети, у которых в коалиции должен быть отдельный взрослый представитель
- Первые нации и коренные народы
- Люди, живущие в сельской местности
- Люди, которые ранее не принимали активного участия в жизни гражданского общества
- Люди, принадлежащие к другим сообществам, которые подвергаются социальной стигме или дискриминации, или принадлежащие к любым другим менее заметным подсообществам
- Люди, испытывающие крайнюю нищету
- Перемещенные лица
- Люди, не имеющие доступа к образованию, которые могут быть неграмотными

Коалиции, возможно, придется активно искать представителей этих сообществ, если в процессах принятия решений они исторически не участвовали. Коалиции также могут быть вынуждены избегать формальных процессов регистрации, которые могут быть особенно сложными для некоторых жертв и могут помешать им участвовать в коалиции. Находя способы включения представителей этих сообществ, коалиции жертв могут избежать зеркального отражения или повторения ограничительных действий руководящих структур.

#### Примечание

Иерархия может формироваться в группах жертв и коалициях на основе того, какой предыдущий опыт работы с НПО имеют различные члены группы. Культурные факторы, такие как различные размеры племенных групп, также могут стать причиной формирования иерархии.

**Пример:** Жертвы из сельских и городских районов могут иметь совершенно разные цели в отношении мер правосудия и не могут автоматически думать о потребностях друг друга. Например, жертвы сексуального и гендерного насилия, проживающие в сельской местности, могут не иметь такого же доступа к медицинской помощи, как жертвы, проживающие в городских центрах. Неспособность создать пространство для участия жертв из сельских общин в коалициях жертв и поделить своим мнением может привести к неравномерным мерам правосудия.

### Привлечение сторонних лиц и экспертов

Аутсайдеры, которых не затронул конфликт, могут сыграть неоценимую роль в усилении и поддержке работы коалиции, ориентированной на жертву. Коалиции могут привлекать их в процессе формирования коалиции или на более поздней стадии для выполнения экспертной или консультативной роли для выполнения следующих задач:

- Обмениваться опытом из других контекстов для разработки творческих решений
- Предоставить юридическую экспертизу для сбора доказательств и разработки дел
- Помочь донести до различных аудиторий неотложную необходимость покончить с безнаказанностью
- Обеспечить, чтобы голоса жертв непосредственно учитывались в процессах принятия решений на высоком уровне по вопросам правосудия и подотчетности
- Консультировать по вопросам передовой практики для обеспечения безопасности коалиции
- Обеспечить устойчивое финансирование и ресурсы
- Вдохновлять коалицию на упорство в достижении цели, несмотря на неудачи.

Независимо от того, кто участвует в работе, коалиции, ориентированные на жертву, должны ожидать от сторонних организаций и экспертов, что они будут ставить во главу угла цели и стремления жертв и оставаться открытыми и прозрачными во всех взаимодействиях.

### Работа с местными организациями гражданского общества

Доверенные местные организации гражданского общества могут стать бесценными ресурсами для коалиций, ориентированных на жертв, если они обладают соответствующими знаниями, навыками и связями для продвижения работы коалиции. Например, они могут:

- Иметь связи с поставщиками услуг и гуманитарными организациями, которые могут предложить помощь и поддержку отдельным жертвам
- Иметь тесные связи с другими пострадавшими сообществами, чья точка зрения может быть ценной для коалиции, ориентированной на жертву.

### Включайте в состав коалиции или консультируйтесь с религиозными лидерами и представителями религиозных учреждений

Коалиции, ориентированные на жертв, могут рассмотреть вопрос о включении в их состав доверенных религиозных лидеров и представителей религиозных учреждений или о проведении с ними консультаций. Они могут быть в состоянии:

- Предложить поддержку коалиции
- Помочь коалиции достичь консенсуса
- Укрепить доверие среди широких кругов пострадавшего населения
- Заручиться поддержкой государственных чиновников.

В некоторых случаях, однако, включение религиозных лидеров может воссоздать патриархальные или элитарные структуры власти.

## Выводы

**ФОРМИРОВАНИЕ КОАЛИЦИИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ЖЕРТВУ**, является одним из инструментов, доступных группам жертв, которые хотят добиться справедливости в отношении массовых злодеяний. Хотя это не всегда легко, целесообразно или возможно, совместная работа пострадавших сообществ для достижения общей цели правосудия может позволить группам жертв сделать так, чтобы их голос был услышан в процессе правосудия, и оказывать давление на лиц, принимающих решения. В следующих главах данного раздела обсуждаются другие способы, с помощью которых группы жертв могут добиваться поддержки своих усилий по восстановлению справедливости.



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

# СБОР И ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ

**Группы жертв могут собирать информацию и обмениваться ею с другими, чтобы заручиться поддержкой усилий по обеспечению правосудия.**

- Сбор доказательств по конкретным преступлениям – это умение, требующее специальной подготовки и надзора.
- Другие формы информации, которые не являются доказательствами, такие как общая справочная информация, могут быть очень ценными.
- Сбор и обмен информацией связан с рисками, которые группы жертв должны оценить и смягчить.

**ГРУППЫ ЖЕРТВ, КАК ПРАВИЛО, МОГУТ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ** властям информацию для продвижения правосудия без необходимости сбора более официальных форм доказательств, таких как подписанные свидетельские показания. На самом деле, попытки собрать официальные доказательства могут принести больше вреда, чем пользы, поскольку такие усилия носят сугубо технический характер и часто требуют значительного опыта, чтобы быть полезными в официальном разбирательстве. Более того, должностные лица обычно проводят собственные расследования до начала разбирательства, что делает доказательства, собранные другими группами, ненужными и потенциально даже вредными для дела, особенно если они противоречат доказательствам, собранным властями. Действительно, неподписанные описания инцидентов могут иметь равную или даже большую ценность для органов, пытающихся собрать дело, чем подписанные показания очевидцев, поскольку они могут помочь должностным лицам определить приоритетные инциденты и получить более полное представление о ситуации. По этим причинам в настоящем Руководстве не даются рекомендации группам жертв по сбору доказательств. Однако в данной главе и Приложении II содержатся дополнительные ресурсы по этой теме, с которыми могут ознакомиться группы жертв.

### Примечание

Группы потерпевших никогда не должны пытаться собирать свидетельские показания без соответствующей подготовки и контроля. Группы потерпевших могут использовать учебные модули и другие материалы Института международных уголовных расследований (ИЦИ) в качестве полезного ресурса, дополняющего другие виды обучения.

См: например, их *Учебные материалы, сопровождающие Международный протокол по документированию и расследованию сексуального насилия в условиях конфликта*, <https://iici.global/publications/>.

Данный раздел посвящен информации (за исключением данных о конкретных преступлениях и исполнителях), которая может быть полезна следующим органам власти и другим субъектам:

- Полицейские следователи в соответствующей юрисдикции
- Прокуроры, занимающиеся уголовными расследованиями
- Органы Организации Объединенных Наций (ООН) по установлению фактов и документации с мандатом на подотчетность (например, созданные для Сирии, Ирака и Бирмы/Мьянмы).

Фото: Фотографии людей, убитых во время геноцида в Руанде, висят в Мемориальном музее геноцида в Кигали. Лаура Элизабет Пол для Мемориального музея Холокоста США

- Канцелярия Прокурора Международного уголовного суда (МУС), которая может получать информацию от любого лица в соответствии со Статьей 15 Римского статута (также известна, как Сообщение по Статье 15)
- Посреднические организации (такие как Crime Stoppers или Bellingcat), которые могут собирать информацию анонимно
- Иммиграционные власти стран, в которые бежали преступники
- Стратегические судебные группы, такие как Европейский центр по конституционным правам и правам человека и Центр правосудия и подотчетности.

## Сбор информации в рамках коалиции, ориентированной на жертву

Для ГРУПП ЖЕРТВ, работающих в составе коалиции, ориентированной на жертву, сбор и обмен информацией представляет собой как трудности, так и возможности. Сбор материала в рамках коалиции - задача, требующая значительной координации. Важно, чтобы коалиции, ориентированные на жертв, знали, кто и какую информацию собирает, каким протоколам они следуют, где и как хранится информация - как физически, так и в электронном виде. Системы хранения данных могут стать более сложными и уязвимыми для угроз безопасности, если они используются многими людьми или организациями. Более того, принятие решения о том, какой информацией и когда делиться с властями, может быть осложнено необходимостью учитывать множество точек зрения.

Сбор и обмен информацией в рамках коалиции также открывает новые возможности. Коалиции, имеющие четкую стратегию сбора информации, могут упорядочить работу отдельных групп жертв, если каждой из них поручить сбор конкретных материалов. Это не только позволяет различным группам стать экспертами по конкретным вопросам, но и может принести пользу более широкой коалиции, предоставляя всем ее членам доступ к дополнительной информации о конфликте и его последствиях. Более того, разнообразные и представительные коалиции могут иметь доступ к более разнообразным источникам данных, которые могут оказаться очень ценными для лиц, принимающих решения.

## Справочная информация о конфликте

ГРУППЫ ЖЕРТВЫ МОГУТ получить справочную информацию о конфликте или ситуации, которая будет полезна для властей и других субъектов, описанных в начале этой главы.

Ниже приведены примеры справочной информации, которой группам жертв может быть полезно поделиться с этими субъектами:

- **Информация о значимых процессах принятия решений**  
Информация о том, какие лидеры имеют полномочия принимать решения и как они принимают эти решения, может быть ценной для следователей, особенно для тех, кто находится за пределами сообщества. Такая информация может помочь определить лиц, ответственных за определенные преступления или нарушения, используя международные принципы ответственности командования. Информация о структуре руководства на местном, региональном и национальном уровнях, а также о структуре командования в вооруженных группах и правительственных войсках может быть особенно ценной в качестве доказательства связи - использование цепочки командования для установления связи между отдельными преступниками и конкретным преступным поведением.

- **Общая информация о ситуации**  
Общая справочная информация о ситуации - например, о районах и сообществах, которые особенно пострадали, о законодательстве, которое может иметь отношение к базе преступности (например, законы, направленные против конкретной группы), о союзах и разногласиях между различными вооруженными группами и правительственными силами или сообществами - может помочь внешним субъектам понять контекст ситуации и соответствующим образом направить свою деятельность. Например, информация о политических и правовых факторах и динамике развития сообщества может помочь этим субъектам избежать провоцирования дальнейшего насилия.
- **Информация о политической и культурной чувствительности сообществ жертв**  
Группы жертв одними из первых понимают не только произошедшие нарушения, но и вред, причиненный отдельным людям, семьям и сообществам. Они также имеют уникальное представление о местных политических и культурных особенностях. Эта информация может помочь внешним субъектам решить, кто должен вести документацию, как им следует поднимать чувствительные темы, какой язык использовать и как управлять ожиданиями. Группы жертв также являются источником информации о ранее существовавших политических и социальных расколах, которые могут потребовать расследования со стороны тех, кто документирует преступления.
- **Информация о коррупции и взяточничестве**  
Документирование систематических, повседневных фактов коррупции и взяточничества в рамках местных и национальных систем может быть чрезвычайно ценной работой для групп жертв. Наличие информации о структурах, стоящих за взяточничеством и коррупцией, может помочь международным следователям определить ответственность командования, которую в противном случае им было бы трудно понять.
- **Информация о работе, проведенной с пострадавшими сообществами**  
Сообщение о том, какая работа уже была проделана по конкретным инцидентам, может помочь субъектам правосудия решить, следует ли проводить дальнейшие расследования и каким образом. В частности, им может быть полезна следующая информация:
  - Были ли жертвы и свидетели полностью проинформированы о деле, готовы ли они участвовать в нем, и знают ли, что их могут повторно допросить
  - Получили ли жертвы и свидетели психосоциальную поддержку и медицинскую помощь
  - Какая методология была использована при первоначальном опросе свидетелей.

Группы жертв могут найти большую часть этой информации (за исключением информации о работе, проведенной с сообществами жертв) в газетных вырезках, в сообщениях в социальных сетях, в заявлениях правительства или в других открытых источниках. В некоторых случаях такая информация может быть общеизвестна среди местных жителей. Для сбора и распространения информации группы жертв могут писать служебные записки, регулярно рассылать обновления по электронной почте, создавать частные группы в социальных сетях для обмена соответствующей информацией или использовать комбинацию этих способов. Сбор, каталогизация и компиляция общедоступной информации может нести меньший риск возмездия для групп жертв, чем сбор доказательств по конкретным преступлениям.

## Факты и Цифры

**ФАКТЫ И ЦИФРЫ** о ситуации массового злодеяния и его последствиях могут быть ценными для тех, кто хочет понять масштаб произошедшего, его влияние на пострадавшие сообщества и то, чего жертвы хотят от процессов правосудия. Более того, точный учет количества людей, пострадавших от массового злодеяния, может оказать давление на власти, заставляя их расследовать ситуации, на которые они в противном случае могли бы не обратить внимания. Для пострадавших сообществ ведение учета основной информации о том, что произошло во время конфликта, может стать важной частью процесса исцеления.

Ниже приведены примеры фактов и цифр, которые группы жертв могут собирать:

- **Списки пропавших без вести или умерших лиц**  
Группы жертв могут решить регистрировать количество людей, которые исчезли или были убиты. Они могут вести подсчет или даже записывать имена жертв, если это безопасно.  
Ведение таких записей может не только помочь общинам увековечить память о случившемся, но и помочь экспертам оценить общее число жертв. Например, это может пролить свет на природу насилия, продемонстрировав, что преследованиям подвергается определенная группа и что насилие не является случайным или осуществляемым в равной степени всеми сторонами. Поскольку правительства и вооруженные группы, как правило, не ведут подробного учета своих преступлений, эту информацию в противном случае было бы трудно узнать посторонним лицам.
- **Списки названий местностей**  
Группы жертв могут захотеть собрать списки важных названий мест, включая места, где происходили массовые злодеяния, и места возможных массовых могил. Эта информация может быть особенно полезной для следователей, незнакомых с регионом и поэтому не знающих мест, которые им следует искать.
- **Опросы пострадавших групп населения**  
Проведение опросов пострадавшего населения путем задавания многим людям единого набора вопросов может пролить свет на последствия конфликта и на то, чего люди надеются добиться мерами правосудия. Этот процесс может помочь группам жертв выработать стратегическое направление и объяснить властям интересы жертв. Власти часто утверждают, что не знают о предпочтениях общества в отношении правосудия переходного периода; по этой причине они могут не решаться отстаивать те или иные меры правосудия. Иногда это искренняя озабоченность, в других случаях власти могут использовать ее как предлог для бездействия. Сообщив о предпочтениях общества, группы жертв могут лишить власти возможности использовать незнание таких предпочтений в качестве оправдания для бездействия. В более широком смысле, исследование мыслей и опыта пострадавших может помочь выявить структурные или системные проблемы, препятствующие справедливости и миру, тем самым помогая изменить направление национального диалога и побуждая лиц, принимающих решения, к действиям.

Группы жертв могут записывать основные детали конфликта, но они также должны работать с экспертами по данным, которые могут помочь им собрать, хранить и анализировать эту информацию. Попытки проанализировать такого рода данные без подготовки и опыта могут привести к ошибочным или ложным выводам и в конечном

итоге подорвать усилия по обеспечению правосудия. Группы жертв, собирающие данные, должны рассмотреть возможность сотрудничества с профессионалами, которые могут помочь им в следующем:

- Собирать информацию таким образом, чтобы не допустить необъективности результатов
- Разрабатывать вопросы, позволяющие получить результаты, которые являются статистически значимыми
- Понимать ограничения методологии, используемой для сбора и анализа информации, чтобы знать о ее масштабах и ограничениях
- Получать информативные результаты на основе своих данных и анализировать их политически значимым образом.

## Фотографии и видеозаписи

**РАСТУЩАЯ ДОСТУПНОСТЬ** фотоаппаратов и записывающих устройств облегчила очевидцам возможность фотографировать и записывать кадры важных событий. Группы жертв могут решить собирать такого рода информацию, чтобы поделиться ею с властями в частном порядке, но они также могут захотеть поделиться ею с общественной аудиторией или политиками. Помимо серьезных проблем безопасности, которые могут возникнуть при сборе такого рода информации, группы жертв должны учитывать следующее:

Когда видеозаписи загружаются на публичные платформы (например, YouTube), они обычно «очищаются» от метаданных; это затрудняет определение того, когда и где была сделана видеозапись. Группам пострадавших следует рассмотреть возможность использования технологий или доступных приложений (например, EyeWitness), которые автоматически сохраняют метаданные, включая информацию о дате, времени и месте съемки.

При съемке драматического события (например, взрыва) свидетели часто склонны снимать само событие и упускать важную информацию, которая придает ему контекст. Если это возможно и если позволяют соображения безопасности, свидетели должны попытаться снять тех, кто стал мишенью, и тех, кто несет за это ответственность. Для этого свидетели должны перемещать камеру по месту происшествия, чтобы показать направление нападения, контроль над территорией и ключевые ориентиры, а также другие особенности. Этот шаг может помочь в определении уголовной ответственности в будущем.

В местах, где многие люди используют камеры и другие устройства для записи происходящего, властям может быть слишком сложно или потребоваться слишком много времени, чтобы определить, какие записи будут наиболее полезны для анализа.

**Пример:** Гражданское общество стало документировать масштабные массовые зверства в Сирии, когда там началась гражданская война в 2011 году. Наличие городских центров с доступом в Интернет, широкое распространение мобильных устройств с камерами и гражданское общество, уже использующее платформы социальных сетей, означает, что защитники справедливости столкнулись с несколько новой проблемой - слишком большим количеством информации для анализа. По оценкам экспертов, Международному, беспристрастному и независимому механизму ООН (ИММ), который уполномочен «сбирать, консолидировать, сохранять и анализировать доказательства [сирийских] злодеяний», потребуется проанализировать до десяти



миллионов документов, включая шесть миллионов видеозаписей. Стоимость, время и психологическая нагрузка при анализе такого объема информации велики. Более того, многие из этих видеозаписей и документов являются дубликатами. Некоммерческая организация Benetech разрабатывает программное обеспечение, которое позволит группам выявлять дубликаты видеофайлов в своих базах данных. Эта инициатива также создаст возможности для сотрудничества организаций гражданского общества друг с другом путем выявления видеоматериалов, которые находятся в базе данных нескольких групп. Такое сотрудничество может также помочь субъектам определить наилучшие имеющиеся доказательства конкретного инцидента (например, какая версия записи была минимально изменена). См: «Benetech Justice AI: Turning Conflict Data into Actionable Evidence,» Benetech, доступно 10 ноября 2020 года, [https://benetech.org/wp-content/uploads/2019/11/Benetech\\_JusticeAI\\_Overview\\_05\\_11\\_2020.pdf](https://benetech.org/wp-content/uploads/2019/11/Benetech_JusticeAI_Overview_05_11_2020.pdf).

## Спутниковые снимки

Защитники ПРАВ ЧЕЛОВЕКА и правосудия используют спутниковые снимки для документирования потребности в правосудии с начала 1990-х годов; в последние годы использование таких снимков приобрело значительную популярность и интерес. Под *спутниковыми снимками* понимаются изображения, полученные со спутников, управляемых правительствами и компаниями. Они позволяют увидеть с воздуха определенную часть мира в определенный момент времени; такие изображения можно просматривать в Интернете с помощью таких сервисов, как Apple Maps или Google Maps.

### Совет

Некоторые спутниковые компании предоставляют такую работу на безвозмездной основе; это может быть полезным вариантом для групп жертв.

Особенно ценны спутниковые снимки, сделанные до и после события. Эти снимки могут показать значительные изменения на местности - например, когда перемещены большие объемы земли, разрушены деревни, снесены или построены сооружения. Эти снимки особенно полезны, когда их не загромождают листья. Эксперты-криминалисты могут сопоставить эти изображения с другими доказательствами, такими как свидетельства очевидцев, отчеты о встречах и электронные письма, чтобы определить, что вызвало изменения и связаны ли они с совершением массовых злодеяний.

Группы жертв могут предоставить информацию - например, о местонахождении разрушенных деревень - правозащитным организациям и правозащитникам, которые используют спутниковые снимки в своей работе. Такие организации или адвокаты могут использовать эти знания для определения конкретных спутниковых снимков, которые следует изучить в поисках доказательств преступлений, которые могли произойти в ситуациях, когда доступ или факторы безопасности ограничивают возможность людей делать фотографии на месте.

Пример: В сентябре 2017 года организация Human Rights Watch опубликовала спутниковые снимки 214 деревень в Бирме/Мьянме, которые показали, как они были разрушены в течение четырех месяцев. Спутниковые снимки, которые подтвердили результаты интервью, проведенных организацией с беженцами, привлекли внимание к ситуации. На момент написания статьи несколько судебных процессов используют эти снимки для изучения ситуации. См: «Бирма: Спутниковые снимки показывают массовое разрушение: 214 деревень почти полностью уничтожены в штате Ракхайн», Хьюман Райтс Вотч, 19 сентября 2017 года <https://www.hrw.org/news/2017/09/19/burma-satellite-imagery-shows-mass-destruction#>.

## Метаданные

ГРУППЫ ЖЕРТВ должны делать записи о том, когда, где и как была собрана информация, документирующая преступления или злодеяния; эта информация известна как метаданные и может помочь тем, кто получит такую документацию, оценить ее надежность и достоверность. Даже если группы жертв не собираются передавать свою документацию третьим лицам, важно сохранить метаданные о ней на случай, если такая документация понадобится в качестве доказательства в будущем. Особенно полезны следующие метаданные; группы жертв могут включить их в краткий меморандум при сборе документальной информации:

- Источник информации
- Когда и где была получена информация
- Подтверждение того, что лица, предоставившие информацию, не были принуждены или обучены
- Подтверждение того, что лицам, предоставившим информацию, не была предоставлена финансовая или иная выгода в качестве компенсации.

### Замечание о цепочке хранения информации

Информация о том, где и как хранится информация, иногда называется информацией о цепочке хранения. Некоторые суды требуют предоставления такой информации для того, чтобы принять доказательства к рассмотрению. Даже если это не требуется, сохранение информации о цепочке хранения может помочь продемонстрировать подлинность собранной информации. Группы, которые хотят сохранить информацию о цепочке хранения, должны вести своевременные записи, в которых точно и подробно описывается следующее:

- Где и как хранится информация
- Кто обрабатывал или просматривал информацию
- Когда и почему информация была обработана или перемещена.

Если группы не смогут сохранить эту информацию, они рискуют значительно снизить ее доказательственную ценность и лишиться возможности использовать ее в качестве доказательства. Такие группы должны доверить сбор информации организациям, способным обеспечить непрерывную цепочку хранения.

## Снижение рисков, связанных со сбором и обменом информацией

**ГРУППЫ ЖЕРТВ**, которые собирают информацию и обмениваются ею, должны предпринимать шаги по защите информации от потери, утечки, кражи или уничтожения. Каждая мера по защите информации связана с компромиссами, и группам жертв необходимо оценить свою терпимость к риску в зависимости от контекста, в котором они работают. Понимание этого контекста может помочь им сбалансировать преимущества и недостатки использования конкретных мер безопасности. Обычно при разработке политики управления данными группам жертв необходимо работать с экспертом, который понимает эти контекстуальные факторы.

Технологии, используемые для защиты информации, постоянно меняются, и то, что считается безопасным сегодня, может перестать быть таковым завтра. В связи с этим пострадавшие группы должны регулярно пересматривать свою политику управления данными. Чтобы такая политика была действенной, все, кто участвует в сборе и обмене информацией, должны понимать, что это за политика и как ее применять. Даже при надежном управлении данными группам жертв следует исходить из того, что могут случиться ошибки и что все коммуникации должны быть под наблюдением.

Организации, специализирующиеся на управлении данными, такие как **New Tactics in Human Rights**, **Cartara** и **Videre Est Credere (aka Videre)**, могут помочь группам жертв разработать политику управления данными. Хорошая политика управления данными должна предусматривать для групп жертв следующие способы:

- Защищать все коммуникации, используя современные технологии, такие как программы сквозного шифрования, кодовые имена и другие подобные методы.
- Надежно хранить информацию, например, документы, вещественные доказательства, цифровые данные и устройства.
- Безопасно перемещать и хранить материалы, даже в зонах активных конфликтов
- Тщательно проверять запросы на доступ к информации, чтобы не допустить утечки конфиденциальных данных.

Эффективная политика управления данными может помочь не только обеспечить безопасность собранной информации, но и сохранить доверие пострадавших сообществ.

## Выводы

Сбор и распространение информации о необходимости правосудия в связи с массовыми злодеяниями может быть важной частью привлечения необходимой поддержки инициативы в области правосудия. Однако, когда речь идет о сборе доказательств преступлений, это также может быть невероятно рискованно и сложно, и может потребовать существенных протоколов безопасности и экспертного руководства, обучения и надзора. Группам жертв следует подумать о том, какую информацию, помимо доказательств конкретных преступлений, они могут собрать, чтобы придать импульс официальным усилиям по обеспечению правосудия и ответственности.



Фото: Гвен Нибергалл, сидя по щиколотку в тысячах страниц с мимеографами, руководит сборкой стенограмм для Нюрнбергского трибунала. *Д.Аддардио/армия США*



## ГЛАВА ПЯТАЯ

# АДВОКАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИМИ СТРУКТУРАМИ

**Правительства и международные организации необходимо убедить, поощрить или оказать давление на них для реализации широкомасштабных инициатив в области правосудия.**

- Различные политические и дипломатические субъекты работают по-разному и могут помочь добиться различных видов правосудия.
- Группы жертв должны взаимодействовать стратегически и адаптировать свой подход к различным политическим и дипломатическим субъектам.
- Противоречивые приоритеты лиц, принимающих решения, и другие препятствия могут помешать или замедлить продвижение крупномасштабных инициатив в области правосудия. Поэтому группы жертв должны сосредоточиться на постепенном наращивании давления.

**В МАРТЕ 2005 ГОДА**, под сильным давлением гражданского общества, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН) передал ситуацию в Судане на рассмотрение в Международный уголовный суд (МУС) в связи с предполагаемым фактом геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных в Дарфуре. Четыре года спустя бывший президент Судана аль-Башир стал первым в истории действующим главой государства, в отношении которого был выдан ордер на арест от МУС, но после этого продвижение к правосудию замедлилось. Он оставался у власти в течение 10 лет до военного переворота в апреле 2019 года, после чего неоднократно посещал страны, которые игнорировали свою обязанность по международному праву арестовать его, несмотря на настойчивые просьбы гражданского общества и некоторых правительств. Недавние изменения в политической динамике Судана после военного переворота создали возможность для восстановления справедливости. После отстранения аль-Башира от власти переходное правительство инициировало против него коррупционное разбирательство. В октябре 2020 года МУС направил делегацию в Судан для обсуждения возможности суда над аль-Баширом в Гааге. См: «ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ: Правосудие для тяжких международных преступлений, совершенных в Судане», Хьюман Райтс Вотч, 22 июня 2020 года, <https://www.hrw.org/news/2020/06/22/qa-justice-serious-international-crimes-committed-sudan>.

После совершения массовых злодеяний правительства и международные организации несут ответственность и имеют полномочия для реализации масштабных инициатив в области правосудия, таких как передача дел в МУС и создание новых специальных

Фото: Март 2020 года, 9 лет злодеяний в Сирии: Гражданское население в страшной опасности, памятное мероприятие на Капитолийском холме. Мемориальный музей Холокоста США

трибуналов. Затратность и сложность этих инициатив означает, что политиков и лиц, принимающих решения, обычно приходится убеждать, поощрять или оказывать на них давление для реализации таких инициатив. С помощью стратегической адвокации группы жертв и коалиции могут постепенно оказывать давление на соответствующих субъектов, определяя следующее:

- Конкретные цели адвокации, которые имеют измеряемые результаты, например, изменения или действия, которые группы хотят продвигать
- Целевая аудитория - политические субъекты, обладающие властью реализовать или предотвратить достижение этой цели, на которых направлена адвокация, обсуждаемая в данной главе
- Вторичная аудитория - группы, косвенно связанные с целевой аудиторией, которые находятся в центре внимания вида адвокации, обсуждаемого в ГЛАВЕ 6.
- Стратегии вовлечения аудитории в зависимости от уровня ее приверженности и заинтересованности в конечных результатах.

#### Примечание

ГЛАВА 6 посвящена тому, как группы жертв могут использовать стратегические коммуникации для создания общественной поддержки правосудия и оказания давления на лиц, принимающих решения.

Цель данной главы - помочь группам жертв и коалициям добиться следующего:

- Разработать четкие и стратегические политические запросы.
- Приспособить эти запросы к различным лицам, принимающим решения, и действующим лицам.
- Оказывать давление на лиц, принимающих решения, и действующих лиц для принятия мер.

#### Взаимодействие с политическими и дипломатическими субъектами в качестве коалиции, ориентированной на жертву

Одна из основных проблем, с которой могут столкнуться группы жертв, действующие как коалиция, ориентированная на жертву, при взаимодействии с политическими и дипломатическими субъектами, - это необходимость объединиться вокруг набора конкретных политических запросов. Это требует от коалиции определения приоритетности определенных вопросов и отстаивания отдельных мер в ущерб другим, по крайней мере, в краткосрочной перспективе. Достижение консенсуса по этим стратегическим решениям в рамках коалиции может быть трудным, особенно если члены коалиции или их сообщества считают, что их позиции или интересы были ущемлены. Однако неспособность разрешить внутренние разногласия, прежде чем обращаться к лицам, принимающим решения, может подтолкнуть к бездействию. Как уже говорилось в предыдущих главах, коалиции должны разработать процесс принятия коллективных решений и назначить представителей, уполномоченных выступать от имени коалиции.

Для коалиций, которые способны преодолеть эти трудности, работа в качестве коалиции может сделать их адвокацию перед лицами, принимающими решения, очень эффективной. Лица, принимающие решения, обычно не могут предпринять шаги, которые способствуют достижению конкурирующих целей многих различных групп, и у них не всегда есть время, необходимое для понимания различных точек зрения всех заинтересованных сторон.

Совместная работа в рамках коалиции может помочь группам определить политические решения, которые удовлетворят более широкое сообщество жертв.

Совместное информирование об этих решениях может придать лицам уверенность в принятии решения о содействии правосудию и осуществлении конкретных необходимых шагов.

#### Работа с международными неправительственными организациями (МНПО)

Международные организации, специализирующиеся на адвокации перед лицами, принимающими решения, и политиками - такие как Human Rights Watch, Amnesty International и Crisis Action - могут быть ценными источниками стратегической информации о лицах, принимающих решения, и их приоритетах. Эти группы также могут сотрудничать с группами жертв для продвижения конкретного политического вмешательства. МНПО могут быть довольно влиятельными союзниками для групп жертв и других местных организаций. Чтобы привлечь их внимание, группы жертв должны восприниматься как заслуживающие доверия и надежные партнеры; поэтому группы жертв не должны преувеличивать или искажать доказательство, и они должны придерживаться строгих протоколов сбора информации.

Партнерство с МНПО иногда может создавать проблемы. Иногда возникают конфликты интересов, или МНПО может взять на себя управление ситуацией в интересах своих собственных целей и приоритетов, не принимая должным образом во внимание мнения групп жертв.

#### Планирование на случай непредвиденных обстоятельств

В 2020 году пандемия COVID-19 охватила весь мир, заставив политических и дипломатических деятелей во всем мире кардинально изменить свои стратегические приоритеты. Когда мировые лидеры и международные организации пытались отреагировать на разворачивающийся кризис, они сместили приоритет с таких важных вопросов, как правосудие переходного периода, в пользу насущных проблем здравоохранения. Сделав невозможными личные встречи и поездки, ответные меры на пандемию усложнили задачу гражданского общества по укреплению приоритетов правосудия среди лиц, принимающих решения. В некоторых случаях лидеры использовали пандемию для оправдания бездействия по важным социальным вопросам, а некоторые использовали ее для навязывания репрессивных законов и политики. Группы жертв, которые хотят повлиять на политику и лиц, принимающих решения, должны планировать непредвиденные события, такие как пандемии, террористические атаки и стихийные бедствия, которые не только отвлекают внимание от важных вопросов, но и могут создать оправдание для бездействия и репрессивной тактики.

## Разработка четких и стратегических политических запросов

Чтобы убедить лиц, принимающих решения, предпринять действия по обеспечению правосудия, группы жертв должны иметь четкое, общее понимание своих потребностей и приоритетов, а также определить действия, которые они хотят, чтобы предприняли лица, принимающие решения. Обращение к лицам, принимающим решения, с просьбой о «справедливости» обычно не дает им достаточно информации для дальнейшего продвижения. По возможности, группы жертв должны сформулировать конкретные политические запросы, чтобы лица, ответственные за принятие решений, понимали, что от них требуется, и чтобы у них были измеряемые результаты, чтобы группа жертв знала, когда политический запрос был выполнен.

Группы жертв должны также рассмотреть возможность составления запросов, которые являются реалистичными или, по крайней мере, возможными в свете текущей ситуации и того, что было сделано для продвижения правосудия на данный момент. Выполнение «реалистичных» просьб может помочь постепенно усилить давление, чтобы повысить общественный спрос на правосудие и сделать так, чтобы лицам, принимающим решения, было сложнее игнорировать необходимость правосудия. Ниже приведены примеры менее масштабных, промежуточных и более масштабных мероприятий, которые могут запросить группы жертв:

- Меньшие по масштабу вмешательства включают в себя публичное выступление высокопоставленных должностных лиц о необходимости проведения в данной стране реального процесса правосудия переходного периода.
- Промежуточные меры включают принятие резолюции ООН, осуждающей названных виновных, введение запрета на поездки и замораживание активов конкретных преступников, а также создание миссии по установлению фактов.
- Более масштабные (и крайне редкие) инициативы включают создание гибридного суда или официального органа для сбора доказательств, принятие решения о том, что имел место геноцид или преступления против человечности, или передача дела в МУС.

#### Примечание

Одним из преимуществ формирования коалиции за справедливость, ориентированной на жертву, является то, что она позволяет группам скоординированно добиваться различных целей. Например, основная группа внутри коалиции может добиваться более реалистичных целей адвокации, в то время как другая группа может добиваться более амбициозных целей, чтобы усилить давление на лиц, принимающих решения, для принятия мер.

В данной главе рассматриваются некоторые из этих конкретных запросов, включая введение санкций и ограничительных мер, создание новых судов и трибуналов для преследования массовых злодеяний и передача дел в МУС. Ниже приведены подробности о некоторых других примерах:

- **Проведение анализа и документирование**  
Группы жертв могут добиваться от правительств отдельных стран проведения анализа и документирования положения. Такие действия могут помочь установить базовые достоверные факты, которые международные субъекты могут использовать для принятия определений и решений по конкретной обстановке.
- **Создание механизма расследования**  
В тех случаях, когда нет суда для преследования преступлений массовых злодеяний, группы жертв могут выступать за создание механизма расследования для сбора и сохранения доказательств преступлений до тех пор, пока не появится эффективный способ. Генеральная Ассамблея ООН, Совет по правам человека и Совет Безопасности участвовали в создании механизмов для расследования преступлений, совершенных в Сирии, Бирме/Мьянме и Ираке, соответственно.
- **Выявление и искоренение коррупции**  
Антикоррупционные инициативы могут подорвать позиции преступников, которые все еще пользуются властью и влиянием. Разоблачение того, как лидеры использовали свои позиции в органах власти для личной выгоды, может уменьшить общественную поддержку преступников и способствовать аресту и судебному преследованию высокопоставленных лиц, виновных в совершении массовых злодеяний.

Группы жертв должны составить письменное резюме своих всеобъемлющих запросов и целей в виде короткого документа объемом около двух страниц, с целью:

- Определения одного или двух конкретных и немедленных действий, которые могут предпринять лица, принимающие решения
- Объяснения, как эти действия приведут к достижению более долгосрочных целей
- Предоставления доказательств из надежного источника для поддержки утверждений
- Предвидения возможных контраргументов и ответа на них
- Предложения плана действий на случай непредвиденных обстоятельств, который может быть реализован, если первоначальный запрос невозможно выполнить
- Приведения прецедентов прошлых лет, когда в аналогичной ситуации были предприняты подобные действия.

#### Примечание

Поиск прецедента в прошлом может потребовать от групп жертв проведения исследования государств, которые в прошлом оказывали дипломатическую, материально-техническую и финансовую поддержку для достижения правосудия в других странах. Хотя это требует проведения определенного исследования, это может быть особенно эффективным способом побудить лиц, принимающих решения, к действиям.

## Определение субъектов, которые могут осуществить соответствующие меры

**ГРУППЫ ЖЕРТВ**, которые хотят добиться конкретных целей, должны определить лиц, принимающих решения и обладающих полномочиями для осуществления необходимых мер. В данном разделе рассматриваются несколько политических запросов, связанных с правосудием, и указываются соответствующие лица, принимающие решения, которые могут быть в состоянии их реализовать, включая введение санкций и ограничительных мер против преступников, создание новых судов для преследования преступлений массовых злодеяний и передачу дел в МУС.

## Санкции и ограничительные меры

Санкции и ограничительные меры - это инструменты в сфере политики, направленные на защиту фундаментальных интересов - таких как права человека, верховенство закона, мир и безопасность - путем предотвращения или затруднения продолжения деятельности конкретных лиц, организаций или правительств. Эти инструменты включают следующее:

- Запрет на поездки для предотвращения въезда или выезда физических лиц из стран или регионов
- Замораживание активов для предотвращения доступа физических или юридических лиц к своим средствам или их использования
- Экономические санкции для ограничения или запрета торговли, инвестиций и другой коммерческой деятельности с физическими, юридическими лицами или странами
- Эмбарго на поставки оружия для предотвращения или ограничения торговли или использования средств вооружения, таких как оружие, боеприпасы, защитная одежда и военные транспортные средства.
- Дипломатические санкции для прерывания отношений с конкретной страной

ООН, региональные органы и отдельные страны могут вводить санкции, и они могут координировать режимы санкций для достижения целей. Установление режимов санкций - односторонних, двусторонних или многосторонних - требует поддержки со стороны высокопоставленных политиков, включая помощников госсекретаря и чиновников казначейства. Эти лица должны быть убеждены в том, что введение санкций будет иметь мало негативных последствий для невинных людей, таких как гражданское население, и, скорее всего, приведет к снижению насилия. Следующие органы были особенно активны в наложении санкций:

Совет Безопасности ООН (СБ ООН) может принять санкции при поддержке всех пяти постоянных представителей (Китай, Франция, Великобритания, Россия и США) и девяти дополнительных членов. Как правило, он создает специальный комитет или группу мониторинга для надзора за санкциями. СБ ООН не обладает достаточными полномочиями для обеспечения соблюдения санкций; в конечном счете, обеспечение соблюдения любых санкций возлагается на отдельные банки и национальные системы.

- Европейский союз (ЕС) может принимать «ограничительные меры» в рамках своей общей внешней политики и политики безопасности, но для этого требуется поддержка всех членов представительного органа ЕС - Совета ЕС.
- Правительства отдельных стран, включая Соединенные Штаты и Великобританию, могут принимать санкции. Например, Соединенные Штаты могут вводить санкции через исполнительную власть - как правило, указом президента или через Конгресс. Министерство финансов США через Управление по контролю за иностранными активами обычно управляет санкциями, связанными с блокированием собственности, но могут быть задействованы и другие правительственные ведомства, такие как Государственный департамент, Министерство внутренней безопасности, Министерство юстиции и Министерство торговли. В других странах могут существовать аналогичные процессы.

#### Примечание

Малые страны, как правило, не вводят санкции в одностороннем порядке, поэтому обращение за санкциями и ограничительными мерами к более крупным странам, таким как США или Великобритания, обычно более плодотворно.

Лица, принимающие решения, могут выступать против санкций, поскольку их трудно осуществить, и они могут осложнить гуманитарную деятельность в зонах конфликтов. Другие могут не хотеть вводить санкции или выступать против многосторонних санкций, если они воспринимают эти действия как нарушение двусторонних отношений и экономических интересов со страной. Группы жертв могут объяснить, почему санкции уместны и необходимы, и поделиться с властями «местными» знаниями - например, местонахождением имущества преступников - чтобы помочь властям обеспечить применение этих мер. Группы жертв также могут собирать биоидентификаторы, необходимые для наложения санкций, такие как даты рождения, места рождения, псевдонимы и т.д.

Законодательство Магнитского: Глобальный закон Магнитского об ответственности за нарушения прав человека от 2016 года позволяет властям США вводить санкции против иностранных государственных чиновников, подозреваемых в нарушениях прав человека, замораживать их активы и запрещать им въезд в США. Ряд других стран и региональных органов - в том числе Европейский союз, Великобритания, Канада, Эстония, Гибралтар, Джерси, Косово, Литва, Латвия - приняли аналогичное законодательство. На момент написания данной статьи правительства Австралии, Молдовы и Украины рассматривали возможность принятия аналогичного законодательства

## Создание новых судов для преследования преступлений, связанных с массовыми злодеяниями

Международное сообщество создало ряд специализированных судов и трибуналов для рассмотрения дел лиц, совершивших массовые злодеяния в конкретных условиях. Следующие органы и субъекты, принимающие решения, были ответственны за создание таких судов, которые иногда называют специальными трибуналами, специальными судами или гибридными судами, или принимали в них активное участие:

- Совет Безопасности ООН имеет право создавать новые органы и суды. Он использовал эти полномочия в начале 1990-х годов для создания двух специальных международных уголовных трибуналов по преступлениям, совершенным в бывшей Югославии и Руанде. С тех пор СБ ООН не использовал эти полномочия.
- Генеральная Ассамблея ООН не обладает прямыми полномочиями по созданию международных уголовных трибуналов, но она сыграла важную роль в поддержке усилий по созданию судов в конкретных случаях, особенно когда СБ ООН не смог достичь консенсуса. Она также заключала соглашения с государствами о создании гибридных трибуналов (в которых есть внутренние и международные элементы), часто при посредничестве Генерального секретаря ООН.

#### Примечание

В 1950 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Единство ради мира». Он требует, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала ситуации и давала своим членам рекомендации по восстановлению международного мира и безопасности когда Совет Безопасности не выполнил свою главную обязанность действовать в таких ситуациях. См.: Резолюция 377(V) А Генеральной Ассамблеи ООН «Единство во имя мира» (3 ноября 1950).

- Операции ООН по поддержанию мира могут быть уполномочены или обязаны оказывать помощь в осуществлении правосудия, в том числе в ходе разбирательств в национальных судах, смешанных судах и МУС.

#### Примечание

Совет мира и безопасности Африканского союза (АС) может иметь право учреждать специальные трибуналы в одностороннем порядке в качестве вспомогательных органов АС, но он до сих пор не использовал эти полномочия.

Такие суды и трибуналы, как правило, работают лучше всего, когда в их работе участвуют или поддерживают инициативу официальные лица из пострадавшей страны. Поддержка со стороны пострадавшей страны может облегчить следователям доступ к соответствующей информации, позволить проводить судебные процессы ближе к пострадавшим общинам, повысить легитимность разбирательства среди местного населения и обеспечить наращивание потенциала местных должностных лиц для расследования и преследования тяжких преступлений в будущем. Если позволяющая ситуация в области безопасности, группы жертв могут оказать давление на лиц, принимающих решения в пострадавшей стране, чтобы те поддержали эти инициативы.

## Направление дел в МУС

МУС был создан как суд последней инстанции для судебного преследования по делам о геноциде, преступлениях против человечности, военных преступлениях и преступлениях агрессии. Группы жертв могут захотеть добиваться правосудия через МУС. Хотя любой человек, включая группы жертв, может предоставить прокурору МУС информацию о преступлениях, входящих в юрисдикцию суда, только следующие конкретные лица, принимающие решения, могут передавать дела в суд:

- Государства-участники Римского статута (другими словами, страны, которые признали юрисдикцию Суда, подписав и ратифицировав Римский статут) могут попросить прокурора МУС расследовать случаи, произошедшие на их собственной территории или территории другого государства-участника.
- Совет Безопасности ООН может передать дело, касающееся страны, являющейся членом ООН, независимо от того, признала ли данная страна юрисдикцию Суда или нет, в МУС для проведения расследования и судебного преследования. К настоящему времени СБ ООН два раза использовал это право на передачу дел
- Прокурор МУС может принять решение о рассмотрении ситуаций, имевших место на территории государства-участника или совершенных гражданином

государства-участника, по собственной инициативе (proprio motu). Это называется предварительным рассмотрением. Затем Палата предварительного производства может уполномочить прокурора приступить к окончательному расследованию.

Даже когда только что упомянутые органы передают ситуацию в МУС, переданное дело должно пройти множество дополнительных процедурных препятствий, прежде чем обвиняемые предстанут перед судом.

Как и любой уголовный процесс, это разбирательство может занять много лет и в конечном итоге завершиться оправданием. В конечном счете, МУС рассматривает очень мало инцидентов, в которых, возможно, имели место массовые злодеяния. Группы жертв, рассматривающие возможность включения МУС в свою стратегию правосудия, должны помнить об этих ограничениях и рассмотреть возможность определения других мест, которые могут быть способны вынести решение по их делу. В главе 2 эти и другие вопросы рассматриваются более подробно.

## Подбор запросов о политике для конкретных лиц, принимающих решения, и действующих лиц

**ПОСЛЕ ТОГО**, как группа жертв определила свои основные политические запросы, она должна сформулировать эти запросы для конкретных лиц, принимающих решения. Понимание того, что могут сделать различные субъекты и как они принимают решения, может позволить группам жертв сделать более убедительные обращения к лицам, принимающим решения, которые могут реализовать соответствующие меры, рассмотренные в предыдущем разделе.

### Определение лиц, принимающих решения, и субъектов, обладающих властью и влиянием

Группы жертв должны разработать карту полномочий лиц, принимающих решения на национальном, региональном и международном уровнях, и определить их различную степень влияния на конкретные вопросы и их поддержку, а также то, как они могут помочь группам жертв определить наиболее важных лиц, принимающих решения, и действующих лиц в их ситуации. Карта влияния может включать следующие лица:

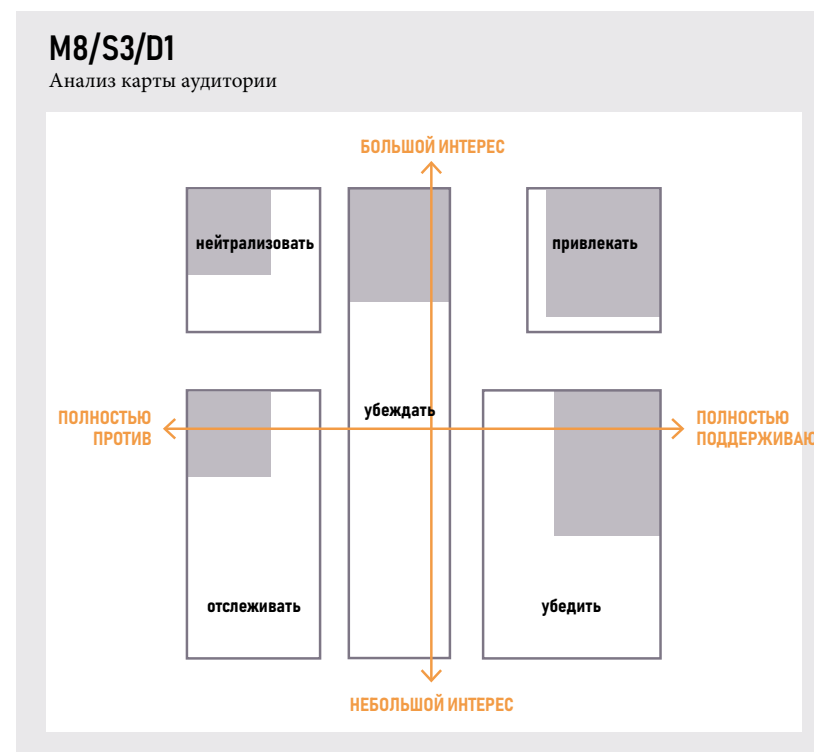
- Представители власти своей страны, обладающие полномочиями для осуществления процессов правосудия переходного периода, такие как министр юстиции и другие высокопоставленные лица, принимающие решения
- Региональные представители власти, имеющие влияние на высших должностных лиц, принимающих решения в своей стране
- Иностранные правительства, региональные органы и международные организации, которые поддерживали институты правосудия переходного периода или местных действующих лиц в аналогичных случаях
- Многосторонние органы принятия решений, которые могут реализовать меры правосудия переходного периода - такие как Совет по правам человека, Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности ООН - и правительства, имеющие влияние на эти решения

#### Примечание

Вышеупомянутые организации являются примерами субъектов, которые могут продвигать инициативы в области правосудия. Не менее важно определить субъектов, которые могут противостоять инициативе правосудия или препятствовать ее осуществлению. Знание того, кто эти субъекты, и разработка стратегии работы с ними или вопреки им имеют решающее значение.

## Анализ целевой и вторичной аудитории

После того, как группы жертв составили карту власти, они должны проанализировать различные позиции своих целевых и вторичных аудиторий по отношению к конкретным целям правосудия, как показано на диаграмме, приведенной ниже.



Группы жертв могут определить, в какую «коробку» попадают различные члены их целевой аудитории, на основании их уровня поддержки и заинтересованности в конкретных целях адвокации, которые способствуют их усилиям по восстановлению справедливости. Как обсуждалось ранее, конкретные цели адвокации включают введение санкций и ограничительных мер, создание нового суда для преследования массовых злодеяний и передачу ситуации в МУС. Как объясняется в «Руководстве по планированию адвокации», группы жертв должны в первую очередь сосредоточиться на субъектах, которые попадают в заштрихованные части квадратов на приведенной выше схеме, и должны стремиться сделать следующее:

- **Убедить** тех, кто в умеренной степени поддерживает и проявляет большой интерес к конкретной цели адвокации, «расширив их знания о вопросе или проблеме и показав им, что [цель адвокации] является подходящим ответом»
- **Убедить** тех, кто поддерживает, но умеренно заинтересован в конкретной цели адвокации, «показав им, что [дело] поддерживается теми слоями населения, чьим мнением они дорожат»

- **Нейтрализовать** тех, кто выступает против конкретной цели адвокации и очень заинтересован в ее достижении, «противодействуя их влиянию», без применения «неэтичных методов или виктимизации»
- **Отслеживать** тех, кто выступает против конкретной цели адвокации и не заинтересован в ней, в частности, чтобы определить, когда их «заинтересованность в препятствии» цели возрастает, чтобы группы жертв могли попытаться их нейтрализовать
- **Привлекать** тех, кто заинтересован и поддерживает конкретную цель адвокации, «включая их в проект для продвижения [инициативы]».

См: Международная федерация планируемого родительства в Западном полушарии, *Руководство по планированию адвокации* (Нью-Йорк: IPPFWHR, 2010), 108–109, 114, <https://www.ippfwhr.org/resource/Handbook-for-advocacy-planning/>.

#### Примечание

*Руководство по планированию адвокации* охватывает множество других тем, имеющих решающее значение для разработки стратегии адвокации, включая планирование адвокации, политическое моделирование, определение и анализ проблемы, определение ожидаемого результата адвокации и др.

## Понимание того, что могут делать различные субъекты и как они принимают решения

Прежде чем обращаться к лицу, принимающему решения, или в орган, принимающий решения, с конкретными просьбами, группы жертв должны понять, что они могут и чего не могут делать и как они принимают решения. Понимание того, кто участвует в принятии решений, каких процедур они придерживаются и какие факторы лежат в основе их решений, может сделать группы жертв более эффективными защитниками. При подготовке к встречам с отдельными лицами, принимающими решения, группы жертв должны попытаться определить следующее:

- Имеет ли лицо, принимающее решение, полномочия для принятия соответствующих решений, и, если нет, имеет ли лицо, принимающее решение, профессиональные отношения с другими лицами, имеющими такие полномочия
- Является ли лицо, принимающее решение, экспертом в данном контексте.
- Увлечено ли лицо, принимающее решение, вопросами правосудия
- Какие факторы лицо, принимающее решение, может учитывать при принятии соответствующих решений
- Другие приоритеты политики, которые лицо, принимающее решение, может уравнивать, и точки пересечения с конкретным запросом о правосудии
- Какова национальная политика по отношению к рассматриваемой ситуации
- В каких предыдущих инициативах в области правосудия участвовало государство или отдельное лицо

#### Примечание

Различные субъекты внутри правительства обладают разными полномочиями и властью, поэтому важно понимать роли и компетенции конкретных лиц, принимающих решения. Например, чиновники, работающие в столице страны, обычно отвечают за формирование политической повестки дня. Между тем, чиновники, представляющие страну в международных организациях, часто не обладают самостоятельными полномочиями по принятию решений, что означает, что они обычно могут только проводить политику, установленную другими. Тем не менее, пытаться привлечь внимание этих чиновников стоит, поскольку они могут повлиять на политические решения в штаб-квартире. Группы жертв должны изучить и понять, что могут и чего не могут сделать различные лица, принимающие решения.

## Обзор процессов принятия решений в ООН

На процессы правосудия переходного периода может влиять так много внутренних, региональных и международных лиц, принимающих решения, что объяснить все их процессы принятия решений здесь невозможно. В ТАБЛИЦЕ 5.1 перечислены различные органы ООН, принимающие решения, которые могут влиять на правосудие переходного периода. Стоит отметить, что аналогичные структуры принятия решений существуют в Европейском Союзе, Африканском Союзе и Организации американских государств.

Таблица 5.1 Органы ООН по принятию решений

	Генеральная Ассамблея (Нью-Йорк)	Совет Безопасности (Нью-Йорк)	Совет по правам человека (СПЧ ООН) (Женева)	Международный суд (Гаага)
Какие вопросы они рассматривают?	Решение международных вопросов, таких как развитие, мир и безопасность, и международное право	Поддержание международного мира и безопасности	Укрепление поддержки и защиты прав человека и рассмотрение и вынесение рекомендаций по фактам нарушения прав человека	разрешение правовых споров между суверенными государствами, представленными консультивными заключений по правовым вопросам, представленным уполномоченными органами и специализированными учреждениями ООН
Кто участвует?	Все 193 государства-члена ООН; Генеральная Ассамблея имеет 6 комитетов, которые занимаются различными вопросами: (1) разоружение и международная безопасность; (2) экономический и финансовый; (3) социальный, гуманитарный и культурный; (4) специальный политический и деколонизации; (5) административный и бюджетный; (6) правовые	15 государств-членов ООН, включая 5 постоянных членов (Китай, Франция, Великобритания, Россия и США) и 10 непостоянных членов, избираемых на двухлетний срок	47 государств-членов, избранных на 3-летний срок	Государства-члены ООН, которые могут подавать иск; агентства ООН, которые могут потребовать консультивного заключения 15 судей, избираемых на 9-летний срок
Когда принимаются решения?	Круглый год	По необходимости	Каждый март, июнь и сентябрь, а также по мере необходимости в ответ на чрезвычайные ситуации, при согласии одной трети членов	Постоянная сессия, за исключением судебных каникул
Как принимаются решения?	Голосование большинством в две трети голосов по существенным вопросам (например, бюджет) или простым большинством по другим вопросам	Голосовать 9 голосами «за», включая всех 5 постоянных членов, за исключением процедурных решений, которые не требуют голосов «за» от всех 5 постоянных членов	Принимать тексты без голосования или с голосованием большинством в две трети голосов	По большинству голосов
Обязательны ли решения?	Нет, резолюции не являются обязательными.	Резолюции, принятые в соответствии с гл. VII Устава ООН, являются обязательными, а все остальные решения не являются обязательными.	Нет, тексты, которые принимает КПЧ ООН, не являются обязательными для исполнения.	Судебные решения в спорах между государствами являются обязательными, в то время как консультивные заключения обычно не являются обязательными.



## Иностранные правительства, которые могут быть союзниками

Страны, традиционно обладающие влиянием в мире, являются важными союзниками тех, кто выступает за процессы правосудия переходного периода. Однако малые страны также могут сыграть важную роль, особенно в международных органах принятия решений, таких как КПЧ ООН и Генеральная Ассамблея, в которых каждая страна имеет равный голос. При определении правительств, которые могут быть заинтересованы в поддержке их планов правосудия переходного периода, группы жертв должны рассматривать страны, имеющие одну или несколько из следующих характеристик:

- Посольство в их стране
- Влияние на правительство страны, например, через торговые интересы
- Тематическая направленность на актуальный вопрос, например, сексуальное насилие
- Опыт работы с массовыми зверствами, конфликтами или процессами правосудия переходного периода в своей стране
- Исторические, языковые или религиозные связи со своей страной
- Внутренние сообщества, чьи интересы были затронуты ситуацией
- История поддержки усилий по обеспечению правосудия в аналогичных ситуациях.

## Использование стратегического подхода к подаче запросов

**ОБРАЩЕНИЕ С ПРОСЬБАМИ** при возникновении стратегических возможностей является важной частью политического и дипломатического взаимодействия. В этом разделе предлагается несколько стратегий, которые группы жертв могут использовать, чтобы сделать свое взаимодействие максимально эффективным, включая выбор стратегических возможностей для взаимодействия и обращения к лицам, принимающим решения, организацию встреч между лицами, принимающими решения, и авторитетными посланниками, а также предварительное планирование.

### Выбор стратегических возможностей для вовлечения и обращения к лицам, принимающим решения

Группы жертв должны выбрать стратегические возможности для взаимодействия и обращения к лицам, принимающим решения. Они могут обратиться в соответствующее государственное учреждение, например, в Министерство иностранных дел или Министерство юстиции. Крупные мероприятия и многосторонние форумы, такие как Неделя высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН и Ассамблея государств-участников Римского статута, также являются хорошими возможностями для обращения к государствам и организации частных встреч. Другие возможности для частного взаимодействия могут возникнуть, когда соответствующее государство входит в Совет Безопасности ООН, на заседаниях региональных и субрегиональных органов (например, на заседаниях Всемирного экономического форума в Давосе и Организации Североатлантического договора), а также во время универсального периодического пересмотра КПЧ ООН или рассмотрения договорных органов ООН по правам человека.

### Организация встреч между лицами, принимающими решения, и влиятельными посланниками

Лица, принимающие решения, могут попросить группы жертв организовать встречи с жертвами, чтобы они могли напрямую услышать об их опыте конфликта и надеждах на

будущее. Кроме того, отдельные жертвы могут попросить группы жертв предоставить им платформу для выражения своего мнения лицам, принимающим решения. Такие встречи могут быть ценными, но жертвы нуждаются в поддержке до и после встречи. В рамках такой поддержки жертвы должны знать следующее:

- Кто будет присутствовать на собрании и будет ли вестись запись собрания
- Цель встречи и как будет использоваться информация, которой они делятся
- Связанные риски и любые меры, которые могут быть приняты для снижения этих рисков
- Они имеют право в любой момент отказаться от участия во встрече
- Будут ли собеседники расставлять приоритеты по одним и тем же вопросам и согласовывать тактику и цели
- Как эффективно донести свои идеи и соображения, а также любые соответствующие культурные особенности, связанные с общением

В некоторых контекстах МНПО могут иметь больше возможностей, чем отдельные жертвы или группы жертв, для взаимодействия с лицами, принимающими решения. Некоторые МНПО проводят регулярные встречи с высокопоставленными лицами, принимающими решения. Они могут быть готовы включить группы жертв в эти встречи или представить группы жертв соответствующим лицам, принимающим решения. При принятии решения о том, следует ли и как работать с МНПО в контексте адвокации, необходимо учитывать следующие факторы:

- Кто пользуется большим доверием у лиц, принимающих решения.
- Кто с меньшей вероятностью столкнется с репрессиями или проблемами безопасности.
- Кто лучше знаком с соответствующими геополитическими интересами и процессами принятия решений.

## Заранее планировать и выбирать благоприятные моменты для взаимодействия

Принятие решений в крупных бюрократических структурах требует значительного количества времени. Планирование поездок на высоком уровне, составление и утверждение тезисов, обсуждение важных политических решений часто занимает недели, а иногда и месяцы. Группы жертв, желающие встретиться с лицами, принимающими решения, которые посещают их страну, повлиять на тезисы выступлений высокопоставленных чиновников или информировать о ходе обсуждения политики, должны планировать свои выступления заблаговременно, чтобы их мнения могли быть учтены и приняты во внимание. Группы жертв должны заранее договориться о критических вопросах, которые они хотят довести до сведения лиц, принимающих решения, и о том, как они хотят представить эту информацию.

Значимые события, которые возбуждают интерес международного сообщества, могут побудить лиц, принимающих решения, к действиям. Группы жертв, которые хотят повлиять на принятие решений, также должны быть готовы воспользоваться важными моментами, чтобы привести соответствующие факты и фотографии, которые свидетельствуют о необходимости правосудия.

## Постоянное давление на лиц, принимающих решения

**ПРИНЯТИЕ МЕР** по обеспечению правосудия и ответственности за массовые злодеяния требует времени. Конкурирующие приоритеты могут отвлечь внимание лиц, принимающих решения, от необходимости добиваться правосудия, а лица, выступающие против усилий по обеспечению правосудия, могут создавать препятствия, чтобы не

допустить достижения правосудия. В таких случаях группам жертв может понадобиться оказывать постоянное давление на лиц, принимающих решения, чтобы требование справедливости не было упущено или отодвинуто на второй план.

Данный раздел посвящен одному из многочисленных способов поддержания такого давления с помощью механизмов защиты прав человека. Закон о правах человека требует от правительств защищать и поощрять определенные основные права и свободы. Региональные и международные органы по правам человека уполномочены обеспечивать и контролировать соблюдение правительствами этих обязательств. Они осуществляют эту работу в основном с помощью двух механизмов:

- **Механизмы пересмотра и мониторинга**, которые периодически представляют отчеты о соблюдении государствами обязательств в области прав человека
- **Механизмы рассмотрения жалоб**, в рамках которых выносятся решения по делам, возбужденным против правительств, в которых нарушены индивидуальные или групповые права (более подробно рассматривается в **ГЛАВЕ 2**).

Эти механизмы предоставляют группам жертв важные возможности для выявления недостатков в соблюдении государством прав человека и оказания давления на лиц, принимающих решения, с целью добиться справедливости в отношении прошлых преступлений. Данный раздел посвящен механизмам обзора и мониторинга как инструменту для привлечения внимания к нарушениям прав человека и необходимости правосудия. Помимо достижения конкретных целей адвокации, взаимодействие с механизмами обзора и мониторинга может предоставить группам жертв платформу для следующих действий:

- Повысить их значимость и поделиться своим мнением с экспертами.
- Определить индикаторы раннего предупреждения предотвращения жестокости на уровне сообщества.
- Создавать скоординированные альянсы с другими организациями.
- Развивать новые отношения с собственным правительством в другом контексте.
- Определить новые источники финансирования.
- Оказать растущее давление на государство.

## Механизмы рассмотрения случаев нарушения прав человека

Региональные и международные органы регулярно оценивают соблюдение правительствами обязательств, которые они добровольно принимают на себя, ратифицируя договоры по правам человека. В ходе этих пересмотров вырабатываются необязательные рекомендации для правительства по продвижению и улучшению ситуации с правами человека в стране. Иногда этот процесс может оказать давление на лиц, принимающих решения внутри или за пределами страны, чтобы инициировать процессы правосудия. Ниже перечислены некоторые из ключевых механизмов ООН по обзору положения в области прав человека:

- **Договорные органы по правам человека** (или договорные органы ООН) - это комитеты независимых экспертов, которые отслеживают и анализируют шаги, предпринятые правительствами для выполнения договоров по правам человека. Они рассматривают отчеты, представленные правительствами, и проводят другие мероприятия по мониторингу в течение цикла длительностью от двух до пяти лет. Хотя любой человек может представить им письменную информацию (включая группы жертв), только организации с консультативным статусом Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) могут присутствовать и делать устные заявления во время сессий.

- **Универсальный периодический обзор (УПО)** - это постоянный механизм отчетности, позволяющий правительствам пояснить шаги, предпринятые ими для улучшения и соблюдения прав человека. Рабочая группа государств-членов КПЧ ООН контролирует четырехлетний цикл отчетности, который завершается рекомендациями, не имеющими обязательной силы. НПО (включая группы жертв) могут проводить информационные сессии и делать краткие общие комментарии до принятия заключительных документов, но для этого они должны иметь консультативный статус ЭКОСОС. Это ограничение означает, что многие НПО вместо этого работают за кулисами со своими правительствами в рамках процесса УПО, готовя национальные отчеты, внося свой вклад в представления заинтересованных сторон и оказывая давление на правительство, чтобы оно выполняло рекомендации УПО.

### Примечание

Приобретение статуса ЭКОСОС - это длительный процесс, который может быть тяжелым, особенно для организаций, ведущих неоднозначную работу. Группы жертв, которые хотя бы официально участвуют, могут рассмотреть возможность партнерства с другими организациями, аккредитованными ЭКОСОС.

Группы жертв могут влиять на процессы пересмотра, делясь информацией о ситуации с правами человека в своей стране и делая рекомендации о необходимости справедливости и подотчетности. Они могут сделать это, представив теневые отчеты в договорные органы, которые НПО могут подать, чтобы представить информацию, альтернативную той, которая содержится в отчете правительства. Группы жертв также могут участвовать в работе неформально - например, встречаясь с представителями, проводящими обзоры по соответствующим вопросам, во время их визита в страну.

Механизмы обзора часто требуют ознакомления и анализа большого объема материалов, поэтому составление письменных представлений, которые должны быть четкими и краткими, может помочь группам жертв эффективно представить важные моменты. Для этого группы жертв могут рассмотреть следующие рекомендации:

- Включить краткое резюме на английском языке, в котором освещаются наиболее важные вопросы.
- Строить представление на основе конкретных статей соответствующего договора по правам человека.
- Давать конкретные рекомендации и подкреплять их фактами.
- Подавать отчеты в коалиции с другими организациями.

## Независимый мониторинг соблюдения прав человека

Региональные и международные органы могут создавать независимые механизмы для мониторинга конкретных вопросов нарушения прав человека во всем мире или в отдельных странах. Эти независимые механизмы мониторинга обычно сосредоточены на сборе документальной и свидетельской информации, чтобы дать правовую характеристику произошедшего, выявить виновных и выработать рекомендации относительно правосудия и ответственности. Даже если их рекомендации не приводят непосредственно к конкретным правовым действиям, они могут создать постоянную документацию, на которую смогут опираться будущие процессы правосудия.

Уже существует множество независимых механизмов мониторинга, и группам жертв следует выяснить, не создан ли такой механизм для работы в их стране или по интересующему их вопросу. В таких случаях группы жертв могут быть в состоянии снабдить эти механизмы соответствующей информацией или свидетелями и использовать их отчеты в качестве части своей адвокации о необходимости правосудия.

## Выводы

**для того чтобы убедить лиц, принимающих решения,** предпринять действия для продвижения правосудия, требуется время. Группы жертв, которые понимают приоритеты и полномочия лиц, принимающих решения, и которые могут составить четкие и конкретные запросы к этим субъектам, могут быть чрезвычайно мощными сторонниками правосудия. Их голос может быть настолько силен, что послание находит отклик у заинтересованных сторон, несмотря на множество конкурирующих приоритетов. При этом одного значимого взаимодействия с лицом, принимающим решения, часто бывает недостаточно для достижения справедливости. Вместо этого обычно требуется постепенное наращивание давления в течение многих лет, а иногда и десятилетий, чтобы побудить их предпринять крупномасштабные инициативы в области правосудия.

В следующей главе обсуждаются дополнительные инструменты - в частности, публичное адвокатирование справедливости, - которые группы жертв могут использовать для создания такого давления в долгосрочной перспективе.



Фото: Гватемальских военных беженцев приветствуют, когда они выходят из самолета после приземления в Санта Елене, Гватемала, 1 апреля 2007. Более 150 человек вернулись домой после более чем двух десятилетий жизни в нищете и изгнании в Боливии. Они стали последней группой из тысяч людей, перемещенных в самые кровавые годы 36-летней гражданской войны, которые вернулись в Гватемалу. REUTERS/ Дэниел Леклер(Гватемала).



## ГЛАВА ШЕСТАЯ

# ПУБЛИЧНОЕ ОТСТАИВАНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ С ПОМОЩЬЮ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

**Адвокация перед общественной аудиторией может помочь группам жертв добиться поддержки по восстановлению справедливости.**

- Существует множество различных средств массовой информации и платформ, с помощью которых жертвы могут выразить свое мнение, каждая из которых имеет свои преимущества и ограничения.
- Публичное выступление может представлять для жертв юридические риски, риски в области безопасности и адвокации.
- Жертвы должны определить цели своей адвокации, аудиторию и мишени.

**CAESAR - ЭТО КОДОВОЕ ИМЯ** бывшего военного полицейского и фотографа-криминалиста, который дезертировал из Сирии, захватив с собой более 55 000 фотографий мужчин, женщин и детей, казненных правительством Асада. Фотографии весьма наглядны и разрушительны; на них видны очевидные следы пыток и голода. Они были представлены в Конгрессе США, Парламенте Великобритании и Европейском парламенте, в штаб-квартире ООН, в музеях и университетах по всему миру. Правительственные органы и неправительственные организации (НПО) по всему миру тщательно проверяли достоверность фотографий. Их проанализировало Федеральное бюро расследований США (ФБР), а также международные прокуроры по военным преступлениям, судебно-медицинские эксперты и Human Rights Watch. Все исследования пришли к одному и тому же выводу: фотографии были точными и неизменными, и они отражали реальность жизни и смерти при правительстве Асада. Сбор, проверка и распространение этих фотографий, которые в США хранятся в Мемориальном музее Холокоста, способствовали активизации политического и дипломатического вмешательства в ситуацию с причинением вреда гражданскому населению в Сирии среди таких международных игроков, как США, Германия, Франция и Организация Объединенных Наций. Фотографии также послужили доказательством для текущих и будущих судебных исков. См: Джош Рогин, «Сирийский перебежник, документировавший зверства Асада, возвращается в Вашингтон», Washington Post, 17 марта 2017 года, <https://www.washingtonpost.com/news/josh-rogin/wp/2017/03/17/syrian-defector-who-documented-assads-atrocities-returning-to-washington>.

Фото: 9 лет зверств в Сирии: Гражданское население в страшной опасности, памятное мероприятие на Капитолийском холме, 11 марта 2020 года. Мемориальный музей Холокоста США

Общественная поддержка может повлиять на лиц, принимающих решения, которые рассматривают вопрос о том, следует ли предпринимать шаги по обеспечению правосудия для жертв массовых злодеяний, и если да, то каким образом. Заручиться поддержкой правосудия со стороны пострадавших сообществ, общества в целом и общественности во всем мире, таким образом, является критически важной частью усилий по достижению правосудия. Разработка и реализация коммуникационной стратегии является одним из инструментов, который группы жертв могут использовать для достижения долгосрочной цели - добиться справедливости. Как обсуждалось в **ГЛАВЕ 5**, адвокаты включают в себя определение следующего:

- Конкретные цели адвокации, которые имеют измеримые результаты, например, изменения или действия, которые группы хотят продвигать
- Целевая аудитория - политические деятели, обладающие властью для реализации или предотвращения этой цели, которые являются фокусом частной адвокации, обсуждаемой в **ГЛАВЕ 5**
- Вторичная аудитория - группы, косвенно связанные с целевой аудиторией, которые находятся в центре внимания публичной адвокации, обсуждаемой в этой главе.
- Стратегии вовлечения аудитории в зависимости от уровня ее приверженности и заинтересованности в конечных результатах

Основываясь на советах, представленных в **ГЛАВЕ 5**, в данной главе мы хотим помочь группам жертв разработать и реализовать стратегический коммуникационный план для продвижения своих целей в области правосудия. Если возможно, группам жертв следует разработать этот план на семинаре с участием всех заинтересованных сторон, в идеале с опытным помощником. Они должны рассчитывать на то, что им придется регулярно пересматривать такой план по мере изменения ситуации. Данная глава предлагает отправную точку для этих бесед, но стратегический коммуникационный план не следует реализовывать без проведения оценки рисков (как обсуждается в **ГЛАВЕ 7**) и корректировки формулировок и сообщений плана с учетом конкретного контекста, к которому он применяется.

### Стратегическая коммуникация в рамках коалиции, ориентированной на жертву

Разработка и реализация стратегического плана коммуникации в рамках коалиции может быть сложной задачей, поскольку члены коалиции могут иметь различные приоритеты и взгляды, которые трудно свести к единому посланию. Такая ситуация может оттолкнуть, разочаровать или расстроить некоторых членов коалиции.

Работа в качестве коалиции также предоставляет возможности, включая следующие:

- Разнообразные и представительные коалиции, включающие жертв с различным прошлым и взглядами, могут быть более убедительными для широкой аудитории, чем группы жертв, которые воспринимаются как представители более ограниченных взглядов.
- Коалиции с четкой стратегией коммуникации могут упростить работу со СМИ и общественностью для отдельных групп жертв и уменьшить бремя, которое ложится на эти группы в связи с необходимостью индивидуально реагировать на каждый случай.
- Коалиции позволяют группам жертв выступать как часть более крупного субъекта, что может обеспечить определенную защиту отдельным группам жертв.

### Возможные взаимоотношения между стратегиями работы с общественностью и уголовным судопроизводством

Группы жертв, желающие сделать фото- и видеосъемку конфликтных ситуаций или записать рассказ жертв и свидетелей о каком-либо событии, должны знать, что такие материалы могут впоследствии стать доказательством в судебном разбирательстве. Если изображения или видеозаписи будут противоречить заявлениям жертв или свидетелей, это может затруднить обвинению изложение своей версии в суде. Как отмечалось в **ГЛАВЕ 4**, группы жертв, собирающие информацию о жестокостях и конфликтных ситуациях, должны записывать метаданные о том, где и когда она была собрана, и использовать приложения (например, *Eye Witness*), которые автоматически записывают метаданные, связанные с фотографиями и видео. Также крайне важно, чтобы вся такая информация хранилась в безопасном месте, где отсутствует вероятность того, что ее смогут украсть, потерять или подделать.

#### Примечание

Выступление перед публичной аудиторией может помешать человеку выступать в качестве свидетеля в судебном процессе, так как он может (пусть даже непреднамеренно) сделать заявления о своем опыте, которые не будут соответствовать доказательствам, представленным в судебном процессе.

## Разработка сообщений для общественной аудитории о необходимости правосудия

В ЭТОМ РАЗДЕЛЕ предлагаются общие рекомендации относительно сообщений, которые группы жертв могут разработать для передачи информации о необходимости правосудия, особенно тех, которые предназначены для следующих аудиторий:

- Люди в пострадавшем сообществе
- Те, кто выступает против усилий по восстановлению справедливости в пострадавшей стране
- Люди по всему миру

## Выдвижение требования справедливости и правосудия со стороны пострадавших сообществ

Без четкого и последовательного информирования пострадавших сообществ о том, что правосудие необходимо для исцеления общества, национальные субъекты и международные директивные органы могут не инвестировать время и ресурсы, необходимые для обеспечения правосудия. Формирование спроса на правосудие со стороны пострадавших сообществ - это долгосрочный процесс, требующий диалога и консультаций с широкими слоями населения, пострадавшими от конфликта, а также их участия в разработке и реализации процессов правосудия.

Группы жертв, которые имеют четкое представление о различных вариантах правосудия и преимуществах и ограничениях каждого из них, могут формировать этот спрос среди более широких групп жертв путем

- **Выслушивания, рассмотрения и реагирования на проблемы пострадавших сообществ** посредством открытого диалога и консультаций. Например, если лица определенного ранга или принадлежности подвергаются судебному преследованию, а другие преступники - нет, это может создать впечатление, что процессы правосудия политически мотивированы. Обсуждение ограничений процессов уголовного

правосудия и того, как дела рассматриваются в приоритетном порядке, может помочь управлять ожиданиями людей и поместить отдельные инициативы в области правосудия в более широкий комплекс мероприятий, необходимых для достижения правосудия переходного периода.

- **Объяснения цели и ограничений процессов правосудия** чтобы пострадавшие сообщества понимали, чего эти процессы могут достичь, а чего нет. Например, большинство жертв никогда не увидят, как их непосредственный преступник будет привлечен к ответственности, не получат индивидуальную компенсацию и, возможно, никогда не узнают о судьбе тех, кто пропал без вести. Ценность многих процессов правосудия заключается в признании вреда, причиненного группе, а не в этих конкретных результатах. В **ГЛАВАХ 1 и 2** содержится более подробная информация о целях и ограничениях различных процессов правосудия переходного периода. Группы жертв могут донести эту информацию до пострадавших сообществ.

Пример: В 2005 году компания Skylight Pictures выпустила документальный фильм «Состояние страха» о человеческом воздействии так называемой войны против террора в Перу. Создатели фильма преследовали разные цели для разных аудиторий, включая информирование международной аудитории об опасностях войны и вызов внутренней культуре безнаказанности в Перу. Первоначально фильм был выпущен на испанском и английском языках, но поскольку комиссия по установлению истины пришла к выводу, что большинство жертв конфликта были носителями языка кечуа, создатели фильма выпустили перевод на кечуа. Они провели показы фильма в общинах кечуа и запустили веб-сайт, который стал центром для правозащитников, педагогов и молодежи. Показы фильма позволили аудитории, говорящей на языке кечуа, ознакомиться с выводами комиссии по установлению истины, обрести уверенность, чтобы впервые рассказать свои истории, и в конечном итоге получить стимул добиваться возмещения ущерба. См: «Состояние страха», Skylight, доступ получен 10 ноября 2020 года, <https://skylight.is/films/state-of-fear/>.

## Борьба с доминирующими нарративами в пострадавшей стране

Некоторые общества, пережившие массовые злодеяния, включая лиц, принимающих решения, ответственных за осуществление процессов правосудия, могут быть незнакомы с тем, что может подразумевать правосудие. Другие могут сопротивляться требованию справедливости. Даже если процесс правосудия уже начался, мощные политические интересы могут помешать ему, а стороны, которые были противниками во время конфликта, могут объединиться против процессов правосудия. Эти стороны могут сосредоточиться на некоторых общих аргументах против процессов правосудия, например:

- Правосудие слишком много внимания уделяет прошлому за счет прощения и прочного мира.
- Западные представления о правосудии отличаются от внутренних представлений, которые могут включать общинное посредничество, наказание на основе религиозной или культурной практики, определяемой племенными или религиозными лидерами, или другие особенности местных обычаев.
- Правосудие не требуется, потому что преступлений не совершалось.

Взаимодействие с аудиторией, которая не понимает или не поддерживает процессы правосудия, может быть трудным, но обеспечение широкой поддержки этих процессов имеет решающее значение для их успеха. Группы жертв - особенно те, которые действуют как представительные и инклюзивные коалиции - могут сыграть свою роль в изменении этого повествования. В данном разделе предлагаются советы группам жертв по подходу к

этим трудным разговорам с внутренней аудиторией.

### Противостояние традиции отрицания

После совершения массовых злодеяний, особенно тех, жертвами которых стали конкретные группы населения, общество в целом может отрицать, что злодеяния имели место. Такое отрицание может быть вызвано теми же глубоко укоренившимися предубеждениями и страхами, которые позволили произойти злодеяниям, но оно также может быть симптомом стыда и вины. Доминирующая культура отрицания затрудняет процесс отправления правосудия.

Противостоять отрицанию может быть непросто. Как объясняет Рейчел Браун в своем руководстве «Обезвреживание ненависти» (опубликованном Мемориальном музеем Холокоста США), ослабить убеждения людей не так просто, если представить им новую информацию, которая противоречит этим убеждениям. На самом деле, такой подход может привести к тому, что люди будут отвергать новую информацию и будут сильнее придерживаться своих текущих убеждений. Если привлечь внимание к опыту жертв таким образом, чтобы гуманизировать их, обществу будет сложнее игнорировать наследие насилия, и это может даже способствовать развитию эмпатии между группами, которые, по мнению каждой из них, наиболее сильно пострадали от конфликта.

См: Рейчел Хилари Браун, *Обезвреживание ненависти: стратегическое руководство по коммуникации для противодействия опасным высказываниям* (Вашингтон, округ Колумбия: Мемориальный музей Холокоста США, 2016), <https://www.ushmm.org/m/pdfs/20160229-Defusing-Hate-Guide.pdf>.

Пример: В 1995 году, во время Боснийской войны, сербские войска уничтожили около 8000 боснийцев-мусульман в городе Сребреница и его окрестностях, что сегодня известно как геноцид в Сребренице. В течение многих лет многие сербы отрицали факт массовых убийств. Десятилетие спустя Центр гуманитарного права показал по телевидению видео, снятое во время резни. На видео были запечатлены члены сербской военизированной группы, которые смеялись и шутили во время казни боснийских пленных. Хотя многие до сих пор отрицают факт массовых убийств, видеозапись опровергла этот доминирующий нарратив и привела к аресту и судебному преследованию виновных. См: Скорпионы: Домашнее кино, Центр гуманитарного права, 4 октября 2007 года, <http://www.hlc-rdc.org/?p=14360&lang=de>.

### Повышение информированности о значении понятия правосудия

Некоторые группы могут сопротивляться мерам правосудия, если они боятся, что их члены понесут наказание. В таких случаях группам жертв следует подумать о том, чтобы объяснить, чего могут достичь меры правосудия, обратив внимание на следующие факторы:

- Процессы привлечения к уголовной ответственности не могут преследовать каждого преступника и, как правило, фокусируются на старших командирах, занимавших руководящие должности, тех, кто отдавал приказы, тех, кто несет наибольшую ответственность за преступления, или их комбинации.
- Процессы правосудия могут быть направлены на лиц, ответственных за серьезные преступления, независимо от их этнического, политического или религиозного происхождения.
- Международное гуманитарное право запрещает преднамеренное или неизбирательное нападение на военнослужащих лиц или бойцов, активно участвующих в военных действиях, если эти лица не могут, не хотят или перестают участвовать в военных действиях из-за ранения, болезни, сдачи в плен или захвата. Воюющие стороны, ведущие активные боевые действия, остаются объектами законного нападения.

**Пример:** Глобальный проект правосудия и исследований (GJRP), организация правосудия, ориентированная на жертву, ведущая работу по документированию преступлений, совершенных во время гражданской войны в Либерии, начала получать угрозы по мере роста общественного внимания к процессам правосудия. Угрозы в основном исходили от бывших военнослужащих низшего звена, которые были обеспокоены тем, что их будут преследовать в судебном порядке. GJRP начал информационно-пропагандистскую кампанию на местных радиостанциях, чтобы повысить осведомленность о фактических целях правосудия переходного периода: а именно, что главная цель усилий правосудия - привлечь к ответственности тех, кто несет наибольшую ответственность за нарушения. В результате этой кампании угрозы в адрес GJRP уменьшились, и многие бывшие военнослужащие стали поддерживать работу группы; они тоже хотели, чтобы старшие командиры понесли ответственность. **См:** «Кто мы», Глобальный проект правосудия и исследований, доступ получен 10 ноября 2020 года, <http://www.globaljustice-research.org/>.

## Повышение интереса к правосудию у публики по всему миру

Привлечение внимания мировой общественности к необходимости восстановления справедливости очень важно. Однако попытка охватить людей по всему миру является невыполнимой задачей. Группам жертв следует рассмотреть возможность определения приоритетных аудиторий, которые имеют рычаги влияния на соответствующих лиц, принимающих решения, и направить свои усилия по адвокации и информационно-просветительской работе на эти аудитории. К таким аудиториям относятся следующие:

- Потребители и клиенты предприятий, сотрудничающих с лицами, совершившими массовые злодеяния, или оказывающих им финансовую поддержку
- Граждане стран, укрывающих преступников, где они могут быть ограждены от уголовного правосудия
- Граждане стран, правительства которых могут иметь влияние на власти в соответствующей стране (например, соседние страны или страны, традиционно обладающие влиянием)
- Граждане в странах, переживших аналогичные события

При общении с публикой по всему миру важно помнить, что ситуация может быть незнакома международным наблюдателям. Они могут не знать, где находится страна, кто ее лидеры, или ее конкретные регионы, не говоря уже о враждующих сторонах в этих регионах или между ними. Справочная информация, раскрывающая контекст конфликта и необходимость правосудия, должна быть частью любой попытки привлечь данную аудиторию.

**Пример:** В 1998 году Talisman Energy - крупнейшая частная нефтегазовая компания Канады - приняла участие в проекте по разведке и разработке нефти в Судане. Проект финансово поддерживал суданское правительство, которое позже было обвинено в массовых зверских преступлениях. Канадское правительственное расследование обвинило компанию Talisman в принудительном и постоянном перемещении гражданского населения для разведки и добычи нефти. Это обвинение вызвало критику со стороны официальных лиц Канады и США, лидеров правозащитных организаций и студенческих групп, чьи протесты против компании попали в вечерние национальные новости Канады. В результате компания Talisman потеряла крупных инвесторов, а цена ее акций резко упала. В 2001 году Пресвитерианская церковь Судана и несколько суданских граждан подали иск против компании в федеральный суд США за содействие преступлениям суданского правительства. Хотя дело и последующие апелляции были в конечном итоге отклонены, экономическое и общественное воздействие кампании заставило компанию продать свои пакеты акций в Судане, начать регулярно составлять отчеты о корпоративной ответственности и финансировать проекты по оказанию медицинской помощи, предоставлению жилья, чистой воды и профессиональному

обучению в Судане. Компания продала свои активы правительству другой страны, которое не стало оказывать давление на правительство Судана с целью улучшения ситуации с правами человека. **См:** Кайл Баккс, «Нефть, политика и права человека: Взгляд назад на Talisman», CBC, 22 февраля 2015 года, <https://www.cbc.ca/news/business/oil-politics-and-human-rights-a-look-back-at-talisman-1.2964715>.

## Охват и влияние на целевую аудиторию

ПОСЛЕ того как ГРУППА разработала свои сообщения для различных аудиторий, ей необходимо определить способы достижения и влияния на эти целевые аудитории. Это включает в себя следующие шаги, которые адаптированы из руководства «Обезвреживание ненависти» от Рейчел Браун:

- 1 Выбор и использование средств массовой информации, подходящих для целевой аудитории
- 2 Выбор эффективных посланников, которые с большой вероятностью окажут влияние на целевую аудиторию
- 3 Разработка убедительного контента для донесения сообщения до целевой аудитории

**См:** Рейчел Хилари Браун, Обезвреживание ненависти: стратегическое руководство по коммуникации для противодействия опасным высказываниям (Вашингтон, округ Колумбия: Мемориальный музей Холокоста США, 2016), <https://www.ushmm.org/im/pdfs/20160229-Defusing-Hate-Guide.pdf>.

### Понимание циклов новостей

Понимание того, как работает цикл новостей, является еще одной важной частью стратегических коммуникаций. В частности, группам жертв следует предпринять следующие усилия:

- Планировать значимые юбилейные даты и другие события, которые могут повысить внимание к соответствующим вопросам, и быть готовыми реагировать на новостные события, которые подчеркивают необходимость правосудия. Группы жертв могут подготовить новостные СМИ к освещению этих событий, заранее предоставив информацию (под эмбарго, чтобы отсрочить ее представление).
- Быть в курсе и использовать возможности для формирования новостной повестки дня. Форум, на котором формируется повестка дня новостей, может быть разным, но часто истории на первой полосе крупных газет и обсуждения в социальных сетях (например, в закрытых группах Facebook) влияют на вопросы, которые обсуждаются в утренних радиопрограммах; это, в свою очередь, часто влияет на ежедневный цикл новостей.

## Выбор и использование правильных средств массовой информации

Разные аудитории получают доступ к информации, прибегая к различным средствам массовой информации. Они читают газеты, журналы или журналы в печатном виде или онлайн; следят за частными и публичными каналами социальных сетей; слушают радиостанции или подкасты; смотрят телевизионные программы и выпуски новостей и т.д.

Чтобы убедиться, что их сообщения доходят до целевой аудитории, группы жертв должны выяснить, где и как эта аудитория получает информацию. Следующие вопросы, адаптированные из руководства Рейчел Браун «Обезвреживание ненависти», могут помочь группам жертв определить наиболее подходящее средство массовой информации для конкретной аудитории:

- Как часто представители аудитории пользуются этим средством? Где и когда они пользуются им?
- Что побуждает аудиторию использовать это средство?
- Это одностороннее медиа или оно позволяет вести двусторонний разговор?
- Насколько аудитория доверяет этому средству (по сравнению с другими СМИ)?
- Делятся ли люди информацией, полученной через это средство, с другими людьми и обсуждают ли они ее? Если да, то как и как часто?
- Какие группы аудитории не получают информацию через это средство? Почему?

См: Рейчел Хилари Браун, *Обезвреживание ненависти: стратегическое руководство по коммуникации для противодействия опасным высказываниям* (Вашингтон, округ Колумбия: Мемориальный музей Холокоста США, 2016), <https://www.ushmm.org/m-pdfs/20160229-Defusing-Hate-Guide.pdf>.

В этом разделе содержатся рекомендации по различным средствам массовой информации, которые группы жертв могут использовать, чтобы донести до целевой аудитории информацию о необходимости правосудия. В нем обсуждается то, как группы жертв могут работать с журналистами для публикации информации в традиционных новостных СМИ и использовать социальные сети для публикации информации в Интернете.

### Работа с независимыми, заслуживающими доверия журналистами для публикации информации в традиционных СМИ

Надежные, хорошо подготовленные журналисты могут стать ценными союзниками для групп жертв, желающих донести свой голос через традиционные платформы СМИ, такие как газеты, радио и телевидение. Мониторинг местных и международных новостных СМИ с целью выявления журналистов, которые освещают соответствующие вопросы и учитывают интересы жертв, может помочь группам жертв найти тех журналистов, которые, скорее всего, станут хорошими партнерами. Доверенные местные и международные партнеры также могут помочь найти надежных репортеров, с которыми могут работать группы жертв.

После того как группа жертв выделила небольшую группу надежных журналистов, она может начать развивать отношения с ними, регулярно предоставляя неформальную информацию о конфликтной ситуации. Наличие актуального списка журналистов, к которым можно обращаться при возникновении событий, связанных с необходимостью восстановления справедливости, может помочь обеспечить освещение важных историй. Работа с журналистами может создать трудности для групп жертв, если практика журналистов не совпадает с практикой группы жертв. Перед началом сотрудничества с журналистом и особенно перед тем, как познакомить журналистов с отдельными жертвами, группы жертв должны прояснить свои ожидания от этого процесса. Группы жертв не должны предполагать, что журналист обучался навыкам восприятия травмы или тому, как проводить интервью с жертвами массовых злодеяний. Жертвам может быть полезно рассмотреть следующие вопросы, прежде чем принимать решение о беседе с журналистом:

- Как журналист собирается использовать показания?
- Где будет проходить интервью, кто будет присутствовать и будет ли вестись запись?
- Будет ли присутствовать помощник?
- Как журналист будет выполнять просьбы о неразглашении имен и личностей источников? Разрешено ли журналисту использовать анонимные источники?
- Каким этическим принципам должен следовать журналист?

В следующей главе представлена дополнительная информация об информированном согласии. Если журналист не соблюдает этические нормы, отношения следует прекратить.

Если произошло серьезное нарушение этических норм, может быть целесообразным сообщить об этом факте работодателю журналиста или в ассоциацию по журналистской этике.

#### Примечание

При работе с журналистами может быть полезно попытаться понять их мотивы и виды информации, которые могут им понадобиться для качественного выполнения своей работы. По возможности, группам жертв следует рассмотреть возможность развития двусторонних отношений, при которых журналисты выделяют истории новостей, которые группы жертв хотят видеть приоритетными, а группы жертв предоставляют журналистам соответствующую информацию, чтобы они могли освещать эти истории наиболее убедительным образом.

### Использование социальных СМИ

Социальные сети и службы обмена сообщениями - это онлайн-платформы, такие как Facebook, WhatsApp, Signal, Instagram, Twitter, YouTube, Weibo, Viber и Snapchat, которые позволяют пользователям обмениваться информацией и идеями с виртуальными сообществами и сетями. Любой человек, имеющий доступ в Интернет и компьютерное оборудование - например, настольный компьютер, ноутбук, смартфон или планшет - может использовать социальные сети для обмена информацией с людьми по всему миру. В связи с этим группам жертв больше не обязательно работать с журналистами, чтобы донести свою историю до широкой аудитории, хотя по-прежнему существует множество случаев, когда сотрудничество с журналистами полезно и целесообразно.

Сообщения, распространяемые в социальных сетях, можно пересылать и передавать другим людям для стимулирования дискуссий и диалога. В сплоченных сообществах, активно использующих социальные сети, сообщения могут быстро распространяться в Интернете. Это позволяет группам жертв легко привлечь внимание потенциальных союзников к тому, что пришлось пережить жертвам, и сконцентрировать их внимание на необходимости правосудия. Группы жертв также могут использовать социальные сети для поддержки и поощрения работы других групп жертв. Такое признание может придать легитимность и убедительность общему посланию о справедливости и дать чувство безопасности тем, кто выступает за справедливость. Таким образом, социальные сети могут быть чрезвычайно мощным инструментом для привлечения внимания к необходимости правосудия и общения с пострадавшими сообществами.

Использование социальных сетей и служб обмена сообщениями также сопряжено с рисками и проблемами. Например, после распространения контента в Интернете владелец этой информации теряет контроль над ней. При подготовке материалов для размещения в социальных сетях группам жертв следует ожидать, что они могут попасть к аудитории, для которой не были предназначены, включая преступников. Кроме того, необходимо проявлять особую осторожность, если жертвы или другие чувствительные группы представлены в социальных сетях. Дети и другие лица, которые не могут дать информированное согласие, не должны фигурировать в сообщениях социальных сетей. Такая же осторожность необходима и в отношении служб обмена сообщениями, даже тех, которые могут показаться более приватными, например, WhatsApp и Signal.

Социальные сети могут стать отличной платформой для освещения работы, достижений и голосов других групп жертв. Однако группам жертв необходимо тщательно продумать, стоит ли и как делиться контентом, загруженным другими людьми через социальные сети или другие каналы. WITNESS, некоммерческая организация, занимающаяся использованием видео и технологий для защиты и охраны прав человека, разработала этические рекомендации для организаций, принимающих решение о размещении контента, включая рассмотрение следующих вопросов:



- Дали ли изображенные на видео лица свое согласие
- Кто был первоначальной целевой аудиторией видеозаписи
- Не будет ли затронута безопасность и достоинство тех, кто изображен на видео, в результате его распространения
- Могли ли видео быть подвергнуты манипуляциям

См: «Использование видео в освещении прав человека и адвокации», WITNESS, доступ получен 10 ноября 2020 г., [https://www.witness.org/portfolio\\_page/ethical-guidelines-for-using-videos-in-human-rights-reporting-and-advocacy/](https://www.witness.org/portfolio_page/ethical-guidelines-for-using-videos-in-human-rights-reporting-and-advocacy/).

## Разработка убедительного контента для передачи сообщений

Различные формы контента могут убеждать, побуждать и воздействовать на различные аудитории по-разному. В данном разделе обсуждаются типы контента, которые могут быть использованы группами жертв для эффективного донесения информации до различных аудиторий. Некоторые виды контента группы жертв могут подготовить самостоятельно, но для других видов контента им может потребоваться помощь организаций, обладающих соответствующим опытом или доступом к более сложным технологиям.

### Три фактора, которые необходимо учитывать группам жертв, разрабатывающим контент

Ниже приведены вопросы к рассмотрению для групп жертв, разрабатывающих контент:

- **Получение информированного согласия.**

Необходимо получить информированное согласие до того, как человек будет опрошен, сфотографирован, записан или снят на пленку. Хотя это иногда невозможно в хаосе конфликтных ситуаций, любой человек, узнаваемый в контенте, должен дать свое информированное согласие, прежде чем он будет передан другим. Информированное согласие требует, чтобы человек, дающий согласие, понимал, как будет использован контент и какие риски существуют. Необходимо проявлять особую осторожность при рассмотрении вопроса об использовании изображений детей, которые не могут дать согласие на использование своего изображения. Как упоминается ниже, карикатуры и рисунки могут быть эффективной альтернативой. В **ГЛАВЕ 7** представлена дополнительная информация об информированном согласии.

- **Рассмотреть, когда и как использовать графический или тревожный контент.**

Графический или тревожный контент стал характерной чертой современных военных репортажей, но иногда он может угрожать безопасности и достоинству субъекта. При рассмотрении вопроса о том, стоит ли делиться таким контентом, группы жертв должны учитывать, способствует ли этот материал достижению конкретной цели адвокации. Существует бесчисленное множество способов рассказать убедительную и правдивую историю о массовых зверствах и необходимости правосудия, которые не требуют использования графических изображений. Группы жертв могут рассмотреть возможность использования изображений домов, деревьев или культурных объектов, разрушенных в результате конфликта; рук, ног, одежды или затылков людей; предметы, которые люди использовали, чтобы чувствовать себя в безопасности или защищенными (например, детские игрушки или предметы религиозного значения); лагеря беженцев и перемещенных лиц - в частности, чтобы показать условия жизни. В тех случаях, когда в стратегии адвокации присутствуют графические или тревожные материалы, группам жертв следует подумать о том, как заранее предупредить зрителей.

- **Запрашивать разрешение у других людей, желая использовать их материалы.**

Группы жертв могут захотеть подготовить и собрать свой собственный контент. Как уже отмечалось, для использования материалов, сделанных, подготовленных или собранных

кем-то другим, обычно необходимо запросить разрешение этого лица.

### Радио и подкаст

Использование радиопрограмм для привлечения внимания к необходимости правосудия может быть мощным инструментом, особенно для охвата пострадавших людей и других местных сообществ, которые могут не иметь доступа к сети Интернет или предпочитают слушать, а не читать.

#### Радиовещание

- Предлагает занимательную и интересную платформу для передачи информации
- Может проводиться на местных языках
- Может вызвать дискуссию в сообществах
- Относительно дешево в производстве
- Является бесплатным для слушателей
- Может служить ценной платформой для дебатов с оппонентами и обсуждения ключевых вопросов
- Может помочь определить повестку дня для цикла новостей

**Пример:** Использование детей-солдат занимало видное место в гражданской войне между Народными силами обороны Уганды и Господней армией сопротивления (ЛРА), длившейся несколько десятилетий. В результате конфликта угандийское общество было расколото и травмировано. В попытке восстановить общество и побудить детей-солдат вернуться в свои общины, было начато несколько местных программ «мирного радио». Например, на радиостанции 102 Mega FM еженедельно выходил сегмент под названием *dwog cen paco* на языке луо, что означает «вернись домой», в котором дети-солдаты рассказывали свои истории, начиная с их пленения ЛРА и заканчивая их возвращением домой. Дети-солдаты могли слушать передачу, потому что эфир был достаточно мощным, чтобы достичь их в буше. Благодаря этой программе они узнали, что правительство объявит им амнистию и что они смогут вернуться домой, не будучи убитыми. См: «*Dwog Cen Paco*» («Вернись домой»): Радиопрограмма, которая могла повлиять на сдачу Доминика Онгвена», International Justice Monitor, изменено 20 апреля 2018 года. <https://www.ijmonitor.org/2018/04/dwog-cen-paco-come-back-home-the-radio-program-that-could-have-influenced-dominic-ongwens-surrender/>.

#### Примечание

Использование радио для распространения информации о необходимости правосудия часто является простым. Группы жертв, желающие использовать радио, должны обратиться к местному вещателю и попросить эфирное время, чтобы рассказать о необходимости правосудия. Они также могут попытаться использовать радио для проведения дебатов с оппонентом. Радиовещатель может потребовать от групп жертв небольшой гонорар или оплату времени работы генератора.

Подкасты, представляющие собой цифровые аудиофайлы, которые пользователи могут загружать и слушать, являются еще одним аудиосредством, которое может усилить потребность в правосудии, особенно для международной аудитории. Подкасты требуют от пользователей доступа к сети Интернет.

## Фотографии

Фотографии - это простой, запоминающийся и убедительный способ передачи информации; они могут заставить абстрактную идею или отдаленное событие стать более реальным и непосредственным. Фотографии - отличный инструмент для создания действий; однако использование фотографий накладывает ответственность за то, чтобы они точно отображали ситуацию. Поскольку фотографии можно легко рассматривать вне контекста, при их распространении необходимо указать, где и когда они были сделаны, и описать, что на них происходит. Это особенно важно для международной аудитории; особенности, которые могут быть понятны местным жителям - например, местонахождение важного культурного объекта или значение определенного вида одежды - могут быть непонятны посторонним.

## Мультипликация и рисунки

Мультфильмы и рисунки могут быть мощным инструментом для объяснения необходимости правосудия. Они были особенно заметной и успешной чертой информационно-пропагандистских стратегий, направленных на формирование поддержки правосудия в пострадавших сообществах. Рисунки также использовались в попытках привлечь внимание международного сообщества к злодеяниям, особенно в тех случаях, когда ограниченный доступ не позволял журналистам и правозащитникам собирать кадры или изображения фактического конфликта.

**Пример:** В течение первого года сирийского конфликта Human Rights Watch начала кампанию по привлечению внимания к пыткам, произвольным арестам и насильственным исчезновениям предполагаемых противников правительства Асада. Хотя у них был доступ к спутниковым снимкам, показывающим места расположения подземных тюрем, у них не было фотографий или видеозаписей пыток, о которых сообщали пострадавшие. Human Rights Watch наняла художника, который проиллюстрировал пытки, используя конкретную информацию, предоставленную заключенными. Отчет получил широкое освещение, поскольку рисунки и визуализации помогли общественности понять страдания заключенных в Сирии. См: Архипелаг пыток - произвольные аресты, пытки и насильственные исчезновения в подземных тюрьмах Сирии с марта 2011 года (Нью-Йорк: Human Rights Watch, 2012), 15.

## Видео, документальные и необработанные кадры

Видео может быть эффективным инструментом адвокации для многих аудиторий - от общественности до политиков. Группы жертв могут быть в состоянии записать свои собственные кадры, или им может потребоваться работа с экспертами, имеющими доступ к более сложным технологиям записи и редактирования. Принимая решение о том, использовать ли различные виды видеоматериалов и каким образом их использовать, группы жертв должны рассмотреть следующие преимущества и недостатки каждого из них и определить, как снятый материал может способствовать или препятствовать достижению их долгосрочных целей:

- **Необработанные видеозаписи** происшествий требуют мало ресурсов, могут быть быстро загружены и распространены, и могут быть собраны для получения доказательств событий или для демонстрации систематических закономерностей; однако их также можно легко использовать для манипулирования.

- **Короткие, отредактированные видеоролики** продолжительностью от двух до трех минут можно распространять в социальных сетях, быстро привлекать внимание зрителей и передавать очень четкое послание; однако они не всегда способны передать нюансы истории.
- **Более длинные документальные фильмы**, продолжительностью от 30 минут до более часа, могут быть мощным инструментом для привлечения общественности и могут рассказать более тонкую историю, чем необработанные кадры или короткие видеоролики; однако они обычно требуют значительного финансирования, оборудования и опыта.

## Выбор эффективных посланников

Еще одним важным аспектом разработки коммуникационной стратегии является определение посланников, которые могут повлиять на целевую аудиторию. Люди, обладающие следующими качествами, часто являются хорошими кандидатами на роль посланников:

- Им доверяет целевая аудитория.
- Они понимают все стороны конфликта.
- Они могут изложить сложные вопросы так, чтобы они вызвали отклик среди окружающих.
- Они понимают и спокойно относятся к рискам, связанным с публичными выступлениями.

В данном разделе предлагаются рекомендации по трем типам посланников, которые группы жертв могут счесть эффективными: отдельные жертвы в пострадавших сообществах; члены пострадавших сообществ, проживающие за пределами страны; и международные партнеры. Хотя здесь не рассматриваются религиозные лидеры, видные деятели, общественные лидеры и знаменитости, они также могут усилить потребность в правосудии.

## Отдельные пострадавшие

Лица, входящие в группы жертв, могут выбрать для себя роль общественных посланников правосудия. Для этих людей служение в качестве посланника правосудия может быть тяжелым бременем. Высказывания о пережитой боли и травме могут придать некоторым людям силы и освободить их, но это также может вызвать ту же стрессовую реакцию, которая возникла во время первоначального травмирующего события. Это иногда называют ретравматизацией. Этот стресс может усилиться, когда людям приходится неоднократно рассказывать свою историю публичной аудитории. Поэтому важно, чтобы группы жертв не оказывали давления на жертв - даже если их истории особенно впечатляющи, чтобы поделиться ими - и не заставляли их брать на себя роль защитника.

Группы жертв могут предпринять следующие шаги для поддержки отдельных жертв, которые берут на себя роль адвоката:

- Предоставить жертве возможность высказаться в дружеской обстановке, не требующей больших усилий, прежде чем выступать публично.
- Помнить, что человек сам решает, стоит ли ему высказываться и что он хочет сказать, даже если он уже делал это ранее.
- Работать с журналистами, которые распознают признаки ретравматизации и прекратят интервью при ее возникновении.
- Обеспечить доступ к психосоциальной поддержке до и после интервью и рассмотреть возможность присутствия консультанта во время интервью.
- Создать когорту жертв, которые имеют возможность и поддержку рассказать свои истории, чтобы все бремя не легло на одного человека.

## Члены пострадавших сообществ, проживающие за пределами пострадавшей страны

Члены пострадавших сообществ, проживающие за пределами пострадавшей страны, включая диаспору или людей, живущих в изгнании, могут быть хорошими кандидатами на роль общественных посланников правосудия. Они часто могут говорить более свободно, чем те, кто находится внутри страны, если свобода слова там ограничена. Однако эти группы населения часто сталкиваются с проблемами, отличными от тех, что существуют внутри страны. Группы жертв должны учитывать следующие проблемы при определении того, могут ли лица, находящиеся за пределами пострадавшей страны, выступать в качестве общественных посланников правосудия и каким образом они могут это делать:

- Их воспоминания о родной стране могут застыть на конкретном травмирующем моменте, который заставил их уехать.
- Они могут продолжать страдать из-за своего решения покинуть пострадавшую страну или испытывать противоречивые чувства по отношению к семье и друзьям, которые все еще находятся там.
- Они могут испытывать вторичную травму от того, что видели массовые злодеяния, происходившие, когда они находились за пределами страны.
- Возможно, они уехали до начала насилия или выросли за пределами страны и не всегда имеют возможность обсуждать события на местах, причины насилия или мнения тех, кто вырос в стране или присутствовал при последних актах насилия.

## Международные партнеры

Формирование партнерских отношений с международными союзниками, такими как международные НПО (или МНПО), которые занимаются вопросами правосудия или смежными вопросами, может помочь усилить послание о необходимости правосудия для более широкой аудитории. Правительства стран, против которых направлены действия по восстановлению справедливости, могут отвергать или игнорировать заявления, сделанные МНПО. Однако во многих других случаях такие организации могут выступать в качестве публичного лица кампании, особенно когда местные группы не могут быть столь откровенными из-за соображений безопасности. Для такого рода партнерства группам жертв обычно не требуются значительные ресурсы, хотя безопасный доступ в Интернет может значительно улучшить их работу.

## Выводы

Ценным инструментом для групп жертв может стать **СТРАТЕГИЯ ПО ЗАВОЕВАНИЮ** общественной поддержки посредством стратегических коммуникаций и работы с общественностью, как в самой пострадавшей стране, так и за ее пределами. Хотя публичное выступление о необходимости правосудия несет в себе множество рисков, которые следует оценивать и пересматривать по мере развития ситуации, для групп жертв существует множество различных способов проведения этой работы, в том числе в партнерстве с другими. В **ГЛАВЕ 7** обсуждаются некоторые общие риски, которые могут возникнуть, когда группы жертв добиваются правосудия, и предлагаются стратегии по преодолению этих рисков.



Фото: Перемещенный езд показывает пулю, извлеченную из его ноги. Он был ранен боевиками «Исламского государства», но ему повезло выжить и спастись. Маккензи Ноулз-Курсин для Мемориального музея Холокоста США



**РЕШЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ  
ЗАДАЧ  
В СТРЕМЛЕНИИ ДОБИТЬСЯ  
ПРАВОСУДИЯ ЗА  
МАССОВЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ**

**ЧАСТЬ  
III**



## ГЛАВА СЕДЬМАЯ

# ПРЕДВИДЕНИЕ И СНИЖЕНИЕ РИСКОВ И ТРУДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

Все меры, описанные в данном Руководстве, влекут за собой риски для групп жертв.

- Лица, защищающие справедливость, подвергают личным рискам свою безопасность и психическое здоровье.
- Попытки добиться справедливости могут также быть связаны с юридическими и информационными рисками, которые могут подорвать усилия по обеспечению справедливости.
- Группы жертв могут предпринять шаги по смягчению этих рисков и реагированию на них.

Вся работа, связанная со стремлением добиться правосудия за массовые злодеяния, несет в себе риски для заинтересованных лиц и для самой стратегии правосудия. Очень важно, чтобы группы жертв предприняли следующие действия для снижения этих рисков:

- 1 Определите наихудшие сценарии, которые могут возникнуть.
- 2 Примите меры по снижению риска возникновения этих сценариев.
- 3 Подумайте, перевешивают ли поставленные цели потенциальные риски.
- 4 Повторяйте этот процесс по мере развития ситуации.

В этой главе приведены основные рекомендации по некоторым общим рискам, с которыми могут столкнуться группы жертв при осуществлении правосудия. Однако группам жертв обычно необходимо работать с экспертами по безопасности для разработки индивидуального плана управления рисками. Кроме того, для организаций, разрабатывающих планы управления рисками, существует множество отличных руководств, включая руководство по безопасности в Интернете, такие как инструментарий **Frontline Defenders** (<https://www.frontlinedefenders.org/en/digital-security-resources>) и руководство по комплексной безопасности **Tactical Tech's** (<https://holistic-security.tacticaltech.org/downloads>).

### Управление рисками безопасности в качестве коалиции, ориентированной на жертву

Группам жертв, которые работают как коалиции, ориентированные на жертву, может потребоваться принять особые меры для обеспечения своей безопасности. Работа в качестве коалиции требует значительной координации не только по существу работы, но и по протоколам, которым они следуют. Более того, системы для проведения работы, такие как хранение информации, могут становиться все более сложными и уязвимыми для угроз безопасности по мере того, как ими пользуется все больше людей и организаций, что делает разработку четкой стратегии управления рисками еще более важной для коалиций жертв.

Фото: Стена в Гватемала-Сити, покрытая политическими граффити. Берг де Рюйтер / Alamy Stock Photo

## Риски для личной безопасности

Члены группы жертв, которые участвуют в любой из стратегий по достижению правосудия, обсуждаемых в данном Руководстве, могут столкнуться с серьезными личными рисками. В зависимости от контекста, члены групп жертв и их семьи могут столкнуться с репрессиями, угрозами, нападениями, тюремным заключением и другими опасностями. Эти риски могут быть особенно высокими для членов групп жертв - в отличие от других субъектов гражданского общества - если они принадлежат к группе или сообществу, которые уже стали мишенью для насилия.

Группы жертв могут предпринять следующие шаги, чтобы помочь уменьшить эти риски:

- Работайте только с заслуживающими доверия журналистами и просите их не сообщать конкретные имена или другую идентифицирующую информацию, а использовать псевдонимы и размытые лица.
- Работайте с заслуживающими доверия международными неправительственными организациями (МНПО), которые могут говорить о ситуации более свободно, чем местные субъекты.
- Создайте сеть доверенных лиц с публичной платформой, которые могут привлечь внимание к ситуации, если жертва или группа жертв становятся объектом нападения.
- Правильно планируйте выполнение деликатной и конфиденциальной работы, включая разработку плана выхода, ношение защитного снаряжения, наличие индивидуальной аптечки и уведомление надежных коллег и местных международных организаций (при необходимости) о миссии.

## Решение о том, когда следует давать информированное согласие

Прежде чем делиться информацией с другими людьми, жертвы и свидетели должны иметь возможность дать информированное согласие. Люди могут дать согласие на обмен информацией с их личными данными или без них, однако в сообществах с небольшим числом выживших жертв людей можно идентифицировать, даже если они не сообщают свои личные данные. Если информация будет использоваться в новых целях, даже если жертва или свидетель уже дали согласие на другие виды использования своей информации, жертва или свидетель должны иметь возможность дать согласие еще раз.

Для предоставления информированного согласия жертвам и свидетелям необходимо учитывать следующие факторы:

- Цель и содержание собираемой информации
- Будет ли информация передаваться, и если да, то каким образом и кому
- Риски и преимущества предоставления информации
- Могут ли они отозвать или изменить свое согласие в будущем, и если да, то каким образом (включая контактную информацию, которую опрашиваемые могут использовать для отзыва своего согласия).
- Личность, организационная принадлежность и контактная информация интервьюера
- Ограничения на любую помощь, которую интервьюер может оказать опрашиваемому лицу
- Будет ли у интервьюера и опрашиваемого возможность побеседовать еще раз в

будущем.

### Примечание

Согласие должно быть свободно предоставлено взрослым человеком. Дети, не достигшие совершеннолетия, не могут давать информированное согласие.

## Ретравматизация и вторичные травмы

Как отмечалось в **ГЛАВЕ 6**, члены группы жертв, выступающие в качестве публичных посланников правосудия, могут обнаружить, что каждый рассказ о своем опыте придает им силы. Другие могут обнаружить, что это вызывает те же стрессовые реакции, которые имели место во время первоначального травмирующего события. Такая реакция называется ретравматизацией, и она часто усиливается, когда людям приходится неоднократно рассказывать свою историю перед публичной аудиторией.

Группы жертв могут предпринять следующие шаги, чтобы попытаться снизить риск ретравматизации членов группы жертв, выступающих в качестве общественных адвокатов:

- Предоставьте жертве возможность высказаться в дружеской обстановке, не требующей больших усилий, прежде чем выступать публично.
- Помните, что человек сам решает, стоит ли ему высказываться и что он хочет сказать, даже если он уже делал это ранее.
- Работайте с журналистами и другими людьми, которые распознают признаки ретравматизации и знают, как на них реагировать.
- Обеспечьте доступ к психосоциальной поддержке до и после проведения информационно-просветительской работы и рассмотрите возможность присутствия консультанта или другого человека, оказывающего поддержку, во время интервью.
- Создайте когорту жертв, которые имеют возможность и поддержку рассказать свои истории, чтобы все бремя не легло на одного человека.

Люди также могут быть травмированы вторично, когда они косвенно подвергаются воздействию травмирующего события через рассказ или повествование другого очевидца об этом событии. Любой человек может испытать вторичную травму, но члены группы жертв, которые сами пережили травматические события, могут быть особенно уязвимы. Члены группы жертв должны пройти обучение тому, как справляться с травмой и как способствовать своему хорошему самочувствию и оказать помощь другим. Риски ретравматизации и вторичной травмы означают, что группы жертв должны определить и установить формальные и неформальные пути доступа к профессиональной помощи, в том числе через медицинских работников, сети жертв, членов семьи и лидеров сообщества.

## Риски, связанные с инициативой в области правосудия

Помимо личных рисков, которым подвергаются те, кто участвует в работе по восстановлению справедливости, существуют также риски для самой инициативы по восстановлению справедливости. Пожалуй, наиболее заметным является то, что усилия по продвижению и отстаиванию правосудия сопряжены со значительным риском оказаться безуспешными. Как обсуждается в данном разделе, правовые риски и риски защиты интересов также могут возникнуть, когда группы жертв участвуют в работе по пропаганде необходимости правосудия и подотчетности.

### Примечание

В ГЛАВЕ 4 обсуждаются риски, связанные со сбором и обменом информацией

## Юридические риски

Хотя публичное выступление о необходимости правосудия может помочь сформировать политическую волю, необходимую для достижения справедливости, оно также может подорвать будущие судебные разбирательства. Группы жертв должны стратегически обдумать, стоит ли использовать свой голос публично или приберечь его для будущих судебных дел или комиссий по установлению истины. Например, группы жертв, предоставившие властям доказательства по конкретному делу или преступнику, могут решить сохранить эти доказательства в тайне до начала расследования или ареста предполагаемого преступника. Слишком раннее обнародование информации может подорвать расследование. Чтобы решить некоторые из этих проблем, группы жертв могут рассмотреть возможность разработки двух отдельных направлений работы: одно - по сбору частной информации, а другое - по работе со СМИ и общественностью.

## Риски, связанные с адвокацией

Добиваясь правосудия, группы жертв могут невольно подорвать свои усилия по адвокации. Когда группы жертв делятся информацией публично, другие люди могут использовать ее в противоположных целях. Группы жертв мало что могут сделать для предотвращения этого; они должны исходить из того, что любая информация, предоставленная публично, будет использована в других, нежелательных целях. Это предположение должно лежать в основе решений о том, какой информацией делиться, как делиться и с кем делиться. Независимо от своего подхода, группы жертв всегда должны стремиться делать следующее:

- Будьте честными, точными и заслуживающими доверия, потому что любая обнародованная информация может быть тщательно изучена, подвергнута сомнению и даже отвергнута.
- Доносите четкие и последовательные сообщения, чтобы упростить сложные вопросы.
- Вдумчиво реагируйте на противоположные версии, используя их как возможность повторить основное послание группы жертв о необходимости правосудия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Группы жертв могут предпринять шаги по планированию и снижению рисков, которые могут возникнуть в ходе их работы по отправлению правосудия. Однако эти меры защиты несовершенно и могут даже представлять определенные риски. Группы жертв должны разработать план снижения рисков с учетом своей ситуации, желательно при поддержке эксперта.



Фото: Обвиняемые на суде за военные преступления, совершенные во время войны в Дора-Миттельбау. Мемориальный музей Холокоста США, предоставлено Национальным управлением архивов и документации, Колледж Парк



## ГЛАВА ВОСЬМАЯ

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ ГРУПП ЖЕРТВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ

**Почти все средства, упомянутые в Руководстве, требуют финансирования или дополнительной поддержки.**

- Существует множество способов получения финансирования для проектов в области правосудия, каждый из которых имеет свои процессы, стандарты и требования.
- Процесс получения финансирования может быть долгим и сложным, но группы жертв могут предпринять шаги для подготовки и определения своей позиции.
- После получения финансирования и поддержки группам жертв важно поддерживать хорошие отношения с донорами и сторонниками.

**ПОЧТИ ВСЕ МЕХАНИЗМЫ**, описанные в данном Руководстве, требуют финансирования, персонала, опыта, оборудования и других активов. Цель этой главы - демистифицировать процесс обеспечения финансирования и поддержки групп жертв. Это процесс, который не всегда хорошо работает для групп жертв. Глубоко укоренившаяся динамика означает, что доноры (финансирующие организации) обладают большей властью, чем местные организации, которые они финансируют - такое положение вещей может затруднить местным организациям отстаивание своих собственных потребностей. Цель данной главы - не утвердить или оправдать систему в ее нынешнем виде, а помочь группам жертв ориентироваться в ней, несмотря на ее недостатки. Тем не менее, члены сообщества доноров, особенно частных доноров, активно думают о том, как улучшить систему для получателей грантов. Группы жертв должны чувствовать себя вправе отстаивать свои интересы, а не быть вынужденными подстраиваться под условия доноров.

В своем докладе «Радикальная гибкость: Стратегическое финансирование в эпоху местного активизма для Peace Direct, доктор Рива Кантович дала следующие рекомендации местным организациям:

**ВЗЯТЬ ВЛАСТЬ В СВОИ РУКИ** - проявлять самостоятельность и искать пути нарушения существующей динамики власти между донорами и местными организациями.

**БУДЬТЕ ЧЕСТНЫ** с донорами в отношении потребностей организации, реальности внедрения любых требуемых систем оценки и достижений, которых можно (и нельзя) достичь при их поддержке. Научитесь говорить «нет» донорам и договариваться о лучших условиях.

Фото: Руандийцы, сидящие на трибунах, держат свечи во время поминальной службы на стадионе Амахоро в столице Кигали, Руанда. Руанда отмечает 25-ю годовщину того, как страна погрузилась в оргию насилия, в ходе которой около 800 000 тутси и умеренных хуту были уничтожены большинством населения хуту в течение 100 дней, что стало самым страшным геноцидом в новейшей истории. *Бен Кермуч/AP/Shutterstock*



**РАЗНООБРАЗИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ** – ищите, по возможности, решения по финансированию под руководством сообщества и другие решения, а не полагайтесь на гранты западных доноров в качестве первого шага.

**НАЙДИТЕ, ИЗУЧИТЕ И УЛУЧШИТЕ** методы местных организаций... которым удалось избежать ограниченного грантового финансирования и при этом поддерживать свою работу.

**ИЩИТЕ КОЛЛАБОРАЦИИ** с другими местными субъектами, направленными на разработку и стимулирование новых подходов к финансированию – таких как фонды конечных результатов для поддержки целей организации или предоставление начального финансирования для фонда местного сообщества – и доносите эти идеи до финансирующих организаций.



См: Рива Кантович, *Радикальная гибкость: Стратегическое финансирование в эпоху местного активизма* (Лондон: Peace Direct, 19 февраля 2020 г.), 8, <https://www.peacedirect.org/us/publications/radicalflexibility/>.

### Преимущества и недостатки финансирования коалиций, ориентированных на жертву

Для коалиций, ориентированных на жертв, сбор средств создает как возможности, так и проблемы. С одной стороны, совместная работа в рамках коалиции позволяет экономить ресурсы и может обеспечить большую видимость, рычаги влияния, доступ, статус, а также инновационные перспективы и инструменты. Более того, доноры могут посчитать, что финансирование коалиций логистически проще, чем финансирование отдельных групп жертв. С другой стороны, управление грантами может быть сложным с административной точки зрения, особенно когда несколько организаций работают вместе в коалиции. Группам жертв необходимо оценить эти преимущества и компромиссы при рассмотрении вопроса о создании коалиции.

## Определение видов необходимой поддержки

Прежде чем обращаться к потенциальным донорам и партнерам за помощью, группам жертв необходимо определить необходимые им виды поддержки, исходя из их деятельности и приоритетов. Группам жертв, которые хотят осуществлять конкретный проект или деятельность, может понадобиться найти донора для финансирования их работы. Им также может понадобиться финансирование административной поддержки для помощи в осуществлении этой деятельности. Группам жертв также может понадобиться обучение или экспертная помощь по конкретному вопросу, и они могут искать организации, которые могут предоставить свой опыт, возможности для посещения семинаров или обучения, или сотрудников для работы в их организациях. В зависимости от того, чего хочет добиться группа жертв, ей может понадобиться несколько видов поддержки одновременно.

## Обзор механизмов финансирования

Группы жертв могут получить доступ к финансированию через множество различных механизмов. В данном разделе представлен обзор основных способов, с помощью которых доноры предоставляют финансирование для тех видов работы в области правосудия, которые выполняют группы жертв. Некоторые механизмы финансирования включают в себя сочетание перечисленных здесь категорий.

## Авансовые гранты и гранты на возмещение расходов

Доноры обычно предоставляют один из двух типов грантов: авансовые гранты и гранты на возмещение расходов.

- При авансовых грантах донор предоставляет финансирование непосредственно организации-получателю до того, как она осуществит свою деятельность. Затем организация-получатель отчитывается за понесенные согласованные расходы, чтобы показать, что средства были потрачены в соответствии с соглашением.
- В случае грантов на возмещение донор возмещает (или возвращает) организации-получателю оговоренные расходы после того, как они были понесены. Обычно организация-получатель должна предоставить квитанции о понесенных расходах.

### Примечание

Для групп жертв и других местных организаций гранты на возмещение расходов могут быть очень сложными в реализации, особенно если группе необходимо финансирование для осуществления своей деятельности. Группы жертв должны тщательно обдумать, есть ли у них возможности для реализации проекта, прежде чем принимать грант на возмещение расходов.

## Тендеры и тендерные процессы

Хотя некоторые доноры принимают заявки на гранты от организаций в любое время, многие доноры открывают возможности финансирования для услуг, мероприятий или проектов в определенное время, что иногда называют тендером, или конкурсом. Этот процесс обычно регулируется строгими правилами, включая время, в течение которого донор должен принять решение, какую информацию он может передавать участникам тендера, а также факторы, которые могут повлиять на его решение. Когда доноры имеют очень конкретное представление о том, какого рода услуги или проект они хотят реализовать, они могут опубликовать запрос предложений, оферт или котировок. Когда доноры все еще решают, хотят ли они финансировать проект и какого рода проект они хотят финансировать, они могут опубликовать Выражение заинтересованности или Регистрацию интереса или Запрос информации.

Некоторые доноры проводят семинары и встречи в формате «вопрос-ответ» для организаций, откликнувшихся на предложение о финансировании. Такие платформы могут стать для групп жертв возможностью задать соответствующие вопросы, получить вклад и поддержку по своему предложению, а также поделиться с потенциальными финансирующими сторонами дополнительной информацией о своей организации и целях. Группам жертв следует узнать у потенциальных доноров, будут ли доступны эти или подобные возможности, и по возможности рассмотреть возможность участия в них.

## Субгранты

*Субгрант* – это форма финансирования, при которой одна организация получает грант от донора и распределяет его среди других организаций через один или несколько более мелких субгрантов. Такие гранты иногда называют сквозными. В некоторых случаях для подачи заявки на субгрант необходимо пройти формальный процесс тендера, но в других случаях ведущая организация может перераспределять субгранты напрямую. Субгранты могут быть хорошим вариантом финансирования для организаций:

- Которым не хватает материально-технических или финансовых ресурсов для подачи заявки на более крупный грант
- Которые не имеют достаточно связей с крупными донорами и правительствами
- Которые уже связаны с более крупной организацией, которая может получить основной грант.

Со временем группы жертв, получающие средства таким образом, могут стать более подготовленными, чтобы самим подавать заявки на более крупные гранты. Однако получение финансирования через субгранты может иметь и недостатки. Например, это может создать или усилить напряженность или конкуренцию между малыми и большими группами жертв, особенно если малая группа практически не имеет контроля над распределением средств. Это также может быть административно обременительным для более крупной организации, которая отвечает за распределение субгрантов.

### Средства, перенаправленные из других программ

Помимо предоставления грантов и регулярных конкурсов заявок, некоторые агентства ООН (например, Программа развития ООН [ПРООН]) работают с донорами, ежегодно перераспределяя отдельные статьи бюджета. Такие перераспределенные средства могут поддерживать проекты, осуществляемые местными группами, которые соответствуют статьям бюджета агентства. Например, местные отделения ПРООН поддерживают местные усилия в области правосудия переходного периода путем предоставления небольших грантов и технической помощи, а также путем покрытия путевых расходов адвокатов (включая членов групп жертв) для участия в семинарах по процессу правосудия переходного периода.

### Объединенные фонды

Для более масштабных усилий правительства и многосторонние организации могут объединиться, часто через другую организацию, для поддержки инициатив в области правосудия. Такой подход направлен на снижение административного бремени доноров по надзору за программами, а также на снижение риска дублирования и совпадения усилий. Хотя отдельные группы жертв не могут напрямую обращаться за объединенными средствами, они могут получить гранты на свою работу через такие программы.

### Согласованные гранты

Группы жертв могут рассмотреть возможность обращения к потенциальному донору с просьбой о выделении согласованного или целевого гранта, когда потенциальный донор покрывает инвестиции другого донора в проект. Эти гранты могут быть хорошим вариантом для небольших организаций, не имеющих налаженных отношений с правительствами, поскольку такие гранты могут сделать правительство более благосклонным к проекту, если оно получает инвестиции из других источников.

## Определение необходимого объема финансирования

Чтобы определить, какой объем финансирования необходим для конкретного проекта, деятельности или организации, группы жертв должны разработать подробный бюджет с конкретными статьями для всех ожидаемых расходов и накладных издержек. Обычно группам жертв необходимо работать с людьми, которые разбираются в финансах и имеют опыт составления бюджета, или нанять их. Для организаций, получающих гранты, обычно существует процесс отчетности, чтобы убедиться, что полученные деньги были потрачены в соответствии со статьями бюджета. Опять же, поддержка со стороны финансового и административного персонала очень важна, особенно для групп жертв, которые ранее не занимались управлением проектами.

#### Примечание

Доноры - такие как правительства, международные организации и крупные частные фонды - обычно предоставляют крупные гранты в размере более миллиона долларов, поскольку объем бумажной работы и надзора, связанный с предоставлением крупных и мелких грантов, примерно одинаков. Доноры предпочитают распределять финансирование по нескольким крупным проектам, а не по множеству мелких проектов. При этом, некоторые доноры распределяют небольшие гранты для

финансирования местных инициатив гражданского общества. Эти фонды могут управляться непосредственно местным посольством или сотрудником, ответственным за соответствующую страну или регион. Такие гранты могут быть более гибкими к потребностям конкретной группы жертв.

## Другие виды нефинансовой поддержки

Как уже упоминалось, группы жертв могут нуждаться в других видах нефинансовой поддержки, таких как обучение, наращивание потенциала и предоставление хорошо обученного персонала из организаций с соответствующим опытом. Такая помощь часто оказывается в рамках партнерства с организациями-единомышленниками, такими как следующие:

- Хорошо зарекомендовавшие себя организации, мандат которых заключается в оказании поддержки группам жертв
- Низовые организации, которые занимаются соответствующими вопросами в стране или регионе
- Отечественные и зарубежные университеты и юридические школы, которые организуют клиники для студентов, работающих непосредственно с местными организациями над долгосрочными проектами
- Правительства и многосторонние институты, которые обеспечивают наращивание потенциала, обучение навыкам и техническую помощь местным группам
- Корпорации и юридические фирмы с соответствующими техническими знаниями (например, в области документации или бухгалтерского учета) с программами безвозмездной помощи для работы с местными группами

При развитии партнерских отношений с другими организациями группы жертв могут рассмотреть возможность заключения официального соглашения. Наличие письменного документа, в котором зафиксировано взаимопонимание относительно деятельности, конфиденциальности и других общих ожиданий, может помочь защитить организации, которые работают вместе.

## Поиск доноров и организаций для оказания поддержки

**ТАК МНОГО РАЗНЫХ ДОНОРОВ** могут быть заинтересованы в поддержке групп жертв, что обсуждение каждого потенциального донора в отдельности не представляется возможным. Вместо этого в данном разделе даются общие рекомендации о том, как группы жертв могут выявлять и изучать потенциальных доноров.

## Определение разных доноров

Многие различные виды организаций предлагают местным организациям возможности финансирования усилий по восстановлению справедливости после массовых злодеяний, и группы жертв могут иметь право на эти средства. Для начала стоит обратиться к следующим видам организаций:

- Правительства основных доноров, имеющих посольства в соответствующей стране, такие как правительства Швейцарии, Великобритании, Нидерландов и США
- Агентства и департаменты Организации Объединенных Наций, такие как ПРООН, Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и ООН-Женщины
- Региональные органы, включая Европейский союз, Африканский союз и Организацию американских государств

- Частные доноры, такие как фонды и благотворительные организации - например, фонды «Открытое общество», Фонд Гейтса, Фонд Форда и Центр Картера.

У разных доноров свои приоритеты, стандарты и методы работы, и группам жертв необходимо выяснить, какие доноры лучше всего подходят для их конкретного контекста, деятельности и целей. При этом большинство доноров придерживаются строгих правил и процедур финансирования. Хотя частные доноры (такие как фонды и благотворительные организации) могут иметь большую гибкость, чем государственные доноры (такие как правительства и международные организации), они все равно обычно связаны законами о благотворительности той страны, в которой они зарегистрированы. Развитие отношений с местными представителями упомянутых выше организаций может помочь группам жертв определить доноров, с которыми они хотели бы работать.

## Поиск потенциальных доноров

Понимание институциональных приоритетов и практики работы различных доноров может помочь группам жертв определить потенциальных доноров для своих проектов. Чтение общедоступных материалов доноров, таких как их веб-сайт и отчеты, а также посещение встреч, в которых участвуют доноры или которые они проводят, являются ценными источниками информации об их интересах и практике работы. При сборе такой информации особенно полезно обращать внимание на следующие детали:

- организации и виды деятельности, которые они ранее поддерживали, и те, которые они не поддерживают или не могут поддерживать
- их широкие тематические и географические приоритеты, такие как борьба с терроризмом, строительство мира или правосудие переходного периода
- основные детали, такие как даты их циклов финансирования, типичный размер грантов, процесс подачи заявок и требования к ним
- гранты, процессы подачи заявок и требования к ним, а также процессы принятия решений.

После сбора основной информации группы жертв могут обратиться к потенциальным донорам для проведения первоначальной информационной встречи. Эта встреча - возможность для донора и группы жертв лучше узнать друг друга. Группы жертв должны быть готовы рассказать о своих целях и деятельности, а также задать донору разъясняющие вопросы о тематических приоритетах и требованиях к финансированию, основанных на их предварительных исследованиях. Если донор не указывает иное, первоначальная информационная встреча обычно не является подходящим форумом для подачи идеи или прямого запроса на финансирование.

## Разработка предложения по финансированию или поддержке

**В ЭТОМ РАЗДЕЛЕ** основное внимание уделяется процессу разработки предложения о финансировании или поддержке. Его цель - помочь группам жертв обдумать свои стратегические приоритеты и определить, как они могут совпадать с приоритетами потенциальных доноров, которых группы выявили и изучили. Стоит отметить, что хотя согласование стратегических приоритетов с потенциальным донором может сделать группу жертв более привлекательным получателем гранта, такое согласование может помешать группам жертв выполнять свою работу так, как они хотят.

Продумывая, как их цели могут пересекаться с целями потенциальных доноров, группы жертв должны убедиться, что альянс не пойдет в ущерб их основным институциональным целям.

## Согласование стратегических приоритетов и интересов

Крупные доноры получают бесчисленное количество запросов на финансирование, и обычно они не в состоянии поддержать все из них. Это означает, что они должны решить, какие проекты и организации наиболее соответствуют их стратегическим приоритетам программы финансирования. Группы жертв, которые могут продемонстрировать, как их проект или деятельность поддерживает стратегические приоритеты организации-донора, могут выделиться среди других организаций в процессе подачи заявки.

*См: Ахмед Мруех, Практическое руководство для организаций гражданского общества в Ливане по составлению предложений (Lebanon Support, 2018), 6–10, <https://civilsociety-centre.org/resource/practical-guide-civil-society-organisations-lebanon-towards-proposal-writing>.*

В некоторых случаях связь между приоритетами групп жертв и приоритетами донора очевидна. Заявленный донором приоритет финансирования может заключаться в поддержке местных усилий по обеспечению правосудия и подотчетности или групп жертв, добивающихся правосудия переходного периода. Возможно, донор ранее финансировал аналогичную деятельность или аналогичные организации в той же или соседней стране. В других случаях связь может быть менее очевидной. Например, донор может использовать другой язык для описания тех же видов деятельности, которые хочет предпринять группа жертв. Общие синонимы для «правосудия и подотчетности» и «правосудия переходного периода», которые могут использовать доноры, включают «устранение наследия конфликта» и «работу с прошлым».

В других случаях связь между стратегическими интересами и приоритетами донора может быть еще менее очевидной. Возможно, донор никогда не поддерживал такого рода работу, и его заявленные институциональные приоритеты могут сильно отличаться от приоритетов группы жертв. Например, некоторые доноры в первую очередь уделяют внимание «гуманитарной безопасности», «противодействию насильственному экстремизму», «государственному строительству», «развитию» или «сокращению бедности», а не «правосудию переходного периода». Обращаясь к таким донорам, учитывайте следующее:

- Группе жертв, возможно, придется осветить важные детали конфликта и предысторию работы и стратегии группы.
- Группе жертв может потребоваться найти продуманные способы более тесно увязать свои цели в сфере правосудия с целями донора, особенно учитывая, что решение проблемы прошлого часто является необходимой основой для других мероприятий.

### Примечание

Цель советов в данной главе не в том, чтобы побудить группы жертв изменить свои стратегические приоритеты, чтобы лучше соответствовать интересам доноров; скорее, группы жертв должны чувствовать себя вправе требовать равной партнерской роли с донором в определении повестки дня и формулировать свои потребности.

### Заметка об устойчивом развитии и справедливости

Многие правительства и другие доноры определили «развитие» или «устойчивое развитие» в качестве основного приоритета финансирования. В 2015 году на Генеральной Ассамблее ООН правительства всего мира обязались достичь 17 глобальных целей в области устойчивого развития. Цель 16 в области устойчивого развития посвящена «доступу к правосудию для всех» и «эффективным, подотчетным и инклюзивным институтам на всех уровнях». Группы жертв могут рассмотреть возможность ссылаться на эту цель в заявках на гранты донорам, которые уделяют приоритетное внимание развитию. Однако приоритеты доноров меняются, и хотя на момент написания данной статьи ссылка на цели устойчивого развития может быть полезной в проектном предложении, в будущем это может оказаться не так.

См: Организация Объединенных Наций, *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года*, A/RES/70/1 (2015), Goal 16, <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981>.

## Разработка предложения

У всех доноров свои требования к заявкам на финансирование, и обсуждение каждого возможного требования в данном Руководстве невозможно. В данном разделе представлен обзор некоторых общих элементов, которые группы жертв могут рассмотреть в своих заявках на финансирование. Доноры отчитываются перед получателями грантов за достижение целей, изложенных в их заявках, поэтому важно с самого начала как можно более продуманно и реалистично описать масштаб проекта, его деятельность и то, чего он стремится достичь.

### Обзор проекта

Предложения о финансировании обычно начинаются с краткого обзора проекта. Эта информация должна помочь донору понять, почему проект важен, и поставить его в один ряд с другими связанными с ним видами деятельности, которые уже осуществляются. Конкретные детали, на которые следует обратить внимание, включают следующее:

- Основные краткосрочные результаты и долгосрочные цели проекта
- Пробелы в текущей работе, которые проект призван заполнить
- Любые запросы от других групп или отдельных лиц, которые группа жертв получала для проведения подобной работы
- Партнеры и субъекты, которые будут участвовать в реализации или консультировании проекта

### История вопроса или контекст

Предложение также должно включать информацию о более широком контексте проекта. Для доноров, которые ранее не работали по соответствующей стране или вопросу, может потребоваться более подробная предыстория. Для доноров, которые активно работали по данной стране и проблеме, предыстория может стать основанием вновь заявить о своей позиции по проблемным вопросам и отреагировать на проблемы, которые пытается решить проект. В зависимости от потребностей и контекста, этот раздел может включать следующие сведения:

- Обзор ключевых событий, дат, преступлений и действующих лиц, вовлеченных в ситуацию массового злодеяния
- Масштаб ситуации массового злодеяния, с достоверными фактами и цифрами о количестве пострадавших людей (если такая информация доступна)
- Текущая политическая ситуация в затронутой стране, в том числе ожидаются ли какие-либо значительные события
- Краткий анализ усилий по продвижению правосудия, предпринятых до настоящего времени

## Структура результатов и теория изменений

Многие доноры требуют, чтобы кандидаты включали в свое предложение структуру планируемых результатов или теорию процесса изменений. Разработка такой структуры путем размышления о том, каким образом проект направлен на достижение долгосрочной цели, может быть ценным процессом. Он может выявить слабые места или недостатки в модели, которые необходимо учесть тем, кто работает над проектом, в ходе выполнения своей работы. Кроме того, это может наглядно показать, насколько уникальным и важным является проект.

См: Энн Гарбутт, «Мониторинг и оценка: Руководство для малых и диаспорных НПО» (Программа взаимного обучения для малых и диаспорных организаций, INTRAC, Оксфорд, октябрь 2013 года), <https://www.intrac.org/resources/monitoring-evaluation-guide-small-diaspora-ngos/>.

Разработка подхода к измерению воздействия проекта может быть сложной задачей, особенно в контексте работы в области правосудия и подотчетности. Выделение конкретных результатов в изменчивых и сложных ситуациях продолжающегося конфликта и измерение ключевых результатов, таких как уровень вовлеченности жертв или политическая воля к правосудию, может быть затруднено. Учитывая эти трудности, предложение о финансировании должно четко разъяснять следующие моменты:

- Долгосрочная цель проекта или инициативы
- Характеристики ситуации, в которой достигается эта цель
- Кратко- и среднесрочные результаты, которые будут достигнуты в рамках проекта
- Конкретные мероприятия проекта, которые будут способствовать достижению долгосрочной цели

В предложении о финансировании также должны быть указаны предположения, лежащие в основе этой схемы, внешние факторы, которые могут повлиять на успех проекта, и ресурсы, которые необходимы группе жертв для его реализации.

#### Примечание

Это может стать возможностью подчеркнуть, как теория изменений группы жертв пересекается с приоритетами и интересами потенциальных доноров.

### Подробная информация о деятельности проекта

Помимо изложения долгосрочной цели проекта, предложение о финансировании должно содержать подробную информацию о мероприятиях проекта, чтобы помочь донору понять суть проекта. В предложении должны быть указаны конкретные и отдельные виды работ, будь то исследования, обучение, наставничество или возможности для адвокации. Другие важные детали включают следующую информацию:

- Персонал, который будет руководить проектом, осуществлять деятельность и поддерживать проект
- Где будут проводиться мероприятия проекта
- Каким людям или группам населения проект призван оказать поддержку
- Когда будут проводиться мероприятия
- Мониторинг и оценка (МиО) проектной деятельности, которые будут проводиться в ходе реализации, чтобы убедиться, что проект продвигается к достижению своих целей
- Каким принципам или передовой практике будет следовать персонал при выполнении своей работы

## Стратегия управления рисками

Донорам необходимо знать, что у получателей грантов есть план по прогнозированию, реагированию и смягчению рисков и проблем, которые возникнут в ходе проекта. Это особенно важно для грантов, предоставляемых организациям, работающим по политически чувствительным вопросам или с уязвимыми группами населения, например, проекты в области правосудия, осуществляемые группами жертв. При формулировании стратегии управления рисками для донора может быть полезно следующее:

- Организуйте различные риски в широкие категории.
- Объясните каждый риск в одном-двух предложениях.
- Классифицируйте риски в зависимости от вероятности их возникновения.
- Объясните серьезность последствий риска в случае его наступления.
- Определите меры по смягчению или реагированию на эти риски.

## Бюджет

Предложение должно включать бюджет, в котором указаны ожидаемые расходы по проекту. Как отмечалось ранее, это может быть техническим заданием, и группам жертв может потребоваться сотрудничество с лицами, имеющими опыт подготовки бюджетов.

См: «Обращение за грантами», Community Toolbox, применено 11 декабря, 2020 г., [https:// ctb.ku.edu/en/applying-for-grants](https://ctb.ku.edu/en/applying-for-grants).

## Поддержание отношений с донорами после получения финансирования

Доноры обычно требуют от организаций-получателей подписания контракта или соглашения, в котором указаны возможные или невозможные расходы, период времени, в течение которого должна быть осуществлена деятельность, и требования к отчетности, среди прочих вопросов. Группы жертв должны внимательно читать эти соглашения прежде, чем подписывать их.

Обращение к донору с просьбой прояснить вопросы или переговоры с ним по конкретным условиям договора всегда уместны, если группа жертв предвидит проблемы.

После подписания контракта важно инвестировать время и ресурсы в поддержание отношений с существующими донорами. Это поможет построить отношения взаимного доверия между получателями и донорами, что крайне важно, особенно если в проекте что-то пойдет не так или изменится контекст, в котором работает проект. При этом разные доноры имеют свои собственные ожидания в вопросах взаимоотношений с получателями грантов: некоторые доноры требуют частого предоставления актуальной информации о ходе проекта, в то время как другие придерживаются более «свободного» подхода. Независимо от подхода, отслеживание успехов проекта, ведение хорошей финансовой отчетности и эффективное общее управление могут способствовать укреплению доверия. В дополнение к выполнению согласованных требований к отчетности, группы жертв могут рассмотреть следующие меры:

- **Подчеркивание ключевых успехов и достижений для доноров**  
Помимо информирования донора в течение регулярного цикла отчетности, группы жертв должны искать возможности рассказать донору о своих важнейших успехах и достижениях. Такие обновления - хорошая возможность укрепить чувство сотрудничества и партнерства с донорами, и группы жертв могут предоставлять такие обновления в неформальной обстановке по телефону или по электронной почте.
- **Информирование доноров о проблемах**  
Не менее важно, чтобы группы жертв поделились с донором основными проблемами и трудностями, с которыми они сталкиваются. Доноры могут помочь получателю финансирования продумать решения сложных проблем, и их вовлечение в этот процесс может предотвратить неприятные сюрпризы в дальнейшем.
- **Вовлечение донора в мероприятия, по возможности**  
Группы жертв могут рассмотреть возможность приглашения донора для участия в проектной деятельности, особенно в ситуациях, когда у донора нет представительства в их стране. Это может быть ценным способом убедиться, что донор понимает проект и контекст.

## Заключение

**ГРУППЫ ЖЕРТВ** обычно нуждаются в финансировании и поддержке для осуществления своей деятельности. Однако процесс получения ресурсов может быть сложным и длительным и не всегда приносит результаты. Крупные доноры часто отдают предпочтение хорошо структурированным, техническим организациям, которые базируются в столицах и имеют функционирующие системы бухгалтерского учета. Такие предпочтения иногда не позволяют местным группам успешно участвовать в тендерах. Более того, удерживать внимание международного сообщества доноров в течение всего периода, который может растянуться на десятилетия, может быть непросто. Тем не менее, группы жертв могут предпринять шаги по выбору правильной позиции в этих условиях, чтобы они могли поддерживать свою борьбу за справедливость в долгосрочной перспективе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I ОРГАНИЗАЦИИ И ЭКСПЕРТЫ

В данном приложении представлен список экспертов и организаций, которые работают в данной области и могут предоставить дополнительную информацию. Музей не имеет профессиональной принадлежности к этим организациям, и их мнения не обязательно отражают точку зрения Музея.

### Преследование и использование мер правосудия переходного периода

#### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**ПАТРИК БУРГЕСС** - австралийский барристер, международный эксперт по правам человека и президент организации Asia Justice and Rights, работающей над укреплением прав человека и смягчением укоренившейся безнаказанности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Контакт [pburgessajar@gmail.com](mailto:pburgessajar@gmail.com)

**РУБЕН КАРРАНЗА** - старший эксперт по программам в Международном центре правосудия переходного периода, работающий с сообществами жертв и политиками в области возмещения ущерба в Африке, Азии и на Ближнем Востоке. Он также предоставляет консультации по вопросам, связанным с возмещением ущерба и трибуналами по военным преступлениям, включая Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи и Международный уголовный суд (МУС).

Контакт [RCarranza@ictj.org](mailto:RCarranza@ictj.org)

**ПАБЛО ДЕ ГРЕЙФ** Был первым специальным докладчиком ООН по вопросам содействия установлению истины, справедливости, возмещения ущерба и гарантий неповторения. Он много публиковался и читал лекции по этим вопросам, консультировал правительства, неправительственные организации (НПО) и организации жертв. В настоящее время он является старшим научным сотрудником и директором программы «Правосудие переходного периода» в Центре по правам человека и глобальному правосудию Нью-Йоркского университета.

Контакт [pdg4@nyu.edu](mailto:pdg4@nyu.edu)

**EQUIPO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE (EAAF)** это научное, неправительственное некоммерческое учреждение, которое применяет методологии и методы судебной медицины для расследования, поиска, возвращения, определения причин смерти, идентификации и реституции пропавших без вести лиц. Одним из руководящих принципов EAAF является глубокое уважение к мнению и проблемам общин и семей жертв. EAAF работает с ними на этапах эксгумации, установления причин смерти и идентификации и предоставляет им всю информацию, доступную на каждом этапе работы.

Контакт [eaaf@eaaf.org](mailto:eaaf@eaaf.org) (Буэнос-Айрес), [ny.office@eaaf.org](mailto:ny.office@eaaf.org) (Нью-Йорк)

**EQUIPO PERUANO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE (EPAF)** содействует правосудию переходного периода в делах, связанных с преступлениями против человечности - особенно насильственными исчезновениями и внесудебными казнями - помогая людям найти и идентифицировать пропавших членов семьи и получить доступ к правосудию.

Контакт [epafperu@epafperu.org](mailto:epafperu@epafperu.org)

**БХАВАНИ ФОНСЕКА** является адвокатом по конституционным вопросам и правам человека в Шри-Ланке и старшим научным сотрудником Центра политических альтернатив, участвует в национальной и международной адвокации, связанной с правами человека, примирением, правосудием и реформами..

Контакт [bhavani@cpalanka.org](mailto:bhavani@cpalanka.org)

**ФОНД ФОРЕНСИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ ГВАТЕМАЛЫ (ФАФГ)** это техническая и научная организация, работающая над расследованием, документированием и повышением осведомленности о прошлых случаях нарушения прав человека, имевших место во время гражданской войны в Гватемале.

Контакт <https://fafg.org/contact/?lang=en> (форма обратной связи)

**КЛЭЙР ГРИНШТЕЙН** - доцент Алабамского университета в Бирмингеме на факультете политологии и государственного управления. Ее исследования посвящены возмещению ущерба за нарушения прав человека и правосудию переходного периода в целом.

Контакт [cgreenst@uab.edu](mailto:cgreenst@uab.edu)

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПЕРЕХОДНОГО ПРАВОСУДИЯ (ICTJ)** - это некоммерческая организация, которая добивается справедливости в странах, переживших массовые нарушения прав человека в условиях репрессий и конфликтов. Для достижения этой цели центр работает с жертвами, группами гражданского общества, национальными и международными организациями. Программа ICTJ «Правда и память» работает над включением и продвижением прав жертв в инициативы по поиску правды и памяти по всему миру, предоставляя консультации проектам мемориализации по вопросам консультаций с жертвами, проектирования мемориалов их открытия и ввода в эксплуатацию посредством обучения по конкретным случаям.

Контакт [info@ictj.org](mailto:info@ictj.org)

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОАЛИЦИЯ МЕСТ СОЗНАНИЯ (ICSC)** поддерживает исторические места, музеи и мемориалы по всему миру, чтобы соединить прошлое с настоящим. Коалиция наращивает потенциал своих организаций-членов посредством грантов, создания сетей, обучения и адвокации. **Глобальная инициатива по справедливости, истине и примирению**, флагманская программа ICSC, представляет собой консорциум по взаимному обучению, работающий конкретно над усилиями по обеспечению справедливости переходного периода на базе сообществ, ориентированных на жертв, в странах, находящихся в состоянии конфликта или выходящих из него.

Контакт [coalition@sitesofconscience.org](mailto:coalition@sitesofconscience.org)

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ПО ПРОПАВШИМ БЕЗ ВЕСТИ ЛИЦАМ (МКПЛ)** работает в 40 странах с правительствами, учреждениями юстиции и НПО для выявления пропавших без вести лиц в контексте вооруженных конфликтов и нарушений прав человека.

Контакт [icmp@icmp.int](mailto:icmp@icmp.int)

**МАРК КЕРСТЕН** консультант **Фонда Ваямо**, основатель блога «Правосудие в конфликте» и научный сотрудник Школы глобальных дел и государственной политики Мака при Университете Торонто. Его исследования и работа посвящены политике и последствиям вмешательства МУС.

Контакт [mark.s.kersten@gmail.com](mailto:mark.s.kersten@gmail.com)

**КРИС МАХОНИ** - генеральный директор и соучредитель компании [Peloria](#) и старший специалист по политической экономике в Глобальной практике Всемирного банка по вопросам конкурентоспособности финансов и инноваций. Ранее он работал в Группе независимой оценки и Глобальной практике управления Всемирного банка, а также в Программе развития ООН, в том числе в качестве глобального координатора по вопросам правосудия переходного периода.

Контакт [mahony.christopher@gmail.com](mailto:mahony.christopher@gmail.com)

**ЛЮК МОФФЕТТ** - старший преподаватель юридического факультета Королевского университета Белфаста. Его исследования посвящены возмещению ущерба и правам жертв в переходных контекстах и перед МУС. Ранее он работал с рядом жертв и групп жертв в Северной Ирландии, Камбодже и районе Великих озер в Африке.

Контакт [l.moffett@qub.ac.uk](mailto:l.moffett@qub.ac.uk)

**PARTNERS IN JUSTICE INTERNATIONAL (PJI)** укрепляет процессы правосудия для жертв и лиц, переживших тяжкие преступления - такие как преступления против человечности, военные преступления и геноцид - главным образом путем предоставления практической поддержки прокурорам по тяжким преступлениям, представителям жертв и следователям, работающим в постконфликтных и постдиктаторских юрисдикциях.

Контактная информация в случае возникновения вопросов, просьб или различных запросов: [admin@partnersinjustice.org](mailto:admin@partnersinjustice.org)

Контактная информация для получения помощи через программы обучения, горизонтального наставничества или вмешательства PJI: [legal@partnersinjustice.org](mailto:legal@partnersinjustice.org)

**PHYSICIANS FOR HUMAN RIGHTS (PHR)** предоставляет независимую судебно-медицинскую экспертизу для документирования и сбора доказательств нарушений прав человека.

Контакт <https://secure.phr.org/secure/contact-us> (контактная форма)

**НАОМИ РОХТ-АРРИАЗА** - юрист и заслуженный профессор права в Калифорнийском университете (UC), Гастингс. Она является экспертом в области правосудия переходного периода и прав человека, уделяя особое внимание Латинской Америке.

Контакт [rohtarri@uchastings.edu](mailto:rohtarri@uchastings.edu)

**НЕЛЬСОН КАМИЛО САНЧЕЗ ЛЕОН** - директор программы по правам человека и Международной юридической клиники по правам человека в Университете Вирджинии. Он работал в качестве консультанта и юридического эксперта по различным вопросам прав человека и ранее работал в Межамериканской комиссии по правам человека и Колумбийской комиссии юристов.

Контакт [csanchez@law.virginia.edu](mailto:csanchez@law.virginia.edu)

**SIGRID RAUSING TRUST** предлагает поддержку организациям, которые он выявляет, на первоначальный годичный период, который может быть продлен. Sigrid Rausing не принимает незапрошенные заявки на финансирование. Фонд предлагает **основные гранты** для правозащитных и художественных организаций и в прошлом поддерживал национальные и местные усилия по увековечению памяти, включая музеи, центры искусств и центры документации.

Контакт [info@srtrust.org](mailto:info@srtrust.org)

**SWISSPEACE** - это практико-ориентированный институт исследования мира. Он анализирует причины насильственных конфликтов и разрабатывает стратегии их мирной трансформации. «Швейцарский мир» стремится внести свой вклад в улучшение предотвращения и трансформации конфликтов. Программа «Разбирательство с прошлым» института Swisspeace поддерживает правительственные и неправительственные организации в разработке, реализации, мониторинге и оценке деятельности по разбирательству с прошлым (или правосудию переходного периода). Особое внимание уделяется использованию архивов в этой области. Программа предоставляет широкий спектр возможностей для обучения по вопросам работы с прошлым и вносит вклад во взаимосвязь исследований и политики в Swisspeace через свои исследовательские проекты, научные мероприятия, конференции, публикации и преподавание.

Контакт [lisa.ott@swisspeace.ch](mailto:lisa.ott@swisspeace.ch) (Лиза Отт, руководитель программы «Работа с прошлым»)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ (ЮНЕСКО)** имеет программу, ориентированную, в частности, на музеи в странах, находящихся в чрезвычайных ситуациях (например, в постконфликтных ситуациях). ЮНЕСКО предлагает обучение, развитие сетей, повышение осведомленности и различные консультативные мероприятия. Проект «Память мира» (MoW) направлен на сохранение и обеспечение доступности важных документов. Хранители коллекций могут добиваться включения в международный, национальный или региональный реестр ПМ, что может повысить наглядность коллекции и иногда помогает привлечь финансирование проекта.

Контакт [f.banda@unesco.org](mailto:f.banda@unesco.org) (Фэксон Банда, руководитель отдела документального наследия, секретариат программы «Память мира»)

## Использование закона для обеспечения доступа к правосудию и подотчетности за массовые злодеяния

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**БЕТСИ ЭППЛ** - директор по адвокации и руководитель отдела демократии и верховенства права **ИНИЦИАТИВЫ ОТКРЫТОГО ОБЩЕСТВА ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ**. Она также является адъюнкт-профессором Школы международных и общественных отношений Колумбийского университета, где преподает международное право в области прав человека. Ранее она была юридическим директором организаций «Мир без СПИДа» и EarthRights International, а также директором программы по борьбе с преступлениями против человечности.

Контакт [Betsy.apple@opensocietyfoundation.org](mailto:Betsy.apple@opensocietyfoundation.org)

**AVOCATS SANS FRONTIÈRES (ASF) BELGIUM** работает над информированием людей об их правах, помогает гражданскому обществу и адвокатам оказывать им более эффективную помощь, а также продвигает законодательные реформы, направленные на повышение уважения к правам человека.

Контакт <https://www.asf.be/about-asf/contact-2/> (контактные данные)

**AVOCATS SANS FRONTIÈRES (ASF) CANADA/LAWYERS WITHOUT BORDERS CANADA** работает в целевых странах, чтобы усилить работу местных адвокатских организаций или организаций гражданского общества, которые помогают группам жертв в их поисках справедливости. ASF проводит стратегические судебные процессы, предлагает техническую юридическую помощь и создает структуры, которые помогают организациям получить доступ к международному финансированию и сотрудничеству.

Контакт [info@asfcanada.ca](mailto:info@asfcanada.ca)

**АЛЬМУДЕНА БЕРНАБЕУ** - адвокат, соучредитель группы «Герника» и содиректор международной судебной палаты «Герника 37». Ранее она руководила программой правосудия переходного периода в Центре правосудия и подотчетности, на ее счету более десятка громких дел по правам человека.

Контакт [almudenab@guernica37.com](mailto:almudenab@guernica37.com)

**ЦЕНТР ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ (СJA)** представляет интересы жертв пыток и других нарушений прав человека против отдельных преступников в судах США и Испании.

Контакт [center4justice@cja.org](mailto:center4justice@cja.org)

**CIVITAS MAXIMA** координирует сеть международных адвокатов и следователей, которые работают в интересах женщин, детей и мужчин, ставших жертвами международных преступлений, особенно военных преступлений и преступлений против человечности. Адвокаты и следователи занимаются исключительно ситуациями, в которых никакие правовые действия не помогли привлечь виновных к ответственности.

Контакт [info@civitas-maxima.org](mailto:info@civitas-maxima.org)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР ПО КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВАМ И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ЕЦПЧ)** инициирует, разрабатывает и поддерживает высокоэффективные стратегические судебные процессы по правам человека с целью привлечения государственных и негосударственных субъектов к ответственности за нарушение прав наиболее уязвимых слоев населения.

Контакт [info@ecchr.eu](mailto:info@ecchr.eu)

Джули Гоффин является президентом **КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ЖЕРТВ АССОЦИАЦИИ АДВОКАТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА (ИССВА)**. Она является юристом по международному уголовному праву, а также консультантом и преподавателем по международному уголовному праву и праву в области прав человека.

Контакт [j.goffin@avocat.be](mailto:j.goffin@avocat.be)

**GUERNICA 37** создает настоящие международные юридические команды с партнерами в странах для развития и обмена опытом между правовыми культурами, институтами, группами гражданского общества и сообществами потерпевших.

Контакт [clerks@guernica37.org](mailto:clerks@guernica37.org)

**ФРАНСУА ХЭМПСОН** - заслуженный профессор юридического факультета Эссекского университета, где она занимается исследованиями и преподаванием в области вооруженных конфликтов, международного гуманитарного права и Европейской конвенции по правам человека. Ранее она была независимым экспертом-членом Подкомиссии ООН по поощрению и защите прав человека.

Контакт [fhampson@essex.ac.uk](mailto:fhampson@essex.ac.uk)

**ЛЕСЛИ ХАСКЕЛЛ** - международный юрист с более чем десятилетним опытом работы в области прав человека, верховенства права и ответственности за тяжкие международные преступления. Ее работа сосредоточена на оказании помощи жертвам и пострадавшим от самых вопиющих преступлений в восстановлении справедливости в общинных, национальных, гибридных и международных уголовных юрисдикциях.

Контакт [lhaskell@gmail.com](mailto:lhaskell@gmail.com)

**LAWYERS WITHOUT BORDERS** работает над укреплением потенциала и целостности мировых секторов правосудия. Группа сотрудничает с адвокатами и судьями, занимающимися безвозмездной работой, и привлекает их к участию в инициативах.

Контакт [query@lwob.org](mailto:query@lwob.org)

**LEGAL ACTION WORLDWIDE** расширяет возможности отдельных лиц и сообществ, пострадавших от нарушений прав человека и злоупотреблений, добиваться правосудия и укрепляет институты для обеспечения правосудия для них. LAW использует подход, ориентированный на пострадавших и учитывающий гендерные особенности, для разработки творческих правовых стратегий, направленных на улучшение доступа к правосудию и предоставление правовой защиты наиболее уязвимым людям в регионах, затронутых конфликтами и нестабильной ситуацией.

Контакт : <http://www.legalactionworldwide.org/contact-us/> (контактные данные)

**МАКСИНА МАРКУС** является директором-основателем международной организации **Partners in Justice International**. Она является международным прокурором и следователем по уголовным делам с 24-летним опытом работы в области международного уголовного права на местах и в судах, включая Специальный суд по Сьерра-Леоне, Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) и несколько комиссий ООН по расследованию/миссий по установлению фактов.

Контакт [mmarcus@partnersinjustice.org](mailto:mmarcus@partnersinjustice.org)

**ПАОЛИНА МАССИДДА** главный советник Независимого офиса общественного адвоката для жертв (OPCV) при МУС и юридический представитель жертв в нескольких процессах МУС.

Контакт [paolina.massidda@icc-cpi.int](mailto:paolina.massidda@icc-cpi.int)

**ФИОНА МАККЕЙ** - старший управляющий сотрудник по правовым вопросам международного **Правосудия Инициативы Открытого общества** (Open Society Justice Initiative) по правосудию. Ранее она работала в МУС, возглавляя секцию по вопросам участия жертв и возмещения ущерба.

Контакт [fiona.mckay@opensocietyfoundations.org](mailto:fiona.mckay@opensocietyfoundations.org)

**ЖАКВЕЛИНА МУДЕЙНА** - адвокат и правозащитница, известная своей работой по привлечению чадского диктатора Хиссена Хабре к ответственности за преступления против человечности.

Контакт [jmoudeina@hotmail.com](mailto:jmoudeina@hotmail.com)

**OPEN SOCIETY JUSTICE INITIATIVE (OSJI)** рабочая программа Фонда «Открытое общество», которая обеспечивает стратегические судебные процессы по правам человека и другую юридическую работу.

Контакт <https://www.opensocietyfoundations.org/Контакт/28/program/open-society-justice-initiative> (форма обратной связи)

**ПАСКАЛЬ ПАРАДИС** является членом-учредителем, исполнительным директором, секретарем Совета директоров и генеральным директором организации **«Адвокаты без границ Канада»**. Он руководил и участвовал в нескольких проектах международного сотрудничества в области правосудия и прав человека, уделяя особое внимание стратегическому судебному разбирательству знаковых дел о правах человека.

Контакт [pascal.paradis@asfcanada.ca](mailto:pascal.paradis@asfcanada.ca)



**PARTNERS IN JUSTICE INTERNATIONAL (PJI)** укрепляет процессы правосудия для жертв и лиц, переживших тяжкие преступления - такие как преступления против человечности, военные преступления и геноцид - главным образом путем предоставления практической поддержки прокурорам по тяжким преступлениям, представителям жертв и следователям, работающим в постконфликтных и постдиктаторских юрисдикциях.

Контактная информация для вопросов, просьб или различных запросов:

[admin@partnersinjustice.org](mailto:admin@partnersinjustice.org)

Контактная информация для получения помощи через программы обучения, горизонтального наставничества или вмешательства PJI: [legal@partnersinjustice.org](mailto:legal@partnersinjustice.org)

**АМБАССАДОР СТЕФЕН РАПП** - бывший посол США по особым поручениям по вопросам военных преступлений в Управлении глобального уголовного правосудия Государственного департамента. Ранее он был начальником отдела судебного преследования в Международном уголовном трибунале по Руанде и главным прокурором в Специальном суде по Сьерра-Леоне.

Контакт [sjrapp49@gmail.com](mailto:sjrapp49@gmail.com)

**REDRESS** добивается справедливости и возмещения ущерба для лиц, переживших пытки, борется с безнаказанностью правительств и отдельных лиц, совершающих пытки, а также разрабатывает и продвигает соблюдение международных стандартов.

Контакт [info@redress.org](mailto:info@redress.org) (Лондон)

Контакт [info.nederland@redress.org](mailto:info.nederland@redress.org) (Гаага)

**КЭТЛИН РОБЕРТС** является содиректором-учредителем международной организации «Партнеры в правосудии» (Partners in Justice International). Она является адвокатом с более чем 16-летним опытом работы на местах и в судах в области международных прав человека и международного уголовного права, в том числе представляла интересы жертв и пострадавших от нарушений прав человека и международных злодеяний в национальных судах более 15 лет.

Контакт [kroberts@partnersinjustice.org](mailto:kroberts@partnersinjustice.org)

**TRIAL INTERNATIONAL** предоставляет бесплатную юридическую помощь жертвам международных преступлений, ведет судебные процессы, развивает местный потенциал и продвигает повестку дня в области прав человека.

Контакт [info@trialinternational.org](mailto:info@trialinternational.org)

**ЛОРРЕЙН СМИТ ВАН ЛИН** консультант по международному праву и правам человека с опытом мониторинга уголовных процессов и работы по обеспечению эффективных и действенных процессов в секторе правосудия. Ранее она работала юридическим консультантом в REDRESS, специализируясь на правах жертв, международном уголовном праве (МУП) и правосудии переходного периода.

Контакт [smithvanlinconsultancy@gmail.com](mailto:smithvanlinconsultancy@gmail.com)

**VICTIM ADVOCATES INTERNATIONAL (VAI)** - это членская организация для жертв серьезных международных преступлений, включая военные преступления, преступления против человечности и геноцид. Благодаря членству в VAI жертвы могут проявлять солидарность с другими жертвами по всему миру и получать доступ к ресурсам для эффективного руководства движениями за справедливость.

Контакт [infor@victimadvocatesinternational.org](mailto:infor@victimadvocatesinternational.org)

**АЛЕКС УИТИНГ** - профессор практики в Гарвардской школе права. Ранее он занимал должности координатора по расследованиям и координатора по судебному преследованию в Канцелярии Прокурора МУС.

Контакт [awhiting@law.harvard.edu](mailto:awhiting@law.harvard.edu)

**WOMEN'S LINK WORLDWIDE** - международная некоммерческая организация, которая использует силу закона для содействия социальным изменениям, способствующим продвижению прав человека для женщин и девочек, особенно тех, кто сталкивается с множественным неравенством.

Контакт [info@womenslinkworldwide.org](mailto:info@womenslinkworldwide.org)

## Создание устойчивых коалиций, ориентированных на жертву

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**РИД БРОДИ** - адвокат по правам человека, в настоящее время является советником и представителем организации **Human Rights Watch**, где он работает с жертвами бывшего диктатора Гамбии Яхьи Джамме. Ранее Броуди работал над судебным преследованием чилийского генерала Аугусто Пиночета и бывшего диктатора Чада Хиссена Хабре.

Контакт [reedbrody@gmail.com](mailto:reedbrody@gmail.com)

**КОАЛИЦИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРИМИНАЛЬНЫЙ СУД (МКПС)** - это коалиция из 2500 организаций гражданского общества, которая стремится обеспечить всеобщий доступ к правосудию для жертв жестоких преступлений. СИСС имеет офисы в Гааге и Нью-Йорке и является отличным ресурсом для групп жертв, стремящихся взаимодействовать с МУС.

Контакт [cicc@coalitionfortheicc.org](mailto:cicc@coalitionfortheicc.org) (Нью-Йорк)

Контакт [cicc-hague@coalitionfortheicc.org](mailto:cicc-hague@coalitionfortheicc.org) (Гаага)

**КАРЛА ФЕРСТМАН** - барристер и солиситор с канадской квалификацией, старший преподаватель и директор по влиянию в Школе права Университета Эссекса. Она много публиковалась и работала в области международного публичного права, международного уголовного права и прав человека. Ранее она была директором организации **REDRESS**, добивающейся правосудия от имени жертв пыток и других международных преступлений.

Контакт [cf16045@essex.ac.uk](mailto:cf16045@essex.ac.uk)

**НИКИ ФРЕНКЕН** - исследователь в области прав человека и консультант по вопросам правосудия переходного периода. В настоящее время она является региональным исследователем Южного Судана в **Amnesty International**. Она работала в Восточной Африке, Боливии и Нидерландах в интересах различных организаций, включая международные НПО и Программу развития ООН, по вопросам правосудия переходного периода, доступа к правосудию, верховенства закона и документации по правам человека.

Контакт [niki.frencken@amnesty.org](mailto:niki.frencken@amnesty.org)

**РОНАЛД ГАМАРРА** - политик и адвокат, ранее занимавший должность исполнительного секретаря Национального координатора по правам человека в Перу и представлявший интересы семей жертв в судебном процессе против бывшего президента Альберто Фухимори и его советника.

Контакт [ronaldgamarra2002@yahoo.es](mailto:ronaldgamarra2002@yahoo.es)

[GLOBAL JUSTICE AND RESEARCH PROJECT](#) это организация, занимающаяся документированием злодеяний военного времени в Либерии и оказанием помощи жертвам в их стремлении добиться справедливости в отношении этих преступлений.

Контакт <http://www.globaljustice-research.org/contact> (контактная форма)

**ЖАКВЕЛИНА МУДЕЙНА** - адвокат и правозащитница, известная своей работой по привлечению чадского диктатора Хиссена Хабре к ответственности за преступления против человечности.

Контакт [jmoudeina@hotmail.com](mailto:jmoudeina@hotmail.com)

The **DR. DENIS MUKWEGE FOUNDATION** выступает за прекращение безнаказанности, повышение ответственности и обеспечение справедливости для жертв сексуального насилия, связанного с конфликтами. Основываясь на работе больницы Панзи в Демократической Республике Конго (ДРК), Фонд Муквеге работает над расширением доступа к этой целостной модели помощи, объединяющей психосоциальную, юридическую и социально-экономическую поддержку с медицинской помощью. С 2017 года Фонд Муквеге оказывает содействие **SEMA** - Глобальной сети жертв и выживших для прекращения сексуального насилия в военное время. Сеть SEMA объединяет жертв и пострадавших от сексуального насилия в военное время из более чем 21 страны и шести континентов, действующих в духе солидарности, коллективной мобилизации и выступающих за справедливость и перемены. Помимо постоянной поддержки SEMA, Фонд Муквеге работает над укреплением местных и национальных сетей пострадавших, предоставляя им возможности и ресурсы, чтобы они могли разрабатывать собственные решения и действия. Он также связывает местные сети выживших с SEMA для взаимной поддержки, вдохновения, глобальной адвокации, образования и роста.

Контакт [info@mukwegefoundation.org](mailto:info@mukwegefoundation.org)

**НАНА-ДЖО Н'ДОУ** - правозащитница. Она является основателем и исполнительным директором **ANEKED** (Африканская сеть против внесудебных убийств и насильственных исчезновений), а также одним из инициаторов кампании Jammeh2Justice, цель которой - привлечь к ответственности бывшего диктатора Гамбии Яхью Джамме и его сообщников. Она также является специалистом по гендерному равенству и автором книг.

Контакт [nanajo.ndow@aneked.org](mailto:nanajo.ndow@aneked.org)

**РОЗА КАЙДИ** - ездская активистка. Она занималась гуманитарной помощью и проводила интервью с выжившими езидами, в частности, с женщинами и девочками, попавшими в сексуальное рабство к боевикам ИГИЛ, от имени ряда различных организаций.

Контакт [rosasaeed@hotmail.com](mailto:rosasaeed@hotmail.com)

**ЛЕА РЕУС** - феминистка и правозащитница. Она работала исследователем в **AMNESTY INTERNATIONAL** и юридическим консультантом по вопросам международного права, гендера и сексуального насилия для Программы развития ООН и Управления Верховного комиссара по правам человека. Ранее она работала

Контакт [Lea.derechoshumanos@gmail.com](mailto:Lea.derechoshumanos@gmail.com)

**ДЭББИ СТОТХАРД** является координатором Alternative ASEAN Network on Burma и ранее занимала должность генерального секретаря Международной федерации по правам человека. Более 30 лет она выступает за права человека в Бирме.

Контакт [debstot2020@protonmail.com](mailto:debstot2020@protonmail.com)

**ЛОРРЕЙН СМИТ ВАН ЛИН** - консультант по международному праву и правам человека с опытом мониторинга уголовных процессов и работы по обеспечению эффективных и действенных процессов в секторе правосудия. Ранее она работала юридическим консультантом в REDRESS, специализируясь на правах жертв, ICL и правосудии переходного периода.

Контакт [smithvanlinconsultancy@gmail.com](mailto:smithvanlinconsultancy@gmail.com)

**VICTIMS' RIGHTS WORKING GROUP (VRWG)** - это сеть из более чем 300 национальных и международных групп гражданского общества, которая обеспечивает полезную платформу для адвокации в целях расширения участия жертв в процессах МУС, особенно для групп и организаций, которые в противном случае не имели бы доступа к МУС. Хотя РГВП была создана под эгидой Коалиции за Международный уголовный суд (КМВС), группы могут присоединиться к ней, не являясь членами КМВС. Мандат РГВП заключается в защите прав жертв путем стратегического лоббирования и адвокации перед ключевыми заинтересованными сторонами в МУС.

Контакт [info@redress.org](mailto:info@redress.org)

**АЛЕЙН ВЕРНЕР** - адвокат по правам человека, основатель и директор **Civitas Maxima**, международной сети адвокатов и следователей, представляющих интересы жертв массовых преступлений.

Контакт [alain.werner@civitas-maxima.org](mailto:alain.werner@civitas-maxima.org)

## Сбор и обмен информацией

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**ADALMAZ** помогает жертвам военных преступлений и их семьям установить личности преступников, загружая изображения, на которых изображены потенциальные преступники, и обращаясь к людям просьбой опознать их, а также найти «доказательства связи».

Контакт <https://www.adalmaz.org/#contact> (контактная форма)

**BENETECH** работает с сообществами для определения потребностей и разработки программного обеспечения, позволяющего группам выявлять дубликаты видеофайлов в своей базе данных. Они также создают возможности для сотрудничества организаций гражданского общества друг с другом путем выявления видеофайлов, которые имеются у обеих организаций.

Контакт <https://benetech.org/about/contact/> (контактная форма)

**THE COMMISSION FOR INTERNATIONAL JUSTICE AND ACCOUNTABILITY (CIJA)** - это международная неправительственная организация, которая занимается уголовными расследованиями в конфликтных, постконфликтных и других сложных условиях. CIJA работает с другими организациями гражданского общества (ОГО) и правительствами по сбору, обработке и анализу доказательств преступлений, совершенных лицами на всех уровнях командования. CIJA также оказывает техническую поддержку ОГО и правительствам, стремящимся бороться с международными преступлениями в рамках своей юрисдикции.

Контакт [outreach@cijaonline.org](mailto:outreach@cijaonline.org)

**DATAKIND** это команда специалистов по исследованию данных, которые оказывают технологическую поддержку организациям, занимающимся социальными изменениями, на безвозмездной основе.

Контакт [Контакт@datakind.org](mailto:Контакт@datakind.org) (общая контактная информация)

Контакт [community@datakind.org](mailto:community@datakind.org) (поддержка общественной деятельности)

**FRONT LINE DEFENDERS** работает над обеспечением быстрой и практической поддержки правозащитников, работающих ненасильственным образом и находящихся в опасности.

Контакт [info@frontlinedefenders.org](mailto:info@frontlinedefenders.org)

Контакт [Emergency](mailto:Emergency) Контакт number: +353-1-210-0489

The **HARVARD HUMANITARIAN INITIATIVE** помогает разрабатывать вопросы для исследований, собирать и анализировать данные, которые группы могут использовать в планировании, адвокации и информационной работе.

Контакт <https://hhi.harvard.edu/contact> (контактная форма)

**HUMAN RIGHTS DATA ANALYSIS GROUP (HRDAG)** использует свидетельства, опросы, записи и отчеты для анализа и обмена данными партнеров. HRDAG проводит статистический анализ, чтобы продемонстрировать, что геноцид против коренного населения имел место.

Контакт [info@hrdag.org](mailto:info@hrdag.org)

Лаборатория UC Berkeley **HUMAN RIGHTS INVESTIGATIONS LAB** предлагает командам студентов анализировать социальные сети на предмет доказательств нарушений прав человека и отправлять проверенные источники в НПО, новостные организации и юридическим партнерам.

Контакт [hrc@berkeley.edu](mailto:hrc@berkeley.edu)

**HURIDOCs** (Системы информации и документации по правам человека) сотрудничает с правозащитниками для разработки и внедрения стратегий управления информацией на основе технологий.

Контакт [hello@huridocs.org](mailto:hello@huridocs.org)

**INSTITUTE FOR INTERNATIONAL CRIMINAL INVESTIGATIONS** обучает специалистов расследованию нарушений международных прав.

Контакт [info@iici.global](mailto:info@iici.global)

**ФУОНГ ФАМ** является директором по оценке и науке внедрения в Гарвардской гуманитарной инициативе. Она также является доцентом Гарвардской медицинской школы и Гарвардской школы общественного здравоохранения имени Т.Х. Чана. У нее большой опыт разработки и реализации эпидемиологических и оценочных исследований, технологических решений и образовательных программ в странах, переживающих конфликты и постконфликтные ситуации.

Контакт [ppham@hsph.harvard.edu](mailto:ppham@hsph.harvard.edu)

**ЭРИК СТОВЕР** - адъюнкт-профессор права и директор факультета Центра прав человека в Калифорнийском университете в Беркли. Он является пионером в использовании эмпирических методов исследования для решения возникающих вопросов в области прав человека и международного гуманитарного права. Ранее он работал исполнительным директором организации **Physicians for Human Rights** и директором программы Science and Human Rights Program в Американской ассоциации содействия развитию науки.

Контакт [stovere@berkeley.edu](mailto:stovere@berkeley.edu)

**THE ENGINE ROOM** усиливает борьбу за социальную справедливость, поддерживая гражданское общество в использовании технологий и данных стратегическими, эффективными и ответственными способами. Организации и частные лица могут обращаться в The Engine Room за поддержкой (как на общественных началах, так и на платной основе) в проектах, касающихся технологий и данных, политики, внутренней практики, исследований и т.д.

Контакт <https://www.theengineroom.org/> (веб-сайт)

Контакт [hello@theengineroom.org](mailto:hello@theengineroom.org)

**VIDERE** работает непосредственно с угнетенными сообществами, чтобы вооружить сети местных активистов и общественных лидеров технологиями и обучением для безопасной съемки убедительных визуальных доказательств политического насилия, нарушений прав человека и системных злоупотреблений. Возможности группы зависят от финансирования, но Видере рад, что люди обращаются за помощью.

Контакт <https://skoll.org/about/contact-us/> (контактная форма)

**WITNESS** сотрудничает с организациями на местах, помогая документировать нарушения прав человека, используя видео и технологии для мобилизации общественного мнения.

Контакт <https://www.witness.org/get-involved/#contact> (контактная форма)

## Адвокация справедливости с политическими и дипломатическими субъектами

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**РЕЗА АФШАР** является исполнительным директором компании **Independent Diplomat**. Ранее, с 2001 по 2014 год, он был дипломатом Соединенного Королевства, работая на различных должностях, связанных с кризисами, конфликтами и переговорами.

Контакт [reza.afshar@independentdiplomat.org](mailto:reza.afshar@independentdiplomat.org)

**МОХАММАД АЛЬ-АБДАЛЛАХ** - бывший политический заключенный, а ныне исполнительный директор центра Syria Justice and Accountability Centre.

of the **Syria Justice and Accountability Centre**.

Контакт [malabdallah@syriaaccountability.org](mailto:malabdallah@syriaaccountability.org)

**AMNESTY INTERNATIONAL** это глобальное движение, объединяющее более семи миллионов человек, которые принимают несправедливость близко к сердцу. Amnesty International проводит кампании за мир, в котором правами человека пользуются все, в том числе путем мобилизации общественного мнения для оказания давления на правительства, где имеют место злоупотребления.

Контакт <https://www.amnesty.org/en/about-us/Контакт/> (контактные данные)

**АННА КАВЕ** исполнительный директор **Центра национальной безопасности и права Джорджтаунского университета**. Ранее она была директором-основателем Инициативы Ференца по международному правосудию и занимала ряд руководящих должностей в Белом доме и Государственном департаменте, где помогала разрабатывать и координировать политику США по целому ряду вопросов, включая национальную безопасность, права человека, верховенство права и международное правосудие, предотвращение и реагирование на конфликты, демократическое управление, санкции, военную помощь, гуманитарную помощь, а также роль и мандаты крупных миротворческих миссий ООН.

Контакт [anna.cave@georgetown.edu](mailto:anna.cave@georgetown.edu)

**CRISIS ACTION** работает в кулуарах с мировым гражданским обществом для защиты гражданского населения от вооруженных конфликтов. Организация фокусируется на небольшом количестве кризисов, связанных с конфликтами, в Сирии и Йемене на момент написания статьи

Контакт <https://crisisaction.org/contact-us/?tztc=1>

**ЛИЗ ЭВЕНСОН** - помощник директора программы «Международное правосудие» в **Human Rights Watch**. Ее исследования и адвокация сосредоточены вокруг МУС, мониторинга институционального развития суда и проведения адвокации в отношении должностных лиц суда и его стран-членов

Контакт [evensoe@hrw.org](mailto:evensoe@hrw.org)

**НИКИ ФРЕНКЕН** - исследователь в области прав человека и консультант по вопросам правосудия переходного периода. В настоящее время она является региональным исследователем Южного Судана в **Amnesty International**. Она работала в Восточной Африке, Бразилии и Нидерландах в интересах различных организаций, включая международные НПО и Программу развития ООН, по вопросам правосудия переходного периода, доступа к правосудию, верховенства закона и документации по правам человека.

Контакт [niki.frencken@amnesty.org](mailto:niki.frencken@amnesty.org)

**HUMAN RIGHTS WATCH (HRW)** это международная НПО, которая проводит исследования и адвокацию в области прав человека. Она часто оказывает общественное давление на правительства, политиков, компании и отдельных нарушителей прав человека с целью заставить их осудить злоупотребления и соблюдать права человека.

Контакт: Группы жертв могут связаться с исследователем HRW, работающим в конкретной стране или регионе, напрямую или через пресс-службу по адресу [hrwpress@hrw.org](mailto:hrwpress@hrw.org).

**INDEPENDENT DIPLOMAT** это неправительственная организация, которая предоставляет правительствам и политическим группам консультации и помощь по вопросам дипломатической стратегии и техники работы.

Контакт [info@independentdiplomat.org](mailto:info@independentdiplomat.org)

**МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛУЖБА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА** занимается поддержкой правозащитников и укреплением систем защиты прав человека, а также возглавляет коалиции по изменению ситуации в области прав человека и участвует в них. Организация предоставляет ряд инструментов и поддержку, включая доступ к исследованиям и анализу, индивидуальные услуги по обучению и наращиванию потенциала, юридические консультации и стратегические судебные процессы, а также адвокацию и сетевую поддержку.

Контакт [information@ishr.ch](mailto:information@ishr.ch) (Женева)

Контакт [ishr@ishrny.org](mailto:ishr@ishrny.org) (Нью-Йорк)

**ЭЛИЗ КЕППЛЕР** помощник директора программы «Международное правосудие» в **Human Rights Watch**. Ее работа сосредоточена на продвижении правосудия в отношении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных в Африке, в национальных, гибридных и международных судах. Она тесно сотрудничает с местными правозащитными группами в проведении кампаний по привлечению к ответственности.

Контакт [kepplee@hrw.org](mailto:kepplee@hrw.org)

**АМБАССАДОР СТЕФЕН РАПП** бывший посол США по особым поручениям по вопросам военных преступлений в Управлении глобального уголовного правосудия Государственного департамента. Ранее он был начальником отдела судебного преследования в Международном уголовном трибунале по Руанде и главным прокурором в Специальном суде по Сьерра-Леоне.

Контакт [sjrapp49@gmail.com](mailto:sjrapp49@gmail.com)

**ЯСМИН СОКА** - адвокат по правам человека и бывший исполнительный директор Фонда по правам человека в Южной Африке, в настоящее время она является председателем Комиссии ООН по правам человека в Южном Судане. Ранее она была членом Комиссии по установлению истины и примирению в Южной Африке, Комиссии по установлению истины и примирению в Сьерра-Леоне и Комиссии ООН по докладу Группы экспертов Генерального секретаря по вопросам подотчетности в Шри-Ланке.

Контакт [yasmin.sooka@gmail.com](mailto:yasmin.sooka@gmail.com)

**МАРЛЕНЕ СПЕРРИ** - директор по инклюзивной дипломатии и системным изменениям в Independent Diplomat, где она возглавляет работу по Западной Сахаре и участию женщин в политической жизни.

Контакт [marlene.spoerri@independentdiplomat.org](mailto:marlene.spoerri@independentdiplomat.org)

**БЕТХ ВАН ШААК** приглашенный профессор по правам человека Лии Каплан в Стэнфордской юридической школе. Ранее она занимала должность заместителя посла по особым поручениям по вопросам военных преступлений в Управлении глобального уголовного правосудия Государственного департамента США, где она консультировала по вопросам разработки внешней политики США в отношении предотвращения массовых зверств и привлечения к ответственности за них.

Контакт [bethvs@stanford.edu](mailto:bethvs@stanford.edu)

**МАРИЕКЕ ВИЕРДА** эксперт в области правосудия переходного периода, работала в Международном уголовном трибунале по бывшей Югославии, а затем в Сьерра-Леоне, Уганде, Ливане и Афганистане. Ранее она была директором Международного центра правосудия переходного периода и консультировала различные группы и миссии ООН.

Контакт [marieke.wierda@minbuza.nl](mailto:marieke.wierda@minbuza.nl)

*Организации и эксперты, которые могут помочь группам жертв во взаимодействии с МУС*

**КОАЛИЦИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРИМИНАЛЬНЫЙ СУД (МКПС)** - это коалиция из 2500 организаций гражданского общества, которая стремится обеспечить всеобщий доступ к правосудию для жертв жестоких преступлений. СИСС имеет офисы в Гааге и Нью-Йорке и является отличным ресурсом для групп жертв, стремящихся взаимодействовать

Контакт [cicc@coalitionfortheicc.org](mailto:cicc@coalitionfortheicc.org) (New York)

Контакт [cicc-hague@coalitionfortheicc.org](mailto:cicc-hague@coalitionfortheicc.org) (The Hague)

Программа «**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ**» организации **HUMAN RIGHTS WATCH (HRW)** посвящена адвокации по делам, рассматриваемым в МУС. HRW работает с ведущими африканскими правозащитными группами в стратегически важных городах Африки для обмена информацией и стратегиями для групповых инициатив, таких как кампании по написанию писем, пресс-релизов и меморандумов по Африке и МУС.

Контакт: Группы жертв могут связаться с исследователем HRW, работающим в конкретной стране или регионе, напрямую или через пресс-службу на сайте [hrwpress@hrw.org](mailto:hrwpress@hrw.org).

**РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРАВАМ ЖЕРТВ (VRWG)** - это сеть из более чем 300 национальных и международных групп гражданского общества, которая обеспечивает полезную платформу для адвокации с целью расширения участия жертв в процессах МУС, особенно для групп и организаций, которые в противном случае не имели бы доступа к МУС. Хотя РГВП была создана под эгидой Коалиции за МУС (СІСС), группы могут присоединиться к ней, не являясь членами СІСС. Мандат РГВП заключается в защите прав жертв путем стратегического лоббирования и адвокации перед ключевыми заинтересованными сторонами в МУС.

Контакт [info@redress.org](mailto:info@redress.org)

## Публичные выступления в поддержку справедливости с помощью стратегических связей

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**AMNESTY INTERNATIONAL** это глобальное движение, объединяющее более семи миллионов человек, которые принимают несправедливость близко к сердцу. Amnesty International проводит кампании за мир, в котором правами человека пользуются все, в том числе путем мобилизации общественного мнения для оказания давления на правительства, где имеют место злоупотребления.

Контакт <https://www.amnesty.org/en/about-us/contact/>

**ПРУ КЛАРК** является соучредителем и исполнительным директором некоммерческой новостной редакции расследований New Narratives. Она - удостоенный наград журналист, профессор и новатор в области развития СМИ.

Контакт [prue@newnarratives.org](mailto:prue@newnarratives.org)

**ТЬЕРРИ КРЮВЕЛЬЕ** является главным редактором сайта justiceinfo.net и более 20 лет пишет о международном и переходном правосудии.

Контакт [tcruvellier@yahoo.co.uk](mailto:tcruvellier@yahoo.co.uk)

**ЭММА ДЭЛИ** - исполняющая обязанности заместителя исполнительного директора по СМИ в Human Rights Watch (HRW), где она курирует все медиакоммуникации организации.

Контакт [dalye@hrw.org](mailto:dalye@hrw.org)

**СЭМ ГРЕГОРИ** - программный директор WITNESS, где он в настоящее время руководит работой, связанной с инновациями в области видеосъемки очевидцев для защиты прав человека, гражданских СМИ и доверия, подлинности и доказательств.

Контакт [sam@witness.org](mailto:sam@witness.org)

**HUMAN RIGHTS WATCH** это международная НПО, которая проводит исследования и защищает права человека. Организация часто оказывает общественное давление на правительства, политиков, компании и отдельных нарушителей прав человека с целью заставить их осудить злоупотребления и соблюдать права человека.

Контакт Группы жертв могут связаться с исследователем HRW, работающим в конкретной стране или регионе, напрямую или через пресс-службу по адресу [hrwpress@hrw.org](mailto:hrwpress@hrw.org).

**НЕРМА ДЖЕЛАСИК** - директор по внешним связям Комиссии по международному правосудию и подотчетности (CIJA). Ранее она занимала должность руководителя отдела коммуникаций в Международном уголовном трибунале по бывшей Югославии. До этого она основала Балканскую сеть журналистских расследований в Боснии, НПО, занимающуюся освещением военных преступлений и более широких вопросов правосудия переходного периода.

Контакт [nermajelacic@hotmail.com](mailto:nermajelacic@hotmail.com)

**ШЭРОН НАКАНДХА** - сотрудник отдела программ Open Society Foundations.

Контакт [sharon.nakandha@opensocietyfoundations.org](mailto:sharon.nakandha@opensocietyfoundations.org)

**NEW NARRATIVES** некоммерческая редакция, поддерживающая инновационные новости и журналистские расследования в Африке.

Контакт [contact@newnarratives.org](mailto:contact@newnarratives.org)

**SKYLIGHT** правозащитная медиа-организация, которая создает разнообразный контент, включая документальные фильмы, для усиления голосов избирателей, призывающих к социальной справедливости.

Контакт [info@skylight.is](mailto:info@skylight.is)

**ЭНДРЮ СТРОЕХЛЕЙН** - европейский медиа-директор Human Rights Watch, где он курирует работу со СМИ и стратегию в Европе, Центральной Азии и Западной Африке, а также консультирует по вопросам общественной политики через социальные сети всей организации. Как журналист, он много писал о конфликтах, а также о роли СМИ в этой сфере.

Контакт [astro@hrw.org](mailto:astro@hrw.org)

**WITNESS** сотрудничает с организациями на местах, помогая документировать нарушения прав человека, используя видео и технологии для мобилизации общественного мнения.

Контакт <https://www.witness.org/get-involved/#contact> (контактная форма)

## Предвидение и снижение рисков и трудности при осуществлении правосудия

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**CARTARA** иницирует или поддерживает инициативы по безопасному документированию в интересах социальной справедливости по всему миру. Группа работает над тем, чтобы дать возможность людям и организациям, подверженным риску наблюдения и угрозам безопасности, понять, как работают их технологии, создать безопасные технологические инфраструктуры и сотрудничать с ними для криминалистического сбора и эффективного анализа данных с целью принятия мер.

Контакт <http://cartara.org/contact/> (контактная форма)

**DEFENDEFENDERS** стремится укрепить работу правозащитников (ППЧ) в субрегионе Восточной Африки и Африканского Рога, снижая их уязвимость перед риском преследования и повышая их способность эффективно защищать права человека. Они работают в Бурунди, Джибути, Эритрее, Эфиопии, Кении, Руанде, Сомали/Сомалиленде, Южном Судане, Судане, Танзании и Уганде.

Контакт <https://defenddefenders.org/get-help/> (контактная форма)

**FRONT LINE DEFENDERS** направлена на защиту правозащитников, находящихся в опасности, людей, которые работают ненасильственным путем, для защиты любых или всех прав, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека.

Контакт <https://www.frontlinedefenders.org/secure/comment.php?!=en>  
(контактная форма)

**TACTICAL TECH** международная неправительственная организация, которая взаимодействует с гражданами и организациями гражданского общества для изучения и смягчения воздействия технологий на общество.

Контакт <https://tacticaltech.org/contact> (контактная форма)

**VIDERE** работает непосредственно с угнетенными сообществами, чтобы предоставить сетям местных активистов и общественных лидеров технологии и обучение для безопасной съемки убедительных визуальных доказательств политического насилия, нарушений прав человека и системных злоупотреблений. Возможности группы зависят от финансирования, но Видере рад, что люди обращаются за помощью.

Контакт <https://skoll.org/about/contact-us/> (контактная форма)

## Обеспечение финансирования и предоставление поддержки группам жертв для осуществления проектов в области правосудия

### Организация или эксперт (перечислены в алфавитном порядке)

**ТРЕЙСИ ГУРД** - старший директор по гражданским и политическим правам и адвокации в *American Jewish World Service*, где она отвечает за управление портфелем грантов на сумму 4,5 миллиона долларов, направленных на развитие демократии и справедливости в 11 странах Азии, Мезоамерики и Африки.

Контакт [tgurd@ajws.org](mailto:tgurd@ajws.org)

**РАБОТА РИВЫ КАНТОВИТЦ** сосредоточена на поддержке возглавляемых сообществами усилий по продвижению инклюзивного развития и прав человека, предотвращению насилия и повышению эффективности доноров и других международных субъектов посредством партнерств и инновационных подходов к финансированию. Помимо самостоятельных консультаций с финансирующими организациями по этим вопросам, она является старшим советником Фонда *Dag Hammarskjöld Foundation* и работает в Центре глобальных проблем Нью-Йоркского университета.

Контакт [riva@radicalflexibility.org](mailto:riva@radicalflexibility.org)

**АМРИТА НАРАЯНАН** - сотрудник по сбору средств и освещению деятельности Тростового фонда для жертв в МУС.

Контакт [amrita.narayanan@icc-cpi.int](mailto:amrita.narayanan@icc-cpi.int)

### Партнеры НПО

**AVOCATS SANS FRONTIÈRES (ASF) BELGIUM** работает над информированием людей об их правах, помогает гражданскому обществу и адвокатам оказывать им более эффективную помощь, а также продвигает законодательные реформы, направленные на повышение уважения к правам человека.

Контакт <https://www.asf.be/about-asf/contact-2/> (контактные данные)

**CORDAID** предлагает тематическую экспертизу по ряду секторов, включая безопасность и правосудие, управление программами и грантами, а также управление инвестициями.

Контакт [info@cordaid.org](mailto:info@cordaid.org)

**IMPUNITY WATCH** работает над анализом, адвокацией и партнерством, чтобы помочь местным сообществам добиться привлечения к ответственности за грубые нарушения прав человека и системную несправедливость.

Контакт [info@impunitywatch.org](mailto:info@impunitywatch.org)

**INTERNATIONAL CENTER FOR TRANSITIONAL JUSTICE (ICTJ)** устанавливает партнерские отношения с группами жертв и предлагает экспертные знания в таких областях, как международное право, сбор доказательств и государственное лоббирование.

Контакт [info@ictj.org](mailto:info@ictj.org)

**INTERNATIONAL JUSTICE MISSION (IJM)** предоставляет ресурсы для обучения сотрудников правоохранительных органов, социальных работников и прокуратуры более эффективному реагированию на торговлю людьми в таких странах, как Боливия, Камбоджа, Индия и Уганда.

Контакт <https://www.ijm.org/our-work/contact-us> (контактная форма)

**LAWYERS WITHOUT BORDERS** работает над укреплением потенциала и целостности мировых секторов правосудия. Организация сотрудничает с адвокатами и судьями, занимающимися безвозмездной работой, и привлекает их к участию в инициативах.

Контакт [query@lwob.org](mailto:query@lwob.org)

**LAWYERS WITHOUT BORDERS CANADA/AVOCATS SANS FRONTIÈRES (ASF) CANADA** работает в целевых странах для усиления работы местных адвокатских организаций или организаций гражданского общества, которые помогают группам жертв в их поисках справедливости, проводя стратегические судебные процессы, предлагая техническую юридическую помощь и создавая структуры, которые помогают организациям получить доступ к международному финансированию и сотрудничеству.

Контакт [info@asfcanda.ca](mailto:info@asfcanda.ca)

**PEACE BRIGADES INTERNATIONAL** спроводит кампании по защите прав человека и поддерживает находящихся под угрозой правозащитников в кризисных районах.

Контакт <https://www.peacebrigades.org/en/country-groups/>

(контактные данные местной региональной группы, первая контактная единица)

Контакт <https://www.peacebrigades.org/en/contact-us>

(форма для связи с международным офисом)

**PUBLIC INTERNATIONAL LAW & POLICY GROUP (PILPG)** предоставляет бесплатную юридическую помощь сторонам, участвующим в правосудии переходного периода и преследовании военных преступлений.

Контакт [www.pilpg.org](http://www.pilpg.org) (веб-сайт)

Контакт [info@pilpg.org](mailto:info@pilpg.org)

Фонд **WAYAMO FOUNDATION** - это независимая некоммерческая организация, созданная для укрепления верховенства закона, содействия правосудию в отношении международных и транснациональных преступлений и повышения прозрачности посредством наращивания судебного потенциала, посредничества и информированной журналистики.

Wayamo делает это путем наращивания потенциала национальных судебных систем; обучения судей, прокуроров, следователей и журналистов; пропаганды прозрачности и подотчетности, часто в постконфликтных условиях; содействия и поддержки диалога между гражданским обществом и государственными лидерами; создания сетей высокопоставленных следователей и прокуроров для борьбы с международной и транснациональной организованной преступностью.

Контакт [info@wayamo.com](mailto:info@wayamo.com)

### Клиники при юридических вузах

**ПРОГРАММА BERKELEY LAW SCHOOL'S ACCOUNTABILITY AND TRANSITIONAL JUSTICE** проводит адвокацию и прикладные исследования для предотвращения и прекращения массовых злодеяний, привлечения правительств и их агентов к ответственности за них и оказания помощи обществам, восстанавливающимся после массового насилия.

Контакт [clinicalprogram@law.berkeley.edu](mailto:clinicalprogram@law.berkeley.edu)

**HARVARD LAW SCHOOL HUMAN RIGHTS CLINIC** сотрудничает с рядом местных организаций. Отношения с новыми партнерами развиваются со временем - сначала путем взаимодействия с группами в рамках небольших проектов, а затем постепенно переходят к более долгосрочным проектам. Гарвардская юридическая школа также предлагает программы стажировки **Human Rights Program Summer Fellowships** и **Chayes International Public Service Fellowships**, которые позволяют студентам Гарвардской юридической школы проводить время летом, работая с организациями по международным вопросам или в странах с переходной экономикой.

Контакт [hrp@law.harvard.edu](mailto:hrp@law.harvard.edu)

**YALE LAW SCHOOL'S LOWENSTEIN INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS CLINIC** занимается широким спектром правозащитной деятельности в сотрудничестве с международными и местными правозащитными организациями. Организация приветствует предложения от потенциальных партнеров по проектам. Работа включает в себя составление справок amicus и другое участие в судебных процессах на международном и национальном уровнях; расследования, отчеты и адвокацию в области прав человека; исследования и анализ для консультирования правозащитников; составление договоров и законодательных актов, способствующих защите прав человека.

Контакт [schell.law@yale.edu](mailto:schell.law@yale.edu)

**YALE LAW SCHOOL'S SCHELL CENTER FOR INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS** предлагает летние и годовые стипендии для студентов юридической школы, желающих заниматься правозащитной деятельностью за рубежом или в США. Центр выступает в качестве связующего звена между юридической школой и правозащитным сообществом и спонсирует широкий спектр выступлений правозащитников и других мероприятий.

Контакт [schell.law@yale.edu](mailto:schell.law@yale.edu)

### Партнерство на общественных началах с корпоративными юридическими фирмами

**COHEN MILSTEIN** представлял, pro bono, интересы выживших жертв Холокоста, судившихся со швейцарскими банками, сотрудничавшими с нацистским режимом во время Второй мировой войны.

Контакт <https://www.cohenmilstein.com/contact> (контактная форма)

**COVINGTON AND BURLING** оказывает юридическую поддержку организации GoodWeave, которая занимается искоренением детского труда в Южной Азии, а также работает с египетскими беженцами, сталкивающимися с религиозными преследованиями и постконфликтной системой управления на Ближнем Востоке.

Контакт <https://www.cov.com/en>/Контакт-us (контактная форма)

**WHITE & CASE** работает над делами, связанными с убийствами представителей сексуальных меньшинств в Сальвадоре и недавно сотрудничала с правозащитной организацией **Asistencia Legal para la Diversidad Sexual de El Salvador** для подготовки отчета о законодательстве о преступлениях на почве ненависти в Латинской Америке.

Контакт <https://www.whitecase.com/global-citizenship/our-pro-bono-leaders>

### Государственные доноры

**АВСТРАЛИЙСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ ВНЕШНЕГО СОДЕЙСТВИЯ И ТОРГОВЛИ И ПРОГРАММА ДИРЕКТНОЙ ПОМОЩИ** предоставляет гранты в размере до 60 000 долларов США местным сообществам в соответствующих развивающихся странах для осуществления ряда проектов, связанных с развитием (включая права человека).

Контакт <https://www.dfat.gov.au/about-us/our-locations/missions/Pages/our-embassies-and-consulates-overseas> (Контакт details of the Australian mission in your country)

**АВСТРИЙСКОЕ АГЕНСТВО РАЗВИТИЯ** предлагает ряд вариантов финансирования австрийского гражданского общества в конкретных регионах для развития.

Контакт [office@ada.gv.at](mailto:office@ada.gv.at)

**БЕЛЬГИЙСКАЯ ФЕДЕРАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ СЛУЖБА ПО ВНЕШНИМ ДЕЛАМ** предлагает гранты на проекты по миростроительству в текущих, предконфликтных и постконфликтных ситуациях организациям, включая иностранные НПО и некоммерческие ассоциации.

Контакт [Peacebuilding@diplobel.fed.be](mailto:Peacebuilding@diplobel.fed.be)

**ПРОГРАММА КАНАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА И СТАБИЛИЗАЦИИ** поддерживает инициативы, направленные на предотвращение, снижение или смягчение насильственных конфликтов и нестабильности в нестабильных и затронутых конфликтами государствах, предоставляя быстрое и гибкое финансирование, в основном в форме грантов и взносов. Потенциальные получатели включают, в частности, канадские международные и местные неправительственные организации, многосторонние учреждения (например, агентства ООН), академические институты и правительства иностранных государств.

Контакт [https://www.international.gc.ca/world-monde/issues\\_development-enjeux\\_developpement/response\\_conflict-reponse\\_conflits/psop.aspx?lang=eng](https://www.international.gc.ca/world-monde/issues_development-enjeux_developpement/response_conflict-reponse_conflits/psop.aspx?lang=eng) (веб-сайт)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ ГЕРМАНИИ (ГИЗ)** «Гражданская служба мира (ГСМ)» - это глобальная программа по миростроительству и предотвращению насилия в регионах, затронутых кризисами и конфликтами. ГСМ выступает за мир в котором конфликты разрешаются без насилия. Девять немецких организаций, занимающихся вопросами мира и развития, совместно с местными партнерами руководят ГСМ. ГСМ финансируется правительством Германии.

Контакт [suzanne.gentges@giz.de](mailto:suzanne.gentges@giz.de)

**ШВЕДСКОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО ПО РАЗВИТИЮ (SIDA)** - это шведское государственное агентство по сотрудничеству в области развития, направленное на улучшение условий жизни людей, живущих в условиях бедности и угнетения. SIDA сотрудничает с представителями гражданского общества и университетов, а также государственного и частного сектора. Концепция заключается в защите прав каждого человека и его возможности жить достойной жизнью

Контакт [sida@sida.se](mailto:sida@sida.se)

#### **МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ, ПО ДЕЛАМ СОДРУЖЕСТВА И РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

- **UK Aid Connect** предоставляет гранты в размере более 1 миллиона фунтов стерлингов консорциумам для инновационных программ, направленных на снижение уровня бедности (что может включать в себя повышение эффективности гражданского общества и создание открытых обществ) в определенных странах..

- **UK Aid Direct** предоставляет различные гранты организациям гражданского общества, зарегистрированным в Великобритании и в соответствующих странах, на программы, направленные на достижение Глобальных целей устойчивого развития.

Контакт [UKAidConnect@dfid.gov.uk](mailto:UKAidConnect@dfid.gov.uk)

Контакт <https://www.ukaidirect.org/contact/> (контактная форма)

**UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (USAID)** предоставляет различные гранты организациям гражданского общества, зарегистрированным в Великобритании и в соответствующих странах, на программы, направленные на достижение Глобальных целей устойчивого развития.

Контакт <https://www.usaid.gov/contact-us> (контактная форма)

**БЮРО ДЕМОКРАТИИ, ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ТРУДА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ** сотрудничает с неправительственными организациями и другими организациями для продвижения демократии и прав человека.

Контакт <https://register.state.gov/contactus/contactusform> (контактная форма)

### *Международные и региональные организации*

#### **ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН)**

##### **Управление Верховного комиссара ООН по правам человека**

- **Проект Совместной помощи общинам (АСТ)** предоставляет небольшие гранты организациям гражданского общества, проводящим обучение и тренинги по правам человека с местными сообществами..

- **Специальный фонд ООН по Факультативному протоколу к Конвенции против пыток** предоставляет финансирование НПО и национальным правозащитным учреждениям (и другим) в странах, где Подкомитет по предупреждению пыток обнародовал отчеты о посещениях, для содействия законодательным, институциональным и политическим изменениям в области предупреждения пыток.

- **Фонд добровольных взносов ООН для жертв пыток** предоставляет гранты НПО для оказания прямых гуманитарных услуг и помощи жертвам пыток и их семьям.

- **Целевой фонд добровольных взносов ООН по современным формам рабства** предоставляет гранты организациям, которые оказывают прямую и косвенную помощь жертвам современных форм рабства.

Контакт [civilsociety@ohchr.org](mailto:civilsociety@ohchr.org)

**ФОНД ДЕМОКРАТИИ ООН** предоставляет финансирование организациям гражданского общества на двухгодичные проекты, направленные на продвижение и поддержку демократии.

Контакт [democracyfund@un.org](mailto:democracyfund@un.org)

**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ПРООН)** предоставляет экспертные консультации, обучение и грантовую поддержку развивающимся странам.

Контакт <https://www.undp.org/content/undp/en/home/about-us/Контакт-us.html> (контактные данные)

**ФОНД ООН ПО УКРЕПЛЕНИЮ МИРА** - финансовый инструмент организации для поддержания мира в странах или ситуациях, подверженных риску или пострадавших от насильственного конфликта.

Контакт <https://www.un.org/en/Контакт-us/> (контактная форма)

**ЦЕЛЕВОЙ ФОНД ООН ПО ИСКОРЕНЕНИЮ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН** предоставляет гранты инициативам, которые демонстрируют, что насилие в отношении женщин и девочек может быть систематически рассмотрено, уменьшено и, при настойчивости, ликвидировано.

Контакт [untf-evaw@unwomen.org](mailto:untf-evaw@unwomen.org)

#### **ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ**

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОРАТ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАРТНЕРСТВА** разрабатывает европейскую международное сотрудничество и политику в области развития и оказывает помощь по всему миру. Финансирование предоставляется в виде грантов, контрактов и бюджетной поддержки странам-партнерам.

Contact [https://europa.eu/european-union/contact/write-to-us\\_en](https://europa.eu/european-union/contact/write-to-us_en) (контактная форма)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ПО ДЕМОКРАТИИ И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА** поддерживает проекты гражданского общества в области прав человека, основных свобод и демократии в странах, не входящих в ЕС.

Contact [europaaid-eidhr@ec.europa.eu](mailto:europaaid-eidhr@ec.europa.eu)

### *Частные финансирующие организации*

**AMERICAN JEWISH WORLD SERVICE (AJWS)** предоставляет финансирование низовым организациям, работающим над вопросами правосудия переходного периода в 19 странах Африки, Азии и Центральной Америки.

Контакт [ajws@ajws.org](mailto:ajws@ajws.org)

Правозащитный фонд **BROMLEY TRUST** предоставляет гранты в размере до £20 000 зарегистрированным в Великобритании благотворительным организациям, которые помогают людям, пережившим пытки, рабство, торговлю людьми или сексуальное насилие; проводят кампании против содержания под стражей без суда и надлежащей правовой процедуры; или помогают заключенным в центрах высылки иммигрантов Великобритании. Фонд также финансирует небольшой объем стратегической работы, направленной на защиту прав человека в Великобритании.

Контакт [enquiries@thebromleytrust.org.uk](mailto:enquiries@thebromleytrust.org.uk)



**COMMONWEALTH FOUNDATION** предоставляет гранты в размере до 50 000 фунтов стерлингов для поддержки инновационных проектов в соответствующих странах, которые укрепляют гражданские голоса, чтобы они были более эффективными в привлечении институтов управления к ответственности, улучшении политических процессов и формировании общественного дискурса.

Контакт [foundation@commonwealth.int](mailto:foundation@commonwealth.int)

**ФОНД ЗА ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА** предоставляет гранты от \$5,000 до \$30,000 передовым группам, работающим над вопросами, которые включают в себя обеспечение справедливости и ответственности за военные преступления.

Контакт [info@globalhumanrights.org](mailto:info@globalhumanrights.org)

**HUMANITY UNITED** споддерживает американские благотворительные организации, зарегистрированные по стандарту 501c3, и международные аналоги для проектов, которые предлагают потенциальные решения сложных проблем, стоящих перед человечеством. Организация не принимает незапрашиваемых запросов на получение средств.

Контакт <https://humanityunited.org/contact/> (контактная форма)

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОАЛИЦИЯ ПАМЯТНЫХ МЕСТ** предлагает Фонд поддержки проектов для организаций-членов, комплексный пакет грантов для наращивания потенциала и консультации экспертов по вопросам мемориализации.

Контакт [coalition@sitesofconscience.org](mailto:coalition@sitesofconscience.org)

**KIOS** предоставляет финансирование местным организациям гражданского общества в соответствующих целевых странах для реализации проектов в области прав человека, включая документирование прав человека, судебные процессы в интересах общества и стратегические судебные процессы, доступ к правосудию, защиту правозащитников и создание сетей. Примечание: KIOS - это частный финский фонд, финансируемый Министерством иностранных дел Финляндии.

Общая контактная информация: [kios@kios.fi](mailto:kios@kios.fi)

Контактная информация по вопросам подачи заявок: [applications@kios.fi](mailto:applications@kios.fi)

**MACARTHUR FOUNDATION** обычно не принимает незапрошенные заявки на финансирование. У него есть приоритетные области для предоставления грантов (включая уголовное правосудие внутри США и другие культурные и социальные инициативы), но международное уголовное правосудие не является приоритетом для предоставления грантов (кроме Нигерии).

Контакт [4answers@macfound.org](mailto:4answers@macfound.org) (штаб-квартира, Чикаго)

**NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY (NED)** предоставляет поддержку «местным, независимым организациям для реализации беспартийных программ», направленных на продвижение прав человека и верховенства закона в различных контекстах, включая «недавно созданные демократии, полуавторитарные страны, крайне репрессивные общества и страны, переживающие демократические преобразования». Гранты обычно предоставляются в размере \$50,000 на 12-месячный период.

Контакт [Info@ned.org](mailto:Info@ned.org)

**OAK FOUNDATION** оказывает долгосрочную, основную поддержку партнерам, работающим в области продвижения и защиты прав человека.

Контакт [info@oakfnd.ch](mailto:info@oakfnd.ch)

**OPEN SOCIETY FOUNDATIONS (OSF)** финансируют независимые группы, работающие в сфере правосудия, демократического управления и прав человека, включая те, которые сосредоточены на вопросах правосудия и подотчетности. Сеть фондов включает национальные и региональные фонды, а также программы регионального или глобального масштаба и действует более чем в 120 странах, включая центры в Европе и США. Подход к взаимодействию и приоритеты каждой структуры OSF определяются ее географическим и тематическим мандатом.

Для получения дополнительной информации см <https://www.opensocietyfoundations.org/who-we-are/offices-foundations>.

Контакт <https://www.opensocietyfoundations.org/contact> (контактная форма)

**SIGRID RAUSING TRUST** предлагает поддержку организациям, которые она выявляет, на первоначальный годичный период, который может быть продлен. Sigrid Rausing не принимает незапрашиваемых заявок на финансирование. Траст предлагает основные гранты для правозащитных и художественных организаций и поддерживает национальные и местные усилия по увековечению памяти, включая музеи, центры искусств и центры документации

Контакт [info@srtrust.org](mailto:info@srtrust.org)

Сообщите фонду Sigrid Rausing Trust о вашей организации: [research@srtrust.org](mailto:research@srtrust.org)

**TRUST AFRICA** через свой **международный фонд уголовного правосудия**, разработала программу, которая поддерживает местные организации жертв в конкретных африканских странах для наращивания потенциала по обеспечению правосудия и привлечения к ответственности за массовые злодеяния. Trust Africa не принимает незапрошенные заявки.

Контакт [info@trustafrica.org](mailto:info@trustafrica.org)

**ZIVIK FUNDING PROGRAMME AT THE INSTITUT FÜR AUSLANDSBEZIEHUNGEN (IFA)** поддерживает субъектов гражданского общества во всем мире в их стремлении к предотвращению кризисов, трансформации конфликтов, созданию и стабилизации мирных социальных и политических систем. Благодаря обязательствам IFA, НПО дополняют государственные структуры, предоставляя значимые перспективы и мероприятия. Программа zivik предоставляет финансирование международным, национальным или местным проектам НПО, которые занимаются разрешением гражданских конфликтов и усилиями по миростроительству, что также включает меры в контексте трансформационного партнерства со странами Северной Африки и Ближнего Востока, а также меры в области продвижения и развития демократии. Программа предоставляет консультации и возможности для налаживания контактов для представителей гражданского общества, а также оказывает им поддержку в оценке проектов. IFA получает финансирование от Федерального министерства иностранных дел Германии.

Контакт [zivik@ifa.de](mailto:zivik@ifa.de)

## ПРИЛОЖЕНИЕ II РЕСУРСЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Этот список ресурсов и дополнительной литературы может быть полезен для групп жертв, чтобы дополнить и расширить советы, содержащиеся в данном Руководстве. Этот список не является исчерпывающим; вместо этого в нем выделено несколько ключевых ресурсов, которые могут оказаться особенно полезными.

### Вступление: Усилия жертв по восстановлению справедливости после Холокоста

Ресурс	Описание
Саатхофф, Гюнтер, Ута Герлант, Фридерике Миет и Норберт Вюлер, ред. Немецкая программа компенсаций за принудительный труд: Практика и опыт. Берлин: Фонд «Память, ответственность и будущее», 2017 г. <a href="https://www.stiftung-evz.de/fileadmin/user_upload/EVZ_Uploads/Publikationen/Englisch/EVZ_Compensation_Program_6_29.pdf">https://www.stiftung-evz.de/fileadmin/user_upload/EVZ_Uploads/Publikationen/Englisch/EVZ_Compensation_Program_6_29.pdf</a> .	В этой книге описаны этапы практической реализации немецкой программы компенсации за принудительный труд времен нацизма, написанные авторами, непосредственно участвовавшими в этом процессе.
Мемориальный музей Холокоста США, Энциклопедия Холокоста, <a href="https://encyclopedia.ushmm.org/en">https://encyclopedia.ushmm.org/en</a> .	<p>Эта веб-страница представляет собой поисковый ресурс статей, касающихся всех аспектов истории Холокоста. Особенно актуальными являются следующие статьи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Вступление к истории Холокоста (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/introduction-to-the-holocaust">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/introduction-to-the-holocaust</a>)</li> <li>Последствия Холокоста: Последствия для выживших (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/the-aftermath-of-the-holocaust">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/the-aftermath-of-the-holocaust</a>)</li> <li>Вступление к определению геноцида (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/introduction-to-the-definition-of-genocide">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/introduction-to-the-definition-of-genocide</a>)</li> <li>Архив «Онег Шаббат» (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/the-oneg-shabbat-archive">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/the-oneg-shabbat-archive</a>)</li> <li>Международный военный трибунал в Нюрнберге (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/international-military-tribunal-at-nuremberg">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/international-military-tribunal-at-nuremberg</a>)</li> <li>Послевоенные судебные процессы (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/war-crimes-trials">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/war-crimes-trials</a>)</li> <li>Геноцид европейских рома (цыган), 1939-1945 годы (<a href="https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/genocide-of-european-roma-gypsies-1939-1945">https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/genocide-of-european-roma-gypsies-1939-1945</a>)</li> </ul>

## Применение мер правосудия переходного периода

Ресурс	Описание
Аллен, Тим и Анна Макдональд. «Постконфликтное традиционное правосудие: Критический обзор». JSRP Paper 3, Программа исследований в области правосудия и безопасности, Лондон, 2013. <a href="http://eprints.lse.ac.uk/56357/1/JSRP_Paper3_Post-conflict_traditional_justice_Allen_Macdonald_2013.pdf">http://eprints.lse.ac.uk/56357/1/JSRP_Paper3_Post-conflict_traditional_justice_Allen_Macdonald_2013.pdf</a> .	Этот 30-страничный отчет может быть полезен для групп жертв, рассматривающих возможность использования традиционных, обычных, неформальных, общинных, коренных и местных инициатив в области правосудия в постконфликтной обстановке. Представляя собой критический обзор, отчет признает, что это новая область и что ее эффективность не была детально оценена.
Дьюти, Роджер. «Мозаика правосудия: как контекст формирует правосудие переходного периода в расколотых обществах». Исследовательский отчет, Международный центр правосудия переходного периода, Нью-Йорк, 2017. <a href="https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Report_JusticeMosaics_2017.pdf">https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Report_JusticeMosaics_2017.pdf</a> .	В этом 44-страничном отчете рассматривается, как контекстуальные факторы влияют на усилия в области правосудия переходного периода. Эти факторы включают «институциональный контекст, природу конфликта и насилия, политический контекст и основные экономические и социальные структурные проблемы» (1). Это может быть полезно для групп жертв, которые хотят понять, как меры правосудия переходного периода могут работать в их ситуации.
IREX. «Продвижение правосудия переходного периода в контекстах затронутых конфликтом: A Case Study for Libya». Вашингтон, округ Колумбия, n.d. <a href="https://www.irex.org/sites/default/files/pdf/advancing-transitional-justice-conflict-affected-contexts-libya.pdf">https://www.irex.org/sites/default/files/pdf/advancing-transitional-justice-conflict-affected-contexts-libya.pdf</a> .	Сосредоточившись на ливийском опыте, это 32-страничное тематическое исследование обсуждает способы продвижения правосудия переходного периода в пострадавших от конфликта районах. Оно может быть интересно группам жертв из других регионов, которые хотели бы провести «документирование злодеяний, повышение осведомленности и вовлечение жертв, восстановление похищенных активов, институциональную и судебную реформу, а также освещение событий в области правосудия переходного периода» (2).
Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. «Инструменты верховенства права для постконфликтных государств: Национальные консультации по правосудию переходного периода». Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2009. <a href="https://www.un.org/ruleoflaw/files/NationalConsultationsTJ_EN.pdf">https://www.un.org/ruleoflaw/files/NationalConsultationsTJ_EN.pdf</a> .	В этом 43-страничном докладе ООН обсуждается, что могут сделать международные субъекты для выполнения своего обязательства проводить эффективные и значимые консультации с жертвами и ответственностью при разработке стратегий правосудия переходного периода. Он может быть полезен для групп жертв, которые хотят понять право на консультации и способы, которыми международные субъекты могут привлечь их к решению вопросов правосудия переходного периода.
Цай, Дженнифер и Саймон Робинс. «Усиление участия в процессах правосудия переходного периода на местном и национальном уровнях: Руководство для практиков». Международная коалиция участников совести, Нью-Йорк, 2018. <a href="https://www.sitesofconscience.org/wp-content/uploads/2018/06/Strengthening-Participation-Toolkit-online.pdf">https://www.sitesofconscience.org/wp-content/uploads/2018/06/Strengthening-Participation-Toolkit-online.pdf</a> .	Это 31-страничное руководство рассматривает, что могут сделать организации гражданского общества, активисты и практики для «содействия участию жертв и сообществ» в национальных и местных процессах правосудия переходного периода (7). Оно не направлено на группы жертв, желающих участвовать в правосудии переходного периода; вместо этого в нем рассматривается, что могут сделать другие субъекты для их вовлечения.

## Возмещение ущерба

Карранса, Рубен, Кристиан Корреа и Елена Нотон. *Формы правосудия: Руководство по разработке форм заявлений о возмещении ущерба и процессов регистрации для жертв нарушений прав человека*. Нью-Йорк: Международный центр правосудия переходного периода, 2017. [https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ\\_Guide\\_ReparationsForms\\_2017\\_Full.pdf](https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Guide_ReparationsForms_2017_Full.pdf).

Это 98-страничное руководство предназначено для тех, кто отвечает за разработку форм, которые жертвы подают для получения возмещения ущерба, и процесса, которому они следуют, чтобы зарегистрироваться для получения возмещения. В руководстве подчеркивается, насколько важными могут быть эти основные требования для обеспечения доступа жертв к правосудию. Данное руководство может быть полезно группам жертв, которые готовятся к консультациям с лицами, принимающими решения, по поводу разработки программ возмещения ущерба.

Гилмор, Саннева, Джули Гильеро и Клара Сандовал. «За пределами молчания и стигмат – разработка гендерно-чувствительного подхода для жертв сексуального насилия в программах возмещения ущерба в семье». Проект «Возмещение ущерба, ответственность и виктимность в переходных обществах», Белфаст, 2020. [https://pureadmin.qub.ac.uk/ws/portalfiles/portal/200993915/QUB\\_SGBV\\_Report\\_English\\_Web.pdf](https://pureadmin.qub.ac.uk/ws/portalfiles/portal/200993915/QUB_SGBV_Report_English_Web.pdf).

В этом 38-страничном отчете рассматривается, что могут сделать группы, разрабатывающие внутренние программы возмещения ущерба, для разработки и создания «гендерно-чувствительного подхода к возмещению ущерба» для жертв сексуального насилия (7). Он может быть полезен для групп жертв в условиях, когда имело место сексуальное насилие, связанное с конфликтом, и когда власти разворачивают программы возмещения ущерба в стране.

Международная комиссия юристов. *Право на правовую защиту и возмещение ущерба за грубые нарушения прав человека: Руководство для практиков*. Женева: Международная комиссия юристов, 2018. <https://www.ictj.org/wp-content/uploads/2018/11/Universal-Right-to-a-Remedy-Publications-Reports-Practitioners-Guides-2018-ENG.pdf>.

Это 335-страничное практическое руководство предназначено для специалистов в области права, представителей правительств и международных организаций, а также неправительственных организаций (НПО). Рассматривая судебные решения и практику по вопросам возмещения ущерба, руководство охватывает темы от того, кто имеет право на возмещение ущерба, до содержания права на эффективное средство правовой защиты и расследования. Это хороший ресурс для групп жертв, которые хотят получить подробное представление о возмещении ущерба.

Международная федерация по правам человека (FIDH). *Найробийская декларация о праве женщин и девочек на правовую защиту и возмещение ущерба*, 2007. [https://www.fidh.org/IMG/pdf/NAIROBI\\_DECLARATIONeng.pdf](https://www.fidh.org/IMG/pdf/NAIROBI_DECLARATIONeng.pdf).

Найробийская декларация посвящена праву женщин и девочек на правовую защиту и возмещение ущерба и содержит рекомендации по этому вопросу для национальных, региональных и международных органов. В ней подчеркивается важность реализации этих прав для постконфликтного восстановления. Хотя этот документ не является юридически обязательным, он может быть полезен группам жертв, которые хотят понять, что подразумевает право на возмещение ущерба и средства правовой защиты.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/147, Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, A/ RES/60/147 (21 марта 2006 года), п. 8, <https://undocs.org/A/RES/60/147>.

Эта резолюция Генеральной Ассамблеи ООН кодифицирует права жертв серьезных нарушений прав человека на средства правовой защиты и возмещение ущерба. Она может быть полезна для групп жертв, стремящихся понять правовые обязательства государств по соблюдению международных норм в области прав человека и гуманитарного права и обеспечить жертвам доступ к средствам правовой защиты, правосудию и соответствующей информации о нарушениях и механизмах возмещения ущерба.

## Увековечивание памяти о прошлом

Международный комитет мемориальных музеев памяти жертв общественных преступлений. *Хартия международных мемориальных музеев*. Париж, 2011. [http://icmemo.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/17/2019/01/IC\\_MEMO\\_charter.pdf](http://icmemo.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/17/2019/01/IC_MEMO_charter.pdf).

Эта хартия опирается на международное право в области прав человека и кодифицирует 10 общих принципов увековечения памяти в мемориальных музеях. Она может быть полезна для групп жертв, которые рассматривают вопрос о создании мемориального музея.

Международный совет музеев. *Этический кодекс ИКОМ для музеев*. Париж, 2013. [http://icmemo.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/17/2019/01/code\\_ethics2013\\_eng2.pdf](http://icmemo.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/17/2019/01/code_ethics2013_eng2.pdf).

Этот 22-страничный этический кодекс Международного совета музеев (ИКОМ) устанавливает «минимальные стандарты профессиональной практики и деятельности для музеев и их сотрудников» (1).

Мадделл, Келли и Сибли Хокинс. «Гендер и правосудие переходного периода: Серия учебных модулей, Модуль 5: Мемориализация». Международный центр правосудия переходного периода, Нью-Йорк, 2018. [https://www.ictj.org/sites/default/files/5\\_Gender%20%26%20TJ%20-%20Memorialization%20-%20Speaker%20Notes.pdf](https://www.ictj.org/sites/default/files/5_Gender%20%26%20TJ%20-%20Memorialization%20-%20Speaker%20Notes.pdf).

В модуле 5 этого 66-страничного учебного модуля рассматривается важность мемориалов для женщин. В нем подчеркивается, что мемориалы должны отражать опыт женщин и включать их в процесс принятия решений. В нем также подчеркивается репаративный потенциал мемориалов. Группы жертв могут захотеть использовать различные слайды презентации, заметки докладчика, пункты для обсуждения и предлагаемые упражнения в этом модуле при рассмотрении вопроса о пересечении гендерной проблематики и правосудия переходного периода.

## Комиссии по установлению истины

Гонсалес, Эдуардо. «Составление мандата Комиссии по установлению истины: практическое пособие». Международный центр правосудия переходного периода, Нью-Йорк, 2013. [https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-Report-DraftingMandate-Truth-Commission-2013\\_0.pdf](https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-Report-DraftingMandate-Truth-Commission-2013_0.pdf).

Этот 28-страничный отчет представляет собой практический инструмент для «государственных чиновников, активистов гражданского общества, организаций жертв и других заинтересованных сторон», вовлеченных в процессы правосудия переходного периода (1). В нем содержатся советы по разработке юридических мандатов для комиссий по установлению истины, расследующих нарушения прав человека. Группы жертв могут захотеть использовать различные слайды презентации, заметки докладчика, пункты для обсуждения и предлагаемые упражнения в этом модуле при рассмотрении вопроса о пересечении гендерной проблематики и правосудия переходного периода.

Маллиндер, Луиза и Том Хэдден. *Белфастские руководящие принципы по амнистии и подотчетности с пояснительным руководством*. Белфаст: Институт правосудия переходного периода, 2013. <https://pure.qub.ac.uk/en/publications/the-belfast-guidelines-on-amnesty-and-accountability-with-explana>.

90-страничное Белфастское руководство по амнистии и ответственности предоставляет помощь и объясняет роль амнистий, механизмов ответственности и судебных преследований в обязательстве государств по защите прав человека.

Группа международного публичного права и политики. «Основные элементы содействия участию женщин в работе комиссий по установлению истины и примирению». Юридический меморандум, PILPG, Вашингтон, округ Колумбия, 2013. [https://syriaaccountability.org/wp-content/uploads/PILPG-Womens-Participation-in-Truth-Commissions-2013\\_EN.pdf](https://syriaaccountability.org/wp-content/uploads/PILPG-Womens-Participation-in-Truth-Commissions-2013_EN.pdf).

Этот 26-страничный меморандум предназначен для правительств и комиссий по установлению истины, оказывающих поддержку женщинам, которые планируют участвовать в процессах правосудия переходного периода. Особое внимание в нем уделяется комиссиям по установлению истины и примирению. Он может быть полезен для групп жертв, участвующих в консультациях с правительством или комиссией по установлению истины о том, как «обеспечить гендерную перспективу и баланс в работе комиссии» (исполнительное резюме).

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. «Инструменты верховенства права для постконфликтных государств: Комиссии по установлению истины». Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2006. <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/RuleoflawTruthCommissionsen.pdf>.

Этот 46-страничный доклад ООН призван стать руководством для «тех, кто создает, консультирует или поддерживает комиссии по установлению истины, а также руководством для самих комиссий по установлению истины» (1). Обобщая уроки, извлеченные из деятельности более чем 30 комиссий по установлению истины, доклад предлагает набор рекомендаций по лучшей практике. Группы жертв, консультирующиеся с теми, кто создает комиссию по установлению истины, могут найти это руководство полезным для определения приоритетности различных соображений.

Рамирес-Барат, Клара. «Оказывая влияние: Руководство по разработке и осуществлению программ информационно-просветительской деятельности для правосудия переходного периода». Международный центр правосудия переходного периода, Нью-Йорк, 2011. <https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-Global-Making-Impact-2011-English.pdf>.

В этом 45-страничном отчете предлагаются лучшие практики и стратегии для практиков по формированию общественного интереса, поддержки и участия в процессах правосудия переходного периода. Он может помочь группам жертв определить, как усилить работу комиссии по установлению истины среди пострадавших сообществ.

### Показатели отсутствия рецидива

де Грейф, Пабло. Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, справедливости, возмещению ущерба и гарантиям неповторения, U.N. Doc. A/70/438 (21 октября 2015 года), <https://undocs.org/A/70/438>.

Этот доклад бывшего специального докладчика ООН по вопросам продвижения правды, справедливости, возмещения ущерба и гарантий неповторения конфликтов посвящен «превентивному потенциалу мер, связанных с реформой сектора безопасности» (2). Группам жертв, рассматривающим роль, которую такие меры могут сыграть в предотвращении повторения конфликта, может оказаться полезным следующее.

Майер-Райх, Александр. «Гарантии неповторения: Приближение», Human Rights Quarterly 39, № 2 (май 2017):416–48. <https://muse.jhu.edu/article/657336/pdf>.

Эта 34-страничная научная статья исследует «более систематическое понимание» концепции гарантий неповторения, предлагая «критерии для разработки конкретных стратегий предотвращения» (416–17). Она может быть полезна для групп жертв, желающих понять, как развивалась концепция гарантий неповторения и какие конкретные меры могут быть приняты для ее продвижения. Группы жертв, рассматривающие элементы эффективного предотвращения, также могут найти его полезным.

Рохт-Арриаза, Наоми. «Меры неповторения в переходном правосудии: Недостающее звено?». Исследовательский доклад по правовым исследованиям № 160, Калифорнийский университет Гастингс Колледж права, 2016 г. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2746226](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2746226).

Эта 42-страничная научная статья выступает за более широкий и преобразующий подход к мерам по недопущению повторного конфликта, чем традиционный взгляд, который ограничивает его проверкой, реформой сектора безопасности и судебной реформой. Опираясь на опыт Филиппин и Колумбии, в статье рассматриваются другие меры, направленные на «условия, которые могут привести к возобновлению конфликта» (Аннотация).

## Применение закона для обеспечения доступа к правосудию и ответственности за массовые злодеяния

### Ресурс

### Описание

Центр правосудия и подотчетности. «Юридический глоссарий». <https://cja.org/legal-glossary/>.

Данный глоссарий является полным и доступным справочником по юридическим, судебным и правовым терминам с акцентом на международное право.

Международный уголовный суд. «Жертвы в Международном уголовном суде: Руководство по участию жертв в процессах Суда». Международный уголовный суд, Гаага. Accessed April 14, 2020. <https://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/8FF91A2C-5274-4DCB-9CCE-37273C5E9AB4/282477/160910VP-RSBookletEnglish.pdf>.

Эта 33-страничная брошюра предназначена для жертв, желающих подать заявление на участие в разбирательстве в Международном уголовном суде (МУС). В ней дается объяснение того, что такое МУС, как он работает, какие различные роли могут играть жертвы в разбирательствах МУС и как подать заявление на участии.

О'Коннор, Вивьен. «Практическое руководство: Традиции общего и гражданского права». Международная сеть по продвижению верховенства права, Вашингтон, ВАШИНГТОН, ОКРУГ КОЛУМБИЯ, 2012 г. <https://www.fjc.gov/sites/default/files/2015/Common%20and%20Civil%20Law%20Traditions.pdf>.

Это 35-страничное руководство для практиков содержит обзор традиций общего и гражданского права с особым акцентом на их применение в постконфликтных странах. Оно может быть полезно для групп жертв, стремящихся понять в общих чертах, как может работать правовая система в их стране.

Инициатива Открытого общества по правосудию. Варианты правосудия: Руководство по разработке механизмов ответственности за тяжкие преступления. Нью-Йорк: Open Society Foundations, 2018. <https://www.justiceinitiative.org/uploads/89c53e2e-1454-45ef-b4dc-3ed668cdc188/options-for-justice-20180918.pdf>.

В 670-страничном руководстве для «тех, кто разрабатывает новые механизмы уголовной ответственности за тяжкие преступления», подробно рассматриваются 33 различных механизма правосудия. В нем рассматриваются международные суды высокого уровня; менее формальные внутренние трибуналы, такие как суды «гакака» в Руанде; и механизмы с более широким мандатом, включающим коррупцию, как это было создано в Гватемале (18).

<p>Рохт-Арриаза, Наоми. Эффект Пиночета: Правосудие переходного периода в эпоху прав человека. Филадельфия: Издательство Пенсильванского университета, 2006 г. <a href="https://www.upenn.edu/pennpress/book/14090.html">https://www.upenn.edu/pennpress/book/14090.html</a>.</p>	<p>В этой книге подробно рассказывается об аресте и экстрадиции генерала Аугусто Пиночета, бывшего диктатора Чили. Автор рассказывает о том, как различные страны за пределами страны, где произошли злодеяния, могут помочь привлечь виновных к ответственности. Эта книга может заинтересовать группы жертв, которые ищут пути к правосудию за пределами пострадавшей страны.</p>	<p>Ресурсный центр международного правосудия. Адвокаты в Африканской системе прав человека: Руководство для адвокатов и защитников, 2-е изд. Сан-Франциско: Международный ресурсный центр правосудия, 2017. <a href="http://www.ijrcenter.org/wp-content/uploads/2017/11/2.-African-Human-Rights-System-Manual.pdf">http://www.ijrcenter.org/wp-content/uploads/2017/11/2.-African-Human-Rights-System-Manual.pdf</a>.</p>	<p>Это 180-страничное пособие для адвокатов и защитников знакомит с африканской системой защиты прав человека и вынесения судебных решений через Африканский суд по правам человека и народов и Африканскую комиссию по правам человека и народов. Оно также может быть полезно для групп жертв в Африке, оценивающих свои региональные возможности для достижения правосудия и привлечения к ответственности.</p>
<p>Управление ООН по предупреждению геноцида и ответственности по защите. «Рамки анализа преступлений, связанных со зверствами: Инструмент для предотвращения». Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2014. <a href="https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/about-us/Doc.3_Framework%20of%20Analysis%20for%20Atrocity%20Crimes_EN.pdf">https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/about-us/Doc.3_Framework%20of%20Analysis%20for%20Atrocity%20Crimes_EN.pdf</a>.</p>	<p>Этот 43-страничный информационный документ ООН предназначен для разнообразной аудитории, охватывающей внутренние, региональные и международные субъекты. Он устанавливает рамки анализа для выявления и оценки факторов риска преступлений жестокости. Он может быть полезен для групп жертв, желающих получить более детальное представление о различных преступлениях, связанных со зверствами (которые определяются как геноцид, военные преступления, преступления против человечности и этнические чистки), и факторах, которые могут привести к ним.</p>	<p>Инициатива «Мир и справедливость». «Как международное право применяется во внутренней правовой системе?». Веб-сайт Инициативы мира и справедливости. Accessed November 9, 2020. <a href="https://www.peaceandjusticeinitiative.org/implementation-resources/dualist-and-monist">https://www.peaceandjusticeinitiative.org/implementation-resources/dualist-and-monist</a>.</p>	<p>Эта короткая веб-страница содержит базовый обзор монистической и дуалистической систем, которые представляют собой два основных подхода, которых придерживаются страны для придания международным правовым обязательствам обязательной силы внутри страны.</p>
<p>Сборник договоров Организации Объединенных Наций. «Глоссарий». Accessed April 14, 2020. <a href="https://treaties.un.org/pages/Overview.aspx?path=overview/glossary/page1_en.xml">https://treaties.un.org/pages/Overview.aspx?path=overview/glossary/page1_en.xml</a>.</p>	<p>Данный глоссарий представляет собой общий справочник терминов, которые часто используются в международных договорах, переговорах и системе ООН.</p>	<p>Сейлс, Пол. Руководство по взаимодополняемости: Введение в роль национальных судов и МУС в судебном преследовании международных преступлений. Нью-Йорк: Международный центр правосудия переходного периода, 2016. <a href="https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Handbook_ICC_Complementarity_2016.pdf">https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Handbook_ICC_Complementarity_2016.pdf</a>.</p>	<p>В 108-страничном пособии ICTJ для неюридических специалистов объясняются как «основные правовые вопросы [так и] более широкие контекстуальные вопросы, связанные с комплементарностью». Оно предлагает читателям «базовое понимание МУС, концепции комплементарности, того, как решались ключевые дела, что влекут за собой различные стадии процесса приемлемости, что это значит для национальных правовых систем и что это значит для других национальных субъектов» (4).</p>
<p>Варни, Говард, Катажина Здунчик и Мари Годар. «Роль жертв в уголовном судопроизводстве». Международный центр правосудия переходного периода, Нью-Йорк, 2017 год. <a href="https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-Victims_in_Criminal_Proceedings-Final-EN.pdf">https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-Victims_in_Criminal_Proceedings-Final-EN.pdf</a>.</p>	<p>На примере тунисского закона о правосудии переходного периода в этом 15-страничном брифинге рассматривается вопрос о том, как жертвы нарушений прав человека могут быть вовлечены в уголовное судопроизводство. Он может быть полезен группам жертв, желающим понять роль, которую они могут играть в процессах внутреннего и международного уголовного правосудия, а также описание их прав в этом процессе.</p>	<p>Судебный центр Южной Африки. Позитивное подкрепление: Защита международного уголовного правосудия в Африке. Йоханнесбург: Судебный центр Южной Африки, 2013. <a href="http://bibliobase.sermails.pt:8008/BiblioNET/Upload/PDF5/003764.pdf">http://bibliobase.sermails.pt:8008/BiblioNET/Upload/PDF5/003764.pdf</a>.</p>	<p>Этот 102-страничный отчет для африканских организаций гражданского общества (ОГО) объясняет роль, которую ОГО могут играть в продвижении международного уголовного права в Африке. Опираясь на уроки, извлеченные из прошлого опыта ОГО, он содержит рекомендации для ОГО относительно их потенциальной роли в этой области. Он может быть полезен группам жертв в Африке, желающим понять статус международного права в Африке и вопросы, на которых они могут сосредоточиться в своей адвокации.</p>
<p><b>Обзор различных правовых возможностей</b></p>			
<p>Human Rights Watch. «Основные факты об универсальной юрисдикции». Веб-сайт Хьюман Райтс Вотч, 19 октября 2009 года. <a href="https://www.hrw.org/news/2009/10/19/basic-facts-universal-jurisdiction#">https://www.hrw.org/news/2009/10/19/basic-facts-universal-jurisdiction#</a>.</p>	<p>Эта веб-страница, подготовленная Human Rights Watch, объясняет правовую основу и важность универсальной юрисдикции. Она также отвечает на аргументы критиков о том, что универсальной юрисдикцией «злоупотребляют».</p>	<p>TRIAL International. Проблемы с доказательствами в делах универсальной юрисдикции: Универсальная юрисдикция Ежегодный обзор 2019. Женева: TRIAL International, 2019. <a href="https://trialinternational.org/wp-content/uploads/2019/03/Universal_Jurisdiction_Annual_Review2019.pdf">https://trialinternational.org/wp-content/uploads/2019/03/Universal_Jurisdiction_Annual_Review2019.pdf</a>.</p>	<p>В этом 86-страничном отчете исследуется практическое применение универсальной юрисдикции для привлечения к ответственности лиц, совершивших международные преступления, и особое внимание уделяется проблемам поиска и представления доказательств для успешного рассмотрения дел. В нем рассматривается функционирование универсальной юрисдикции в ряде стран, включая Австрию, Аргентину, Бельгию, Финляндию, Францию, Германию, Гану, Италию, Нидерланды, Норвегию, Сенегал, Испанию, Швецию, Швейцарию, Великобританию и США.</p>
<p>Международный комитет Красного Креста. Внутреннее осуществление международного гуманитарного права: Руководство. Женева: Международный комитет Красного Креста, 2015. <a href="https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-4028.pdf">https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-4028.pdf</a>.</p>	<p>Это 140-страничное пособие Красного Креста (которое также содержит 370-страничное приложение) представляет собой всеобъемлющее введение в международное гуманитарное право, его применение на национальном уровне, а также конвенции и протоколы, регулирующие вооруженные конфликты.</p>		

Государственный департамент США. «Инициатива по правосудию переходного периода: Уголовное преследование». Вашингтон, округ Колумбия, 2016. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/257773.pdf>.

Этот четырехстраничный брифинг Государственного департамента США освещает важность уголовного преследования за преступления злодеяний, различные типы форумов правосудия, а также соображения и проблемы по ряду вопросов, включая защиту жертв и свидетелей, расследование и преследование сексуального насилия.

Вентура, Мануэль и Амелия Бликер. «Универсальная юрисдикция, африканское восприятие Международного уголовного суда и новый протокол АС о поправках к протоколу о Статуте Африканского суда по правосудию и правам человека». В книге «Международный уголовный суд и Африка: Десятилетие спустя», под редакцией Эвелин А. Анкума. Кембридж/Антверпен/Портленд: Интерсенция, 2016. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2735840](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2735840).

В 18-страничной главе книги о МУС в Африке утверждается, что африканские страны должны использовать универсальную юрисдикцию для преследования преступлений, связанных с жестокостью. В ней рассматриваются препятствия, которые могут помешать ее использованию, и стратегии их преодоления.

### Инициирование и участие в делах в качестве индивидуальных жертв или групп жертв

Amnesty International. Руководство по справедливому судебному разбирательству, 2-е изд. Лондон, Amnesty International, 2014. <https://www.amnesty.org/download/Documents/8000/pol300022014en.pdf>.

Это 276-страничное руководство Amnesty International призвано помочь «всем, кто занимается изучением того, насколько уголовный процесс или система правосудия соответствуют международным стандартам», оценить справедливость отдельных дел, судебных процедур и национальных систем уголовного правосудия (xvi).

Адвокаты без границ. «Способы участия и юридическое представительство». Брюссель, 2013. [https://asf.be/wp-content/uploads/2013/11/ASF\\_IJ\\_Modes-of-participation-and-legal-representation.pdf](https://asf.be/wp-content/uploads/2013/11/ASF_IJ_Modes-of-participation-and-legal-representation.pdf).

Этот 46-страничный отчет содержит руководство по участию жертв и юридическому представительству во время разбирательств в МУС. Он может быть полезен группам жертв, которые хотят понять, как они могут участвовать в делах, рассматриваемых МУС.

Коалиция за Международный уголовный суд. «Как подать сообщение прокурору МУС». Доступно 14 апреля 2010 года. <http://coalitionfortheicc.org/how-file-communication-icc-prosecutor>.

Это краткое руководство содержит краткие инструкции по отправке информации или доказательств о потенциальных преступлениях МУС в Канцелярию Прокурора.

Международный уголовный суд. «Понимание Международного уголовного суда». Гаага, n.d. <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/PIDS/publications/UICCEng.pdf>.

В этом 49-страничном отчете содержится основная информация о МУС, Римском статуте и их роли в международном уголовном правосудии.

Международная федерация по правам человека. «Пять мифов об участии жертв в процессах МУС». Париж, 2014. <https://www.fidh.org/IMG/pdf/cpi649a.pdf>.

Этот 44-страничный отчет опровергает пять распространенных мнений об участии жертв и его влиянии в МУС в попытке поддержать жертв, добивающихся правосудия.

Ресурсный центр международного правосудия. «10 основных шагов для первой адвокации в Совете по правам человека». Сан-Франциско, 2012. <https://ijrcenter.org/wp-content/uploads/2012/08/10-Essential-Steps-for-First-Time-Advocacy-at-the-Human-Rights-Council.pdf>.

Этот шестистраничный обзор представляет собой вводное руководство с практическими советами и рекомендациями для адвокатов, которые начинают взаимодействовать с Советом по правам человека.

Ламони, Стивен. «Каковы преимущества и трудности участия жертв в Международном уголовном суде (МУС)?». Веб-сайт Humanity United. 4 мая 2015 года. <https://humanityunited.org/what-are-the->

На этой веб-странице представлен краткий обзор некоторых ключевых преимуществ участия жертв в работе МУС, таких как степень, в которой это дает жертвам «опыт» правосудия и помогает суду установить истину о прошлых злодеяниях. В нем также описываются некоторые ключевые проблемы и трудности, с которыми сталкивается суд при попытке значимого вовлечения жертв. Многие из этих проблем и трудностей носят логистический и практический характер.

Моффетт, Люк. «Значимый и эффективный? Учет интересов жертв через участие в Международном уголовном суде». Форум уголовного права 26, № 2 (июнь 2015 г.): 255–89. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10609-015-9256-1>.

В этой 34-страничной научной статье рассматривается роль, которую жертвы могут играть в разбирательствах в МУС. В ней утверждается, что «для того, чтобы Суд лучше реагировал на понимание жертвами правосудия, он должен уделять больше внимания их интересам, в свою очередь, вероятно, повысит их удовлетворенность работой МУС, а также общественное доверие и легитимность работы Суда» (Аннотация). Это может быть полезно для групп жертв, рассматривающих вопрос о том, как они могут участвовать в процессах МУС.

## Создание стабильных коалиций, ориентированных на жертву

### Ресурс

### Описание

Азиатско-Тихоокеанский диалог по вопросам лидерства и политики в области охраны здоровья женщин и детей. «Создание адвокационных коалиций для более активных действий и подотчетности». Всемирная организация здравоохранения, Женева, 2012. [https://www.who.int/pmnch/media/news/2012/advocacy\\_building\\_coalitions.pdf](https://www.who.int/pmnch/media/news/2012/advocacy_building_coalitions.pdf).

Этот двухстраничный документ представляет собой руководство по созданию коалиций, выступающих в защиту прав человека путем определения вопросов адвокации, развития широких сетей и установления основных принципов. Хотя оно не предназначено для коалиций жертв, которые формируются после массовых зверств, оно, тем не менее, может быть полезным для групп жертв, которые хотят продумать, как сформировать и управлять эффективной коалицией.

Броуди, Рид. «Жертвы привлекают диктатора к ответственности: Случай Хиссена Хабре». Brot für die Welt (июнь 2017). [https://www.brot-fuer-die-welt.de/fileadmin/mediapool/2\\_Downloads/Fachinformationen/Analyse/Analysis70-The\\_Habre\\_Case.pdf](https://www.brot-fuer-die-welt.de/fileadmin/mediapool/2_Downloads/Fachinformationen/Analyse/Analysis70-The_Habre_Case.pdf).

В этой 36-страничной статье подробно рассказывается о том, как жертвы Хиссена Хабре добивались справедливости в Чаде, создав коалицию, ориентированную на жертву. Она может быть полезна для групп жертв, желающих узнать и почерпнуть вдохновение от эффективной и мощной коалиции, которая боролась за справедливость в отношении массовых злодеяний в течение длительного времени.

<p>Коэн, Ларри, Нэнси Баер и Пэм Саттервайт. «Создание эффективных коалиций: Восемьшаговое руководство». В журнале «Community Health Education and Promotion: A Guide to Program Design and Evaluation», под редакцией Мэри Эллен Вурцбах, 2-е издание, 144-61. Гайтерсбург, доктор медицины: Аспен, 2002 г. <a href="https://www.preventioninstitute.org/sites/default/files/uploads/8steps_040511_WEB.pdf">https://www.preventioninstitute.org/sites/default/files/uploads/8steps_040511_WEB.pdf</a>.</p>	<p>Это 32-страничное руководство определяет восемь шагов по созданию эффективной коалиции в контексте образования и укрепления здоровья сообщества. Эти шаги включают определение необходимости создания коалиции, привлечение нужных людей, разработку набора предварительных мероприятий и целей, созыв коалиции, прогнозирование необходимых ресурсов, определение элементов успешной структуры коалиции и поддержание жизнеспособности коалиции, а также внесение улучшений путем оценки. Она может содержать полезную информацию для групп жертв при формировании коалиции, ориентированной на жертву.</p>
<p>Мартлев, Ник. «Творческие коалиции: Руководство по изменениям». Crisis Action, Нью-Йорк, 2017. <a href="https://crisisation.org/Handbook/contents/">https://crisisation.org/Handbook/contents/</a>.</p>	<p>Это руководство по антикризисным действиям объясняет, как группы коллективного действия могут создавать стратегические коалиции и использовать творческую тактику для защиты гражданского населения от вооруженных конфликтов. Изложенное в доступной и понятной форме, оно содержит множество примеров из реальной жизни и полезных советов. Группам жертв, размышляющим о том, как их коалиция может творчески добиваться перемен в мире, это руководство может оказаться полезным.</p>
<p>Мойес, Ричард и Томас Нэш. Глобальные коалиции: Введение в работу в международных партнерствах гражданского общества. Лондон, Великобритания: Действия против вооруженного насилия, 2011. <a href="http://www.globalcoalitions.org/document/chapter-1">http://www.globalcoalitions.org/document/chapter-1</a>.</p>	<p>Эта онлайн книга из восьми глав является прекрасным руководством по формированию глобальных коалиций. В ней рассматриваются такие темы, как проблемы формирования коалиции, структура и организация коалиции, логистика и др.</p>
<p>Пакт Танзания. «Создание и поддержание сетей и коалиций». Advocacy Expert Series, Агентство США по международному развитию (USAID), Вашингтон, округ Колумбия, 2004. <a href="http://nsagm.weebly.com/uploads/1/2/0/3/12030125/advocacy_-_networks_and_coalitions_usaid_pact_tanzania.pdf">http://nsagm.weebly.com/uploads/1/2/0/3/12030125/advocacy_-_networks_and_coalitions_usaid_pact_tanzania.pdf</a></p>	<p>В этом 35-страничном отчете USAID/Танзания для НПО, сфокусированном на конкретных примерах из Танзании, обсуждаются пересекающиеся определения сетей и коалиций. Он фокусируется на том, «как управлять конфликтами», и исследует, как различные структуры могут способствовать достижению целей адвокации или кампании (ii).</p>
<p>Рабиновиц, Фил. «Выбор стратегий для содействия здоровью и развитию сообщества (Раздел 5: Создание коалиции I: Создание коалиции)». Веб-сайт Community Tool Box. Доступно 10 ноября 2020 г. <a href="https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/assessment/promotion-strategies/start-a-coalition/main">https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/assessment/promotion-strategies/start-a-coalition/main</a>.</p>	<p>Эта глава интерактивного руководства отвечает на некоторые основные вопросы о создании коалиции, включая следующие: Что такое коалиция? Зачем создавать коалицию? Когда следует создавать коалицию? Кто должен быть частью вашей коалиции? и Как создать общественную коалицию? Она включает в себя короткую презентацию PowerPoint, которая подчеркивает основные выводы из главы.</p>

## Сбор и обмен информацией

Ресурс	Описание
<p>Камбоджийский центр по правам человека. «Справочник общественного наблюдателя: Руководство для общественных активистов по документированию нарушений прав человека». Пномпень, 2011. <a href="https://cchrcambodia.org/admin/media/report/report/english/2012_10_03_Documentation_Handbook_ENG.pdf">https://cchrcambodia.org/admin/media/report/report/english/2012_10_03_Documentation_Handbook_ENG.pdf</a>.</p>	<p>Это 54-страничное руководство, подготовленное Камбоджийским центром по правам человека, объясняет права человека, важность документирования нарушений прав человека и способы их документирования. Часть IV руководства может быть особенно интересна, поскольку в ней содержатся советы по выявлению проблем, сбору и обмену информацией при проведении документации по правам человека.</p>
<p>Д'Алессандра, Федерика Сандер Куш, Илина Георгиева, Марики де Хун, Брианн Макгонилл Лейх и Жолиен Киспель, ред. Руководство по документированию гражданским обществом серьезных нарушений прав человека: Принципы и передовая практика. Вашингтон, округ Колумбия: Группа международного публичного права и политики, 2016. <a href="https://www.vu.nl/nl/Images/PILPG_Handbook_on_Civil_Society_Documentation_of_Serious_Human_Rights_Violations_Sept_2016_tcm289-785328.pdf">https://www.vu.nl/nl/Images/PILPG_Handbook_on_Civil_Society_Documentation_of_Serious_Human_Rights_Violations_Sept_2016_tcm289-785328.pdf</a>.</p>	<p>Это 146-страничное практическое руководство предназначено для представителей гражданского общества, не прошедших профессиональную подготовку по вопросам ведения документации по правам человека. В нем содержатся рекомендации по сбору, подготовке, документированию и управлению информацией. В нем также обсуждаются вопросы безопасности и конфиденциальности. Оно может быть полезно для групп жертв, которые заинтересованы в получении дополнительной информации о документировании нарушений прав человека.</p>
<p>Министерство иностранных дел и по делам Содружества. «Учебные материалы: Международный протокол по документированию и расследованию сексуального насилия в конфликте.» Веб-сайт Gov.UK, 2016. <a href="https://www.gov.uk/government/collections/international-protocol-on-the-documentation-and-investigation-of-sexual-violence-in-conflict-training-materials">https://www.gov.uk/government/collections/international-protocol-on-the-documentation-and-investigation-of-sexual-violence-in-conflict-training-materials</a>.</p>	<p>Это электронное учебное пособие, предназначенное для «квалифицированных и опытных инструкторов и разработчиков и руководителей тренингов», содержит руководство по применению Международного протокола по документированию и расследованию сексуального насилия в условиях конфликта (Введение, ii).</p>
<p>Глобальный кластер защиты. «Руководство для СМИ по освещению Насилие на гендерной почве в гуманитарных контекстах». Женева, 2013. <a href="https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/GBV-Media-Guidelines-25July2013.pdf">https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/GBV-Media-Guidelines-25July2013.pdf</a>.</p>	<p>Этот восьмистраничный свод руководящих принципов предназначен для всех, кто «содействует или участвует в освещении в СМИ» темы гендерного насилия (1). Он призван помочь им сохранить безопасность, конфиденциальность и достоинство жертв и их сообществ. их сообществ.</p>
<p>Международная ассоциация юристов и Институт прав человека и гуманитарного права имени Рауля Валленберга. «Руководство по международным посещениям и отчетам неправительственных организаций по установлению фактов в области прав человека (Лунд-Лондонские руководящие принципы)». Международная ассоциация юристов, Лондон, 2015. <a href="https://www.ibanet.org/Fact_Finding_Guidelines.aspx">https://www.ibanet.org/Fact_Finding_Guidelines.aspx</a>.</p>	<p>Этот 14-страничный документ представляет собой пошаговое руководство для НПО по проведению собственных миссий по установлению фактов. Если субъекты следуют этим рекомендациям, то «на утверждения, наблюдения и выводы, содержащиеся в [отчете], можно обоснованно полагаться» (2). Среди прочих вопросов, документ содержит подробное руководство по методам работы, которые НПО должны использовать при проведении этой работы.</p>

<p>Либерти Азия. «Руководство по использованию изображений жертв». Гонконг, 2016. <a href="https://cdns.freedomunited.org/wp-content/uploads/2017/03/20162906/Guidance-Note-on-Use-of-Victims-Images_final.compressed.pdf">https://cdns.freedomunited.org/wp-content/uploads/2017/03/20162906/Guidance-Note-on-Use-of-Victims-Images_final.compressed.pdf</a>.</p>	<p>В этом 25-страничном руководстве для НПО содержатся советы по фотографированию и использованию изображений жертв. Приложение 2 содержит краткий обзор всех руководящих принципов</p>	<p>Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. Показатели прав человека: Руководство по измерению и реализации. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 2012. <a href="https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_en.pdf">https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_en.pdf</a>.</p>	<p>Это 188-страничное руководство предназначено для тех, кто занимается документированием и мониторингом соблюдения правительством своих обязательств в области прав человека. Помимо объяснения того, что такое права человека, в справочнике рассматривается, как определить и использовать конкретные показатели для оценки соблюдения прав человека. На страницах с 133 по 140 объясняется, как создать системы мониторинга прав человека.</p>
<p>Мэтисон, Келли. Видео как доказательство: Полевое руководство. Нью-Йорк: WITNESS, 2016. <a href="http://www.mediafire.com/download/xg9c0c0ayjql5ow/VaE_FieldGuide_Compilation_20160329.pdf">http://www.mediafire.com/download/xg9c0c0ayjql5ow/VaE_FieldGuide_Compilation_20160329.pdf</a>.</p>	<p>Это 230-страничное руководство предназначено для «людей, работающих в полевых условиях, которые снимают или потенциально будут снимать нарушителей прав человека» (6). Оно предлагает руководство по съемке, хранению и обмену видеодоказательствами и включает основные методы для каждой части процесса съемки и обмена. Остальная часть руководства более подробно рассматривает каждый из этих процессов, используя полевые заметки в качестве примеров по всему справочнику.</p>	<p>Группа международного публичного права и политики. Human Rights Documentation Toolkit. Доступно 14 апреля 2020 г. <a href="http://www.hrdtoolkit.org/">http://www.hrdtoolkit.org/</a>.</p>	<p>Этот веб-сайт для документалистов по правам человека представляет собой интерактивный инструмент. Он включает в себя список экспертов и организаций, которые работают над документацией, определения ключевых терминов и библиотеку ресурсов, в которой собраны руководства и инструменты для документаторов, а также примеры работы с документацией. В нем также представлены карты деятельности по документированию во всем мире.</p>
<p>Нистедт, Мария (ред.), Кристиан Аксбо Нильсен и Янн К. Клеффнер. «Руководство по оказанию помощи в проведении международных уголовных расследований». Академия Фольке Бернадотте и Шведский колледж национальной обороны, Стокгольм, 2011. <a href="https://fba.se/contentassets/6f4962727ea34af5940fa8c448f3d30f/Handbook-on-assisting-international-criminal-investigations.pdf">https://fba.se/contentassets/6f4962727ea34af5940fa8c448f3d30f/Handbook-on-assisting-international-criminal-investigations.pdf</a>.</p>	<p>Это 49-страничное руководство предназначено для международных сотрудников, работающих в конфликтных и постконфликтных ситуациях, которые не прошли профессиональную подготовку по документированию нарушений прав человека. В нем содержатся основные рекомендации по документированию возможных международных преступлений и виды информации, которая может быть полезна следователям. В нем также обсуждаются некоторые правовые последствия, которые могут последовать за свидетельством международных преступлений.</p>	<p>Рибейро, Сара Ферро и Данае ван дер Стратен Понтхос. Международный протокол по документированию и расследованию сексуального насилия в условиях конфликта: Передовая практика документирования сексуального насилия как преступления или нарушения международного права, 2-е изд. Лондон: Министерство иностранных дел и по делам Содружества, 2017. <a href="https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/598335/International_Protocol_2017_2nd_Edition.pdf">https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/598335/International_Protocol_2017_2nd_Edition.pdf</a>.</p>	<p>В этом 328-страничном протоколе изложена лучшая практика документирования и расследования сексуального насилия как военного преступления, преступления против человечности, акта геноцида или другого серьезного нарушения международного права. Он затрагивает темы «от понимания последствий [сексуального насилия в условиях конфликта] и различных форм ответственности, которые могут быть применены, до изложения методов опроса свидетелей, сбора и анализа информации, которая может иметь решающее значение для этих усилий по привлечению к ответственности» (11). Она может быть полезна для групп жертв, желающих узнать больше о статусе сексуального насилия в международном праве, о том, как подготовиться к документированию, как собирать информацию и как ее анализировать.</p>
<p>Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. «Интервьюирование». В Руководстве по мониторингу прав человека, гл. 11. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 2011. <a href="https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Chapter11-MHRM.pdf">https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Chapter11-MHRM.pdf</a>.</p>	<p>Глава 11 данного руководства посвящена планированию и подготовке к интервью, проведению интервью и опросу людей, принадлежащих к определенным группам, таким как женщины, перемещенные лица, дети, лица, пережившие травму, инвалиды, коренные народы, сельское население и группы с низким уровнем дохода.</p>	<p>Поиск точек соприкосновения. «Руководство для наблюдателей за соблюдением прав человека: Инструмент для мониторинга, документирования и отчетности о нарушениях прав человека в Нигерии». Вашингтон, округ Колумбия, 2014. <a href="https://www.sfcg.org/wp-content/uploads/2014/12/HUMAN-RIGHTS-MONITORS%E2%80%99GUIDE-BOOK_final_with-cover.pdf">https://www.sfcg.org/wp-content/uploads/2014/12/HUMAN-RIGHTS-MONITORS%E2%80%99GUIDE-BOOK_final_with-cover.pdf</a>.</p>	<p>Это 28-страничное руководство предназначено для ОГО, правозащитников и других организаций. Сосредоточив внимание на состоянии прав человека в Нигерии, оно содержит конкретные советы по мониторингу, документированию и информированию о нарушениях прав человека. Группы жертв могут найти особенно интересными главы 5-7 о мониторинге и документировании нарушений прав человека.</p>
<p>Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. Комиссии по расследованию и миссии по установлению фактов в области международных прав человека и гуманитарного права: Руководство и практика. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 2015. <a href="https://www.ohchr.org/Documents/Publications/CoI_Guidance_and_Practice.pdf">https://www.ohchr.org/Documents/Publications/CoI_Guidance_and_Practice.pdf</a>.</p>	<p>Этот 152-страничный документ предназначен для сотрудников ООН в соответствующих миссиях, комиссиях и департаментах, правительствах, НПО, национальных правозащитных учреждений и ученых. Группам жертв может показаться особенно полезной глава IV: в ней обсуждается сбор и оценка информации, а также защита жертв и свидетелей.</p>		



## Адвокация в области правосудия с политическими и дипломатическими субъектами

Ресурс	Описание
Ресурсный центр международного правосудия. «Руководство по возможностям адвокации в Совете по правам человека ООН». Сан-Франциско, 2012. <a href="https://ijrcenter.org/wp-content/uploads/2012/08/Primer-for-Advocacy-Opportunities-with-the-Human-Rights-Council.pdf">https://ijrcenter.org/wp-content/uploads/2012/08/Primer-for-Advocacy-Opportunities-with-the-Human-Rights-Council.pdf</a> .	Этот 15-страничный обзор является всеобъемлющим руководством по адвокации в органах ООН по правам человека, таких как Совет по правам человека, Универсальный периодический обзор и Специальные процедуры. В нем не рассматриваются договорные органы. Он может быть полезен группам жертв, которые рассматривают вопрос о том, следует ли и как взаимодействовать с правозащитной системой ООН в рамках политического и дипломатического взаимодействия
Международная служба по правам человека. «Простое руководство по договорным органам ООН». Женева, 2010. <a href="http://www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/ISHR%20Simple%20Guide%20to%20the%20UN%20Treaty%20Bodies.pdf">http://www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/ISHR%20Simple%20Guide%20to%20the%20UN%20Treaty%20Bodies.pdf</a> .	Это 35-страничное руководство знакомит с договорными органами ООН по правам человека, которые контролируют и поощряют страны к выполнению своих обязательств по международным договорам в области прав человека. Оно может оказаться полезным для групп жертв, желающих понять, чем занимаются эти органы и как они могут взаимодействовать с ними.
ООН Женщины. «Определение целевой аудитории». Веб-сайт ООН Женщины, 2012. <a href="https://www.endvawnow.org/en/articles/1204-identifying-target-audiences.html?next=1205">https://www.endvawnow.org/en/articles/1204-identifying-target-audiences.html?next=1205</a> .	На этой веб-странице обсуждается разница между первичной и вторичной аудиториями для стратегий адвокации в конкретном контексте защиты женских движений.
Мировые суды. Международная база данных прецедентного права, Суд Сообщества ЭКОВАС., доступ полечен 14 апреля, 2020 года. <a href="http://www.worldcourts.com/ecowascj/eng/index.htm">http://www.worldcourts.com/ecowascj/eng/index.htm</a> .	Это база данных решений Суда Сообщества ЭКОВАС, которая предоставляет дополнительные примеры того, как региональные суды и органы могут влиять на правосудие и юридические прецеденты среди стран-участниц.

## Публичные выступления в защиту правосудия с помощью стратегических коммуникаций

Ресурс	Описание
Бейлз, Сьюзан Налл. «Формирование общественных вопросов», Институт FrameWorks, Вашингтон, округ Колумбия, 2005. <a href="https://www.frameworksinstitute.org/wp-content/uploads/2020/07/FramingPublicIssuesfinal.pdf">https://www.frameworksinstitute.org/wp-content/uploads/2020/07/FramingPublicIssuesfinal.pdf</a> .	Это 60-страничное пособие призвано помочь организациям сделать свое видение и цели доступными для общественной аудитории и вовлечь ее в эту работу. Он посвящен вопросам, которые затрагивают детей, семьи, бедных людей и сообщества. Он может быть полезен группам жертв, разрабатывающим стратегию работы с общественностью.

Браун, Рейчел Хилари. Defusing Hate: A Strategic Communication Guide to Counteract Dangerous Speech. Вашингтон, округ Колумбия: Мемориальный музей Холокоста США, 2016. <https://www.ushmm.org/m/pdfs/20160229-Defusing-Hate-Guide.pdf>.

Эта 166-страничная книга является практическим пособием для субъектов, работающих над укреплением мира, предотвращением и противодействием ненавистническим или опасным высказываниям, подстрекающим к насилию. Она может оказаться полезной для групп жертв, размышляющих о том, как взаимодействовать с группами в своем обществе, которые не поддерживают их инициативу по восстановлению справедливости

Национальный совет по добровольным организациям. «Разработка коммуникационной стратегии». NCVO Knowhow, 2019. <https://knowhow.ncvo.org.uk/campaigns/communications/communications-strategy>.

На этой веб-странице, включающей упражнения и загружаемые ресурсы, представлен обзор различных форм анализа для разработки коммуникационной стратегии, включая PEST (политический, экономический, социальный и технический) анализ и SWOT (анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз).

ООН Женщины. «Определение целевой аудитории». Веб-сайт ООН Женщины, 2012. <https://www.endvawnow.org/en/articles/1204-identifying-target-audiences.html?next=1205>.

На этой веб-странице обсуждается разница между первичной и вторичной аудиториями для стратегий адвокации в конкретном контексте защиты женских движений.

Ван Корлаар, Крейг. «Знайте свою целевую аудиторию: 10 вопросов, которые нужно задать». Top Nonprofits, 2012. <https://topnonprofits.com/know-your-target-audience-questions/>.

На этой веб-странице представлены 10 вопросов, которые организации могут задать, чтобы определить и понять свою целевую аудиторию.

WITNESS. «Этические рекомендации: Использование видеоматериалов в освещении прав человека и адвокации». Опубликовано 14 апреля, 2020 г. [https://www.witness.org/portfolio\\_page/ethical-guidelines-for-using-videos-in-human-rights-reporting-and-advocacy/](https://www.witness.org/portfolio_page/ethical-guidelines-for-using-videos-in-human-rights-reporting-and-advocacy/).

Этот сайт предназначен в первую очередь для тех, кто использует видеоматериалы для освещения или документирования прав человека. Он также может быть полезен всем, кто использует и распространяет в режиме реального времени видеоматериалы о нарушениях и зверствах в Интернете. Это интерактивный инструмент, содержащий рекомендации по использованию видеоматериалов для документирования нарушений прав человека и этический контрольный список, включающий вопросы о намерениях, предоставлении кредита и контекста, а также о безопасности и достоинстве субъектов.

WITNESS. «Руководство по видеопропаганде». <https://library.witness.org/product/part-1-guide-video-advocacy/>.

Эта серия видеоматериалов является прекрасным ресурсом для групп жертв и других организаций, рассматривающих возможность и способы использования видео в рамках коммуникационной и информационно-просветительской деятельности

## Предвидение и снижение рисков и трудности при осуществлении правосудия

Ресурс	Описание
Frontline Defenders. «Инструменты для правозащитников». Веб-сайт Frontline Defenders. Доступ от 2 февраля 2021 г. <a href="https://www.frontlinedefenders.org/en/tools-hrds">https://www.frontlinedefenders.org/en/tools-hrds</a> .	Этот онлайн-инструментарий для правозащитников охватывает ряд тем, касающихся рисков безопасности, связанных с правозащитной деятельностью, включая подачу заявок на получение грантов на защиту, анализ рисков, поддержание цифровой безопасности и другие ресурсы для правозащитников.
Креймер, Талия и Элиза Паттен. «Установление отношений между юристом и клиентом с учетом травмы (часть первая)», Практика детского права 33, № 10 (октябрь 2014): 197–202. <a href="http://www.lsc-sf.org/wp-content/uploads/2015/10/Article_Establishing-a-Trauma-Informed-Lawyer-Client-Relationship.pdf">http://www.lsc-sf.org/wp-content/uploads/2015/10/Article_Establishing-a-Trauma-Informed-Lawyer-Client-Relationship.pdf</a> .	Эта шестистраничная статья предназначена для юристов, но дает четкий набор рекомендаций по проведению интервью и работе с жертвами детских травм. В статье обсуждается, чего следует ожидать и как реагировать на спровоцированных и травмированных подростков.
Национальный центр по домашнему насилию, травмам и психическому здоровью. «Trauma-Informed Legal Advocacy: Серия практических сценариев». Чикаго, 2015. <a href="http://www.nationalcenterdvtraumamh.org/wp-content/uploads/2013/08/TILA_Traumatic_TriggersApr22.pdf">http://www.nationalcenterdvtraumamh.org/wp-content/uploads/2013/08/TILA_Traumatic_TriggersApr22.pdf</a> .	Это четырехстраничное руководство для юристов и адвокатов знакомит читателей с двухэтапным подходом к работе в правовом качестве с жертвами домашнего насилия. Он предполагает расспрос человека о том, что произошло с его точки зрения, а затем оценку стратегий, которые могут быть использованы для поддержки человека. Хотя руководство ориентировано именно на жертв домашнего насилия, оно может быть актуально для групп жертв, которые хотят принять подход, учитывающий травму, при взаимодействии с жертвами.
Коллектив тактической техники, «Руководство по холистической безопасности». Тактическая технология, Берлин. Доступно 2 февраля 2021 г., <a href="https://holistic-security.tacticaltech.org">https://holistic-security.tacticaltech.org</a> .	Цель данного руководства - помочь отдельным лицам, группам и организациям создать или усовершенствовать свои стратегии безопасности. Оно объединяет различные компоненты стратегии безопасности, от цифровой безопасности до психосоциальной безопасности и организационной безопасности.

## Обеспечение финансирования и предоставление поддержки группам жертв для осуществления проектов в области правосудия

Ресурс	Описание
«Обращение за грантами». Веб-сайт Community Tool Box. Доступно 11 декабря 2020 г. <a href="https://ctb.ku.edu/en/applying-for-grants">https://ctb.ku.edu/en/applying-for-grants</a> .	Этот онлайн-ресурс предоставляет общественным организациям руководство по подаче заявок на получение грантов. Он охватывает все аспекты - от процесса написания заявки на грант до составления предложения, отвечающего приоритетам потенциального донора.

Европейская комиссия. «Руководство по финансированию ЕС». Бюро публикаций Европейского Союза, Люксембург, 2017. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/7d72330a-7020-11e7-b2f2-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-32807500>.

Это 20-страничное руководство предназначено для лиц или организаций, желающих получить финансирование от Европейского Союза. В нем объясняются различные программы и источники финансирования, которые доступны.

Гарбутт, Энн. «Мониторинг и оценка: Руководство для малых и диаспорных НПО». Программа взаимного обучения для малых и диаспорных организаций, Оксфорд, 2013. <https://www.intrac.org/resources/monitoring-evaluation-guide-small-diasporas/>.

Это краткое руководство, предназначенное для небольших организаций и организаций диаспоры, «разъясняет, что мы подразумеваем под мониторингом и оценкой, и дает некоторые рекомендации о том, как делать это хорошо» (1). Оно может быть полезно для групп жертв, разрабатывающих стратегию оценки для предложения или проекта.

Мруех, Ахмед. «Практическое руководство для организаций гражданского общества в Ливане по написанию предложений». Ливанская поддержка, Маунт-Ливан, Ливан, 2018. <https://civilsociety-centre.org/resource/practical-guide-civil-society-organisations-lebanon-towards-proposal-writing>.

Написанное для ливанских организаций гражданского общества, это 37-страничное руководство может быть полезно организациям гражданского общества со всего мира. Оно не только объясняет донорский ландшафт, но и проводит читателей через процесс написания предложений.

Управление Верховного комиссара по правам человека. «Фонды и гранты». В книге «Работа с Программой ООН по правам человека: Руководство для гражданского общества. Нью-Йорк и Женева: Управление Верховного комиссара по правам человека», 2008. HR/PUB/06/10/Rev.1. [https://www.ohchr.org/EN/AboutUs/CivilSociety/Documents/Handbook\\_en.pdf](https://www.ohchr.org/EN/AboutUs/CivilSociety/Documents/Handbook_en.pdf).

Глава 9 этого 206-страничного справочника содержит рекомендации по фондам и грантам для гражданского общества, которыми управляет Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. Помимо обзора того, что такое гранты и фонды, в ней также обсуждаются конкретные программы финансирования, на которые могут претендовать группы жертв.

Шапиро, Джанет. «Набор инструментов для написания предложений о финансировании» CIVICUS: Всемирный альянс за участие граждан, Йоханнесбург, Южная Африка, n.d. <https://www.civicus.org/documents/toolkits/Writing%20a%20funding%20proposal.pdf>.

Это 40-страничное руководство предназначено для людей, имеющих идеи проектов, требующих финансирования, но не имеющих достаточной уверенности или опыта в привлечении средств. В нем рассматривается этап планирования и исследования, написание предложений и последующие действия после подачи заявки.

Тейлор, Мадлен, Питер Пластрик, Джулия Кофман и Энн Уотли. «Оценка сетей для социальных изменений: Практическое пособие». Часть 2 Руководства по оценке сетей. Network Impact, Бостон, штат Массачусетс, и Центр инноваций в оценке, Вашингтон, округ Колумбия, 2014. [https://www.evaluationinnovation.org/wp-content/uploads/2014/07/%E2%80%8Ewww.networkimpact.orgwp-content/uploads201410NetworkEvalGuidePt2\\_Casebook\\_Rev.pdf](https://www.evaluationinnovation.org/wp-content/uploads/2014/07/%E2%80%8Ewww.networkimpact.orgwp-content/uploads201410NetworkEvalGuidePt2_Casebook_Rev.pdf).

Написанное для «финансистов, сетевых практиков и специалистов по оценке сетей» (а не для организаций гражданского общества), это 44-страничное тематическое пособие обсуждает различные подходы, которые применяют финансисты для оценки сетей.

## Слова благодарности

Автор хотел бы поблагодарить Бенджамина Ференца, чье огромное великодушие и непоколебимое стремление к более мирному и справедливому миру вдохновили нас на создание этого ресурса. Автор также выражает глубочайшую признательность трем людям, без которых создание этой работы было бы невозможным: Меган О'Махони за ее исключительную исследовательскую и писательскую работу и за то, что она была замечательным партнером в этом проекте; Эрин Розенберг за ее постоянные советы, рекомендации и наставничество; и Анне Кейв за разработку концепции этого Руководства и целостной стратегии продвижения многогранного правосудия, ориентированного на жертву, которую он представляет. Автор выражает благодарность Катерине Каппос за проведение первых интервью с экспертами, написание черновых вариантов глав и помощь в уточнении рамок данного проекта. Искренняя благодарность Элизабет Литтл и Лесли Хаскелл за подробные отзывы о ранних черновиках; а также Наоми Киколер, Андреа Гиттлман и Сарете Ашраф за поддержку и бесценные советы на протяжении всего проекта. Спасибо доктору Эдне Фридберг, Тайлеру Джагеру, доктору Стиву Лакерту, доктору Линдси Макнейл и ряду других коллег в Музее. Автор благодарен десяткам экспертов, практиков, представителей гражданского общества и групп жертв, которые предоставили свои знания и опыт для этого проекта на этапах исследования и пересмотра. Автор также хотел бы поблагодарить группу студентов Международной клиники по правам человека Гарвардской школы права, которые помогли в проведении первоначальных исследований.

**САРА МАКИНТОШ** является юристом Инициативы по международному правосудию Ференца Центра Саймона-Скюдта по предотвращению геноцида. В мае 2017 года она получила степень магистра права в Гарвардской школе права. Сара имеет степень бакалавра права и международных исследований (с отличием) Университета Нового Южного Уэльса и допущена к практике в качестве солиситора Верховного суда Нового Южного Уэльса.



ЖИВАЯ ПАМЯТЬ О ХОЛОКОСТЕ, Мемориальный музей Холокоста США вдохновляет граждан и лидеров во всем мире противостоять ненависти, предотвращать геноцид и продвигать человеческое достоинство.

ЦЕНТР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ГЕНОЦИДА ИМЕНИ САЙМОНА СКЪОДТА ПРИ МЕМОРИАЛЬНОМ МУЗЕЕ ХОЛОКОСТА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ стремится сделать для жертв геноцида и связанных с ним преступлений против человечности то, чего не было сделано для евреев Европы. Деятельность Центра направлена на стимулирование своевременных глобальных действий по предотвращению геноцида и связанных с ним преступлений против человечности и реагированию на них. Наша цель - сделать предотвращение геноцида приоритетом для лидеров всего мира посредством многосторонней программы исследований, образования и работы с общественностью. В последние годы мы выступаем в качестве надежного ресурса и партнера для целого ряда государственных чиновников и сосредоточились на преступлениях ИГИЛ против езидов и других меньшинств, преступлениях сирийского режима против своих граждан, преступлениях бирманских военных против меньшинства рохинья в этой стране и преступлениях Китая против уйгуров, а также на зверских преступлениях, включая этническое насилие, совершенное в Южном Судане. Это Руководство было вдохновлено нашим сотрудничеством с Бенном Ференцем, единственным оставшимся в живых прокурором Нюрнбергского процесса. Его цель - ответить на непрекращающиеся призывы к справедливости со стороны жертв и пострадавших, с которыми мы работаем.

МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ХОЛОКОСТА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

UNITED STATES  
HOLOCAUST  
MEMORIAL  
MUSEUM